

وہ سب ان کو دیا ہے مٹھ شے زائد نہیں بلکہ ہر ایک کو انہی سے پہنچا ہے۔ اور
 ان سب کا علم ان کے دریا ئے علم کے مقابلہ میں ایک قطرہ کی مثال ہے۔ یہ علم ہے۔
 کہ حضرات ائمہ مثل جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر حجت اللہ ہیں۔ اور سوائے خصوصیات منصوصہ
 جملہ صفات میں مثل نبی ہیں۔ (لکھنا من) ونقل عن الصادق علیہ السلام واحد وفصلنا واحد ونحن شی
 واحد وكل ما كان لمحیی فلنا مثله ولا النبوة ولا الذی واج۔ یعنی ہر ایک علم ایک ہے فضل ایک ہے
 اور ہم سب ایک ہی ہیں۔ اور جو کچھ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تھا۔ وہی ہمارے لئے ہے سوائے نبوت کے ہم
 نبی نہیں) اور عورتوں کے۔ چنانچہ حضرت جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں۔ ان اللہ عن رجل
 اشاع عشر الف عالم کل عالم منہم اکبر من سبع سموات وسبع ارضین ما یری عالم منہم
 ان اللہ عن رجل عالم ما یریہم والحق الحجة علیہم۔ یعنی خدا کے بارہ ہزار عالم ہیں ہر ایک عالم
 ان میں سے ساتوں زمین اور ساتوں آسمانوں سے بڑا ہے۔ امدان میں سے ایک کو دوسرے کی خبر
 نہیں۔ اور وہ نہیں جانتے کہ ان کے سوا اور بھی کوئی عالم ہے۔ اور میں ان جملہ عوالم پر حجت اللہ
 ہوں۔ اور ابوصید نے جناب امام حسن علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا۔ خدا کے دوشہر
 ہیں۔ ایک مشرق میں دوسرا مغرب میں۔ اور ہر ایک کی لوہے کی فصیل ہے۔ اور ہر فصیل میں ہزار درہ
 سونے کے ہیں۔ ہر درہ سے ستر ہزار آدمی داخل ہوتے ہیں۔ اور ہر ایک کی زبان دوسرے کے لہجہ
 ہے۔ اور میں ہر ایک لغت کو جانتا ہوں۔ اور ان دونوں میں سوائے میرے اور میرے بھائی جعفر کے
 اور کوئی فرزند نبی نہیں ہے۔ اور میں اس وقت ان سب پر حجت اللہ ہوں۔ اور ابوصالح نے
 حضرت صادق سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا۔ یہ قیثہ آدم ہے۔ اور خدا کے اور بہت
 سے قبے ہیں یعنی سمادات۔ لیکن تمہارے اس مغرب کے بیچھے چالیس مغرب اور ہیں۔ جو زمین
 روشن مخلوقات سے پر ہیں۔ وہ سب ہمارے نور سے مستفیض و مستغنی ہوتے ہیں چشم زدن
 کے واسطے خدا کی مصیبت نہیں کی۔ وہ جانتے بھی نہیں کہ آدم پیدا ہوئے یا نہیں ہوئے۔ اور
 فلاں و فلاں سے بڑا رکھتے ہیں۔ اور جابر سے مروی ہے کہ حضرت باقر نے فرمایا۔ تمہارے
 اس آفتاب کے بیچھے چالیس آفتاب اور ہیں۔ اور ایک آفتاب سے دوسرے آفتاب تک چالیس
 سال کا راستہ ہے۔ امدان میں بہت سی آبادی ہے۔ وہ جانتے بھی نہیں کہ کوئی آدم پیدا ہوا ہے
 یا نہیں۔ اور اس قمر کے بیچھے چالیس قمر اور ہیں۔ اور ہر ایک کے درمیان چالیس سال کی مسافت ہے۔
 ان میں بہت مخلوقات ہے۔ جو آدم سے واقف بھی نہیں۔ ان تمام عوالم پر میں حجت اللہ ہوں پس جب

جناب تمام عوالم برحمتہ العزیز ہیں۔ تو تمام عوالم کے علوم ضروریہ کا جاننا بھی ضروری ہے۔ لہذا وہ کل مایحتاج عوالم کو جانتے ہیں۔ خواہ علوم و فنون ہوں۔ خواہ صنائع و بدائع۔ اور علم قرأت و کتابت اول ضروریات عالم میں سے ہے جس کا جاننا سب کے پہلے ضروری ہے۔ وہ ہر مخلوق کی آواز و زبان سمجھتے ہیں۔ چنانچہ حسن بصری الکفری کی روایت مروی ہے کہ اس نے حضرت صادقؑ سے کچھ دریافت کیا آپؑ نے جواب دیا۔ اس نے کہ ا۔ ایسا نہیں ہے۔ اور چند مرتبہ اس نے ایسا ہی کیا۔ کہ آپؑ کے جواب کو تسلیم نہ کیا۔ پھر آپؑ نے فرمایا ”اتری من جعلہ اللہ حجة علی خلقہ یخفی علیہ شیء من امورہم“ کیا یہ تیرے نزدیک ممکن ہے کہ خدا جس کو اپنی مخلوق پر حجت قرار دے۔ اس سے ان کے کسی امر کو پوشیدہ رکھے؟ ثمالی سے مروی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے ابو جعفرؑ سے سنا کہ وہ فرماتے تھے۔ عالم کبھی جاہل نہیں ہوتا۔ کہ ایک شے کا عالم ہو۔ اور ایک کا جاہل۔ اور خدا اس سے بندگان و برتر ہے کہ ایک شخص کی اطاعت لوگوں پر واجب کرے۔ اور پھر اپنی زمین و آسمان کی خبریں اس سے پوشیدہ رکھے۔ ہرگز پوشیدہ نہیں رکھتا۔ علامہ مجلسیؒ اس کی شرح میں فرماتے ہیں ”عالم جاہل نہیں ہوتا“ کا مطلب یہ ہے کہ وہ عالم جس کی اطاعت خدا نے واجب کی ہے۔ کسی شے سے جاہل نہیں ہوتا۔ اور حقیقت عالم نہیں ہو سکتا۔ جب تک وہ ان تمام باتوں کا عالم نہ ہو جو بشر کے لئے ممکن ہو سکتی ہیں۔ ورنہ کسی نہ کسی چیز کا تو ہر شخص عالم ہے۔ اور ہر شامہن حکم کی روایت میں ہے کہ اس نے امامؑ سے پانچ حروف کلام کی بابت دریافت کیا۔ اور کہا۔ لوگ یہ یہ کہتے ہیں۔ آپؑ نے ان کی نفی فرمادی۔ اور آخر میں فرمایا۔ ائت شک! اہشام من شک! ان اللہ یحجج علی خلقہ بحجة لا یكون عندہ کل ما یحتاجون الیہ فقد افتری علی اللہ۔ یعنی ”اے ہشام کیا تو شک کرتا ہے۔ حالانکہ جو شخص شک کرے کہ خدا جس کو اپنی حجت قرار دیتا ہے۔ اُس کے پاس جمیع مایحتاج ہوتا ہے۔ تو وہ خدا پر افتراء کرتا ہے۔ حجتہ اللہ کے لئے ضروری ہے کہ جمیع علوم و فنون و مایحتاج عوالم کا عالم اور ان پر قیاد اور صاحب حکم ہو۔ الحجۃ من لا یقول لا ادری“ و لا مامۃ و یاسۃ عامۃ من حیث التقدیم و العلم و التقدر و الحکمۃ! ابوبصیر سے روایت ہے۔ وہ کہتے ہیں۔ حضرت باقرؑ العلومؑ نے فرمایا۔ کہ علیؑ سے علم نبیؐ کی بابت دریافت کیا گیا۔ تو فرمایا۔ کہ علم نبیؐ تمام انبیاء کا علم تھا۔ یعنی جو تمام انبیاء کو علم ملے گئے تھے۔ وہ سب آپؑ کو ملے گئے تھے۔ اور علم ماکان و مایکون دیا گیا تھا۔ اور خدا کی قسم جو کچھ علم نبیؐ تھا اس کو میں جانتا ہوں۔ اور وہ میرے اندر ہے۔ اور سعد بن جب سے کہ میں نے حضرت صادقؑ سے سنا۔ کہ فرمایا۔ کہ تھے۔ کیا ہو سکتا ہے کہ خدا ایک اپنے بندے پر احسان کرے۔ اور اس کو اپنی حجت قرار دے۔ اور پھر اس

اپنے امر میں سے کسی شے کو پوشیدہ رکھے۔

تبصرہ۔ صاحب تفسیر برہان نے کتاب منہج التحقیق سے اہم ترین علماء مجتہدین ہفت نمبر ہجرات میں نقل کیا ہے کہ سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ جب حضرت عمر غلیف ہوئے تھے تو میں حسین بن محمد بن محمد بن ابی بکر عمار یا شتر اور مقداد بن اسود کندی ایک دن جناب امیر کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ امام حسن نے عرض کیا۔ یا امیر المؤمنین حضرت سلیمان نے اپنے پروردگار سے ایک عظیم کی خواہش کی۔ اللہ نے ان کو عطا کیا آپ بھی ایسے ملک کے مالک ہیں؟ فرمایا۔ خدا کی قسم اللہ نے بعد رسول خدا تمہارے باپ کو وہ ملک و حکومت عطا کی ہے۔ جو نہ اس سے پہلے کسی کو دیا۔ اور نہ بعد دیا۔ عرض کیا۔ ہمدردی دکھائیے۔ فرمایا۔ انشاء اللہ پس وضو کیا۔ اور دو رکعت نماز پڑھی۔ اور بالیے الفاظ میں دعا کی جبکہ لوگ نہ سمجھے۔ پھر آپ نے مغرب کی طرف اشارہ کیا۔ فوراً بادل کا ایک ٹکڑا آیا۔ اور گھر پر پھیر گیا۔ اور پھر ایک دوسری بدلی آئی۔ امیر المؤمنین نے فرمایا۔ اے بدلی بجکم خدا نیچے اترے۔ فوراً نیچے اتر آئی۔ اور اس سے آواز آئی تھی۔ اشھد ان لا الہ الا اللہ واللہ محمد رسول اللہ والملك وصیہ و خلیفہ من شک فیک فقد هلك۔ پھر وہ زمین پر پل فرشتے کے پھیل گئی۔ جناب امیر نے ہم سے فرمایا۔ اس بدلی پر بیٹھ جاؤ۔ ہم بیٹھ گئے۔ پھر دوسری بدلی کو اتارا۔ وہ بھی کلمہ شہادت پڑھتی ہوئی اترتی۔ جناب امیر اس پر بیٹھے۔ پھر کچھ سکام فرمایا۔ اور مغرب کی طرف چلنے کا حکم دیا۔ دو بدلیوں کے نیچے ہوا داخل ہوئی اور ان کو اٹھا کر لے چلی۔ اور ہم نے دیکھا آپ کو کسی پر بیٹھے ہوئے تھے۔ اور لوگوں کے چہرہ مبارک سے ساطع تھا۔ امام حسن نے فرمایا۔ کہ یا امیر المؤمنین سلیمان بن داؤد تو خاتم کے ذریعہ مالک تھے تمہاری کس وجہ سے ہر چیز اطاعت کرتی ہے؟ فرمایا۔ انا معین اللہ فی ہارضة و لسانہ الناطق فی خلقہ انا نور اللہ الذی لا یطفی انا باب اللہ الذی یو فی منہ و جہتہ علی عبادہ۔ پھر انکشتہ سلیمان جیب سے نکال کر دکھلائی جس پر محمد و علی کاندہ تھا۔ پس ہم نے تعجب کیا۔ آپ نے فرمایا۔ کس بات کے تعجب کرتے ہو۔ میں آج تمہیں وہ دکھلاؤں گا۔ جو تم سے کبھی نہیں دیکھا۔ امام حسن نے عرض کیا۔ ہمیں یا جوج و ماجوج و سد سکندر دکھلائیے۔ فرمایا۔ اچھا۔ پس ہم چلے گئے۔ ہوا ہمیں اٹھا لے لے جاتی تھی۔ اور اس کے گرد کی سی آواز سنائی دیتی تھی۔ یہاں تک کہ ہم ایک بلند پہاڑ کے پاس پہنچے۔ وہاں ایک درخت دیکھا جس کی شاخیں ٹوٹ گئی تھیں۔ اور پتے پھرتے تھے۔ امام حسن نے عرض کیا۔ یہ درخت کیوں ٹوٹ گیا ہے۔ آپ نے فرمایا۔ اس سے پوچھو کچھ جواب نہ آیا۔ پھر آپ نے فرمایا۔ اے درخت کی جواب نہیں دیتا۔ آواز آئی۔ لبیک یا ربی رسول اللہ و خلیفہ۔ اور کہا۔ اے ابو محمد آپ کے

والد بزرگوار وقت سحر ہر شرب یہاں آتے تھے۔ اور دو رکعت نماز پڑھتے اور بہت تسبیح کرتے تھے۔ جب نماز و دعا سے فارغ ہوتے۔ تو ایک بدلی آتی۔ جس کے مشک کی خوشبو آتی تھی۔ اور اس پر ایک کرسی ہوتی تھی۔ اس پر سواہر ہو کر چلے جاتے تھے۔ اب چالیس دن ہو گئے ہیں۔ کہ آپ نہیں آئے۔ اسی وجہ سے میں خشک ہوں۔ پس امام علیہ السلام اٹھے۔ دو رکعت نماز ادا کی۔ اور درخت پر ہاتھ پھیرا۔ وہ سبز ہو گیا۔ اور ہوا ہم کو لے چلی۔ نگاہ ہم نے ایک فرشتہ دیکھا۔ جس کا ایک ہاتھ مغرب میں اور دوسرا مشرق میں تھا۔ جب اُس نے امیر المؤمنین علیہ السلام کو دیکھا۔ تو کہا۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ واشہد ان محمدًا عبده ورسوله اس سلہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ ولو کرہ المشرکین واشہد انک وصیہ و خلیفہ حقاً و صدقاً۔ میں نے عرض کیا۔ یا امیر المؤمنین! یہ کون ہے فرمایا۔ یہ ایک فرشتہ ہے جس کو اللہ نے ظلمت لیل و ضور نہار پر موکل کیا ہے۔ اور روز قیامت تک اسی طرح رہیگا۔ تحقیق کہ اللہ تعالیٰ نے سیاست امور دنیا کو مجھ سے متعلق کیا ہے۔ اور اعمال عباد ہر روز مجھ پر پیش ہوتے ہیں۔ اور پھر خداوند عالم کی طرف مرتفع ہوتے ہیں۔ پھر ہم چلے گئے۔ یہاں تک کہ سدا جوج ماجوج تک پہنچے۔ حضرت نے ہوا کو قریب کو ٹہنڈا کرنے کا حکم دیا۔ اور وہ جیل خضر تھا۔ پس ہم نے سدا جوج ماجوج کی طرف نظر کی۔ تو اس کو منہ تباہ نظر کے برابر بند پایا۔ اور مثل شب تاریک سیاہ دیکھا۔ اور اُس کے کناروں سے دھواں نکلتا تھا پس آپ نے فرمایا۔ اے ابو محمد! ان لوگوں پر صاحب الامر میں ہی ہوں۔ ہم نے وہاں تین قسم کے لوگ دیکھے۔ ایک ایک سو بیس فراع طویل تھے۔ اور دوسرے ساٹھ فراع۔ اور تیسرے ایک کان بچھاتے تھے اور دوسرا اوڈھتے تھے۔ پھر حضرت نے ہوا کو حکم دیا۔ تو وہ کوہ قاف کی طرف لے چلی پس ہم نے اس کو مثل سبز زمرہ دیکھا۔ اور اس پر ایک فرشتہ بصورت نر موکل دیکھا۔ اس فرشتے نے کہا۔ السلام علیک یا وصی رسول اللہ و خلیفہ۔ کیا مجھے سوال کی اجازت ہے۔ آپ نے جواب سلام سے کر فرمایا۔ تو کہیگا یا میں ہی خبر دوں۔ کہ تو مجھ سے کیا چاہتا ہے۔ عرض کیا۔ یا امیر المؤمنین! آپ ہی کہئے۔ فرمایا۔ تو مجھ سے یہ اجازت چاہتا ہے۔ کہ تو حضرت خضر سے ملاقات کو جائے۔ کہا۔ ہاں فرمایا۔ جا اجازت ہے۔ وہ نور البسم اللہ الرحمن الرحیم کہہ کر روانہ ہوا۔ اور ہم فدا دیر پہاڑ پر ٹہننے لگے۔ کہ وہ فرشتہ خضر سے مل کر واپس آ گیا۔ میں نے کہا (سلمان)۔ اے امیر المؤمنین! دیکھ! کہ یہ فرشتہ بلا آپ کی اجازت کے حضرت خضر کی

ملاقات کو نہیں جاسکا۔ فرمایا۔ قسم ہے اس ذات کی جس نے آسمانوں کو بلاستون ظاہری قائم
 کیا ہوا ہے۔ ان میں سے کوئی بھی بلا میری اجازت کے ایک قدم کے واسطے اپنی جگہ نہیں چھوڑ سکتا
 اور یہی حال میرے بعد میرے فرزند حسن حسین اور اس کے نو فرزندوں کا ہے۔ جن کا نال قائم
 آل محمد ہے۔ ہم نے کہا۔ اس فرشتے کا نام کیا ہے۔ فرمایا۔ ترخائیل۔ ہم نے عرض کیا۔ آپ
 کس طرح فریب کو یہاں آتے ہیں۔ فرمایا جس طرح تم کو لایا قسم ہے خلاق عالم کی۔ میں ملکوت سماوت
 دارین کا بیسا مالک ہوں۔ کہ اس کے ادنیٰ حصے کا نہیں علم ہو جائے۔ تو تم حمل نہ ہو سکو گے تحقیق
 کہ خدا کے اسم اعظم تہتر حرف ہیں۔ اور آصف بریخا کے پاس صرف ایک حرف تھا۔ جب
 انہوں نے اس کو پڑھا۔ خدا نے ان کے لئے زمین کو مخفف کر دیا۔ وہیں کھڑے کھڑے
 انہوں نے تخت بلقیس کو اٹھالیا۔ اور پھر زمین صلی حالت پر فوراً لوٹ گئی۔ اور والدہ ہمارے
 پاس بہتر حرف ہیں۔ اور ایک حرف خدا نے اپنے علم غیب میں مخصوص رکھا ہے۔ ولا حول
 ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ پہچانا ہم کو جس نے پہچانا۔ اور انکار کیا جنہوں نے انکار کیا۔ شخص ہمیں
 نہیں پہچان سکتا۔ پھر حضرت اٹھے۔ اور ہم نے ایک جہان کو مقبروں کے درمیان نماز ادا کرتے دیکھا۔
 ہم نے عرض کیا۔ یا امیر المؤمنین یہ کون ہے۔ فرمایا صالح بن یغیث۔ اور یہ ان کے والدین کی قبریں ہیں۔ ان کے
 درمیان خدائی عبادت کرتے ہیں حضرت صالح نے یہ محسوس کر کے رونا شروع کر دیا اور مانگی سے جناب
 امیر کی طرف اشارہ کیا۔ جب نماز سے فارغ ہوئے۔ تو ہم نے دریافت کیا۔ رونے کیوں ہو فرمایا۔ امیر
 المؤمنین ہر صبح یہاں سے گزرا کرتے تھے۔ بس یہاں بیٹھتے تھے۔ اور انکی طرف نظر کرتے سے میری
 عبادت زیادہ ہو جاتی تھی۔ اب دس دن سے یہاں تشریف نہیں لائے۔ ہم تہارت متعجب ہوئے۔
 آپ نے فرمایا۔ کیا تم کو سلیمان بن داود کو دکھلاؤں عرض کیا۔ ہاں۔ پس ہم کو ایک باغ میں داخل کیا۔
 جس میں قریم کے میوے تھے۔ نہریں جاری تھیں۔ پرند و خنجر پل پل ہے تھے۔ پرند آئے۔ اور
 حضرت کے گرد آکر اڑنے لگے۔ اور ایک تخت دیکھا جس پر ایک جوان سو رہا تھا۔ اور ہاتھ سینے
 پر رکھے ہوئے تھا۔ جناب امیر نے انگوٹھی اپنی جیب سے نکالی۔ اور اس جوان کی انگلی میں پہنا دی۔ وہ
 فوراً اٹھ بیٹھا۔ اور کہا۔ السلام علیک یا امیر المؤمنین ووصی رسول رب العالمین انت و
 اللہ الصمدین اکبر و الفاروق الاعظم۔ فلاح پائی جس نے تجھ سے تسک کیا۔ اور محروم
 و بد نصیب رہا جس نے تجھ سے تخلف کیا۔ میں نے تم اہلبیت کے واسطے سے خدا سے سوال کیا۔
 تو مجھ کو یہ ملک عظیم دیگیا۔ پس میں (مسلمان) اندر رکھا۔ جناب امیر کے قدموں پر گر پڑا۔ اور ان کو بوسہ دیتا تھا۔

اور خدا کی اس نعمت عظمیٰ پر کس نے مجھ کو ملاہمت امیر المؤمنین دائرہ ظاہرین کی توفیق دی۔ خدا کی حمد و ثناء بجا لاتا تھا۔ اور میرے ساتھیوں نے بھی ایسا ہی کیا۔ پھر میں نے دریافت کیا۔ کہ وہ قاف کے پیچھے کیا ہے۔ فرمایا اس کے پیچھے ہے وہ جس کو تمہارا علم نہیں پہنچ سکتا ہم نے کہا۔ یا امیر المؤمنین آپ واقف ہیں؟ فرمایا میں اس کو اس طرح جانتا ہوں جس طرح اس دنیا کو۔ اور میں ہی بعد رسول خدا اس پر خفیہ و شہید ہوں۔ اور اسی طرح سے میرے اوصیاء میری اولاد کے شہداء ہیں۔ اور میں طرقِ نبیین سے طرقِ انبیاء کا زیادہ عارف ہوں۔ ہم ہی اس مخزونِ مکنون الہی اور ہم ہی وہ اسماءِ حسنہ ہیں۔ کہ جس نے ان کے واسطے سے سوال کیا قبول ہوا۔ اور ہم ہی وہ اسماء ہیں جو عرش و کرسی و جنت و نار پر لکھے ہیں۔ اور ملائکہ نے ہم ہی سے نتیجہ تقدیس۔ توحید تہلیل و تکبیر سیکھی ہے۔ اور ہم ہی وہ کلماتِ اللہ ہیں جو آدمؑ نے سیکھے۔ اور اللہ نے ان کے نوحہ کو قبول کیا۔ پھر فرمایا کیا تم چاہتے ہو کہ اوصیائے نبیؐ دکھلاؤں۔ ہم نے عرض کیا۔ ہاں۔ کہا۔ آنکھیں بند کرو۔ ہم نے آنکھیں بند کیں۔ فرمایا کھلو۔ ہم نے کھل دیں۔ ناگاہ ہم نے ایک شہر دیکھا۔ اور اس میں ایسے عظیم الخلق انسان تھے جو کبھی نہیں دیکھے۔ ہم نے عرض کیا۔ یا امیر المؤمنین یہ کون ہیں۔ فرمایا۔ بقیۃ قوم عاد و کافر ہیں۔ خدا پر ایمان نہیں رکھتے۔ میں ان سب کو ہلاک کرنا چاہتا ہوں۔ ہم نے کہا کیا بلا دلیل و حجت آپ ان کو قتل کر دیں گے۔ فرمایا نہیں حجت قائم کر کے۔ پس ان کو آواز دی۔ اور آپ مقابل آئے۔ انہوں نے حضرتؐ کے قتل کا ارادہ کیا۔ پھر حضرتؐ ہمارے پاس آئے۔ اور ہمارے سینوں پر ہاتھ پھیرا۔ اور ایک چنچ ماری۔ کہ ہم نے خیال کیا کہ زمین منقلب ہو گئی اور اسماں گر پڑا پس وہ اس وقت سب ہلاک ہو گئے۔ ہم نے تعجب سے کہا کہ ایسا معجزہ ہم نے کبھی نہیں دیکھا۔ اور منہ نہ سنا۔ فرمایا کیا اس سے بھی بڑا معجزہ دکھاؤں۔ ہم نے عرض کیا۔ اس سے زیادہ طاقت نہیں رکھتے۔ جو شخص تیری ولایت کا قائل نہیں اور تیری قدم و منزلت و فضیلت نہیں جانتا۔ فعليه لعنة الله ولعنة اللاعنين والناس اجمعين الی یوم الدین پھر ہم نے واپسی کی خواہش کی حضرتؐ نے بدلیوں کو حکم دیا۔ اور ہم کو لے چلیں۔ اور ہم فضا سے اس قدر بلند ہو گئے۔ کہ زمین مثل دم ہم نظر آتی تھی پھر اترنے کا حکم دیا اور جناب امیرؑ کے گھر اترے۔ وقتِ چاشت نکلے تھے۔ ظہر کے وقت عین پہنچ گئے۔ میں نے عرض کیا۔ ہم کہہ قاف میں تھے۔ جو یہاں سے پانچ سال کی راہ پر ہے۔ اور پانچ گھنٹے میں وہیں آ گئے۔ فرمایا۔ اگر میں چاہوں۔ تو تمام مومن و مومنات آسمان میں چشمِ زدن سے پہلے پھر ازل کیونکہ میرے پاس اسمِ اعظم ہے۔ ہم نے عرض کیا۔ امیر المؤمنین آپ اپنے بھائی رسول خداؐ کے بعد عظمیٰ و معجزہ بارہ ہیں کلاب فیہ مظهر العجايب و مظهر الغرائب جس کے وجود میں حقیقت کتاب

اور علم قرآن ہو۔ اس کی ہی شان ہے۔ اور ولی الامر ایسا ہی شخص ہو سکتا ہے۔ فہذا دلیل قاطع
وہرہان ساطع علی ولایتہ علیہ الصلوٰۃ والسلام +

جناب علامہ مجلسی علیہ الرحمہ
و صنایع ائمہ علیہم الصلوٰۃ والسلام
[جناب علامہ بعد ذکر علوم و فنون اور
جميع لغات فرماتے ہیں۔ لیکن
ان کا جميع لغات سے واقف و عالم]

ہونا۔ اس میں احادیث و اخبار قریب بہ حد تواتر میں۔ اور اخبار عامہ کے انضمام سے اس
میں شک کو مجال ہی نہیں رہتی۔ لیکن ان کا جميع صناعات کا عالم ہونا۔ سو اس پر بھی احادیث
مستفیضہ دال ہیں۔ اور یہ وارو ہو چکا ہے۔ کہ حجت اللہ کسی شے سے جاہل نہیں۔ اور
اس کی صفت ”لا یقول الا امری“ ہے۔ اور احادیث میں یہ بھی ثابت ہے۔ کہ وہ
گذشتہ و آئندہ کا تمام علم رکھتے ہیں۔ اور جميع انبیاء کے علوم ان میں ہیں۔ اور اکثر
صنعتیں انبیاء علی طرف منسوب ہیں۔ اور علامہ ائمہ کلاسماء کی تفسیر میں جميع صناعات
داخل کی گئی ہیں۔ پس حاصل کلام یہ ہے۔ کہ اس میں بھی منتج کلام محصورین علیہم الصلوٰۃ
والسلام کو جائے شک باقی نہیں رہتی۔ کہ وہ جميع صناعات کے عالم ہوتے ہیں۔ بیشک
یہی ثابت ہے۔ اور ہم لکھ چکے ہیں۔ کوئی شے ان سے پوشیدہ نہیں۔ ہمہ جميع علوم و
فنون و صناعات وہی ہیں۔ بلکہ جس علم انہی سے ہے۔ بفضل نے ایک حدیث طولانی کے
ذیل میں حضرت صادق سے نقل کیا ہے۔ کہ آپ نے فرمایا۔ اے مفضل ائمہ کلمۃ اللہ و خزائن
زمین و آسمان و جہاں و بحار و سال ہیں۔ اور وہ جانتے ہیں۔ کہ آسمان میں کتنے ستارے ہیں۔ اور
کتنے فرشتے۔ اور وہ پہاڑوں کے وزن اور مندروں۔ و ذریاؤں اور چشموں کے پانی کی مقدار
جانتے ہیں۔ اور جو کوئی پتہ درخت سے گرتا ہے۔ اس کو جانتے ہیں۔ جو دانہ کہیں تاریکی
میں ہوتا ہے۔ اس کے عالم ہیں۔ و لا رطب و لا یابس الا فی کتاب مبین۔ ”واللہ یختص
برحمۃ من یشاء“ +

علم نبی و امام کے باب میں جناب عمدة المتکلمین
مولانا صاحبین صاحب اعلیٰ الشہ مقامہ کی رائے
[جناب موصوف قدس سرہ القدوس
عبارات الانوار جلد مدینۃ العلم
میں اجداثات و استدلال
علم نبی و امام ابتدا فرماتے ہیں۔ ان اقوال و احادیث سے ثابت ہے۔ کہ آنحضرت کے

علم کی کوئی حد و انتہا نہیں۔ تمام انبیاء و مرسلین انہی سے استفادہ علوم کرتے تھے۔ اور علم لوح و قلم جو منتہائے علوم ملائکہ ہے۔ ان کے بعض علوم سے ہے۔ اور چونکہ جناب امیر علیہ السلام باب مدینہ ہیں۔ اس لئے ان کے علوم کی بھی کوئی حد و انتہا نہیں۔ اور تمام انبیاء و مرسلین ان کے استفادہ کیا۔ اور علم لوح و قلم ان کے اونٹے علوم سے ہے۔ پس اس سے جناب امیر علیہ السلام کا جملہ انبیاء و مرسلین و ملائکہ مقربین سے اعلم ہونا ثابت ہے۔ انتہی۔ نہ صرف اعلم بلکہ استاد جمیع انبیاء و مرسلین وغیرہ مرسلین و ملائکہ مقربین ہونا ثابت و مسلم و دلیل و مبرہن ہے۔ باب مدینہ ہی استاد الکل ہے۔ اور یہ نہیں ہو سکتا۔ مگر اسی وقت کہ جب یہ تمام علوم جن میں جملہ صناعات عموماً اور صنعت نقش حروف و کتابت خصوصاً داخل ہے۔ ابتداءً خلقت کے ان میں موجود ہوں۔ جب کہ کوئی مخلوق نہ تھا۔ خزانہ علم مخلوقات چاہئے۔ کہ قبل مخلوقات ہو۔ تاکہ وہ معلم مطلق بنے۔ اور مع مخلوقات ہو۔ تاکہ فیض وجود و علم مدونات زمانہ کو برابر پہنچتا رہے۔ اور بعد مخلوقات بھی رہے۔ تاکہ سب اس محکم کل و مرئی عالم کی طرف رجوع کریں۔ اور وہ تسلیم کا حساب لے۔ ”فایاب الخلق الیہ و حساب الیہ علیہ“ ویوم ندرعو کل اناس یا ما جمہ۔“ پس ان کے لئے کسی علم کا اکتساب کرنا قطعاً غیر معقول ہے۔ تصور میں نہیں آ سکتا کہ مبدء علوم محتاج تحصیل علم جزوی مثل صنعت کتابت ہو۔ خود معلم آدم ہو۔ ان کو ہر ایک زبان اور ہر ایک تحریر سمجھائے۔ اور خود محتاج مشق و تسلیم عن الغیر مثل جبریل یا ابوطالب ہو۔ اس خیال پرست فعال است۔ الخ +

یٰٰحَدِ اِمَامَ رَضَا عَلَیْہِ السَّلَامُ اِیّی واسطے جناب امام علی بن موسی الرضا علیہ السلام تو بیعت امامت میں فرماتے ہیں۔ جس کا ترجمہ ہم مقدمہ میں لکھ چکے ہیں۔

کتاب کا اختتام

الامام واحد و ہر کلاید انیہ

احد و لا یعاد لہ عالم و لا یوجد منہ بدل و لا لہ مثل و لا یظہر خصوصاً بالفضل

کلمہ من غیر طلب منہ لہ و لا اکتساب بل اختصاص من المفضل الوہاب

نعم فالذی یبلغ معرفۃ الامام او یکنہ اختیارہ ہیہات ہیہات ہلت

العقول وتاهت الحلووم وحارت الالباب وخستت العيون وتضاغرت العظام
وتجبرت الحكماء وتقاشرت الحكماء وحضرت الخطباء وجملت الالباء
كلت الشعراء وعجزت الادباء ولجيت البلغاء عن وصفت شان عن شانہ
وفضيلة من فضائلہ واقترت بالعجز والتقصير وكيف يوصف بکله
او ينعت بکفه او يفهم شئ من امره او يوجد من يقوم مقامه و
يغني غناة لا وكيف وانى وهو بحيث النجم من يد المتناولين ووصف
الواصفين فايں الاختيار من هذا واين العقول عن هذا واين يوجد
مثل هذا اليفنون ان فالك يوجد في غير ال الرسول محمد كذبتهم
والله انفسهم ومنعتهم الابطال فارتقوا من تقاصعبا وحضراتل عنه
الى الحضيض اقتداهم والادوات امام بعقول حائرة باثرة ناقصه
وارا مفضلہ فلم يزاد وامنہ لا بعد اقاتلهم الله انى
يوفكون“ +

نتیجہ - الحمد للہ کہ بحال وضاحت ثابت ہوا کہ ضرور حضرت
پیغمبر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قبل بعثت نہیں بلکہ قبل ولادت
بلکہ قبل خلقت آدم بلکہ قرأت و کتابت مثل دیگر علوم و فنون کھتے تھے۔
اور حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کو علم قرأت و کتابت مثل دیگر علوم خداوند
عالم ہی سے پہنچی اور تعلیم ہوا۔ علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم
اور ائمہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے کسی علم کے اکتساب کا قائل ہونا جائز نہیں۔
بلکہ غیر تصور و غیر معقول ہے۔ اور یہ علم مطلق و استیاد الکل فی الکل ہیں۔
یسی عین ایمان ہے۔ جو کچھ لکھا گیا ہے۔ ہر غور کے عقل و کتاب و سنت سے مدلل و
مبرہن کیا گیا ہے۔ اپنے قیاسات نہیں ہیں۔ اکثر مضامین کو موقع و محل کی ضرورت سے بعض
تذکرہ و تذکار مکر لایا گیا ہے۔ تاکہ مطلب خوب ذہن نشین و واضح ہو جائے۔ شک و شبہ باقی نہ رہے۔
اور اس لئے اب امید قوی ہے۔ کہ اس تحریر سے جو دو مقصد عظیم مد نظر ہیں با حسن و جہ حاصل
ہوں یعنی رفع غلط فہمی جو منہائی لبثاق و نفاق ہو گئی ہے۔ اور معرفت نبوت و امامت جو
اصل دین ہے۔ اور اگرچہ اس میں ابھی بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے۔ اور حضرت باقی ہے لیکن طویل

ہو گیا ہے۔ اسی پر اکتفا کی جاتی ہے۔ پھر خدا نے توفیق دی۔ تو انشاء اللہ نبوت و امامت کو مغفل
..... علیحدہ لکھا جائیگا۔ اور چونکہ اس میں صورت منظر و مباحثہ بالکل نہ ہوگی۔ اس لئے بہت کچھ
مطالب تفصیل کے ساتھ درج ہونگے۔ ناظرین سے التماس ہے کہ وقت مطالعہ اگر کوئی بات پسند
آئے۔ تو بعد رفع غلط فہمی و نزاع فیما بین دعائے خیر سے فراموش نہ کریں۔ اور اگر مقتضائے بشریت
فرد گشت ہو۔ تو مطلع فرما کر نون فرمائیں۔ ولو کان البحر مداد الکلمات لنتی لنفد البحر
قبل ان تنفد کلمات ربی ولو جئنا مشلہ مداداً۔ سبحان رب العزت عما یصنعون
و سلام علی المرسلین۔ والحمد لله رب العالمین۔ علیہ نتوکل و آیہ نعبد و ربہ
نستعین۔

الاحقر الافقر سید محمد سبطین عفی عنہ

۴ ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ ہجری

نوٹ:- اگرچہ رسالہ اظہار حق اور دیگر بعض رسائل کی عبارات کو تماماً ناجنسہ نقل
نہیں کیا گیا۔ لیکن کتاب میں غور کرنے سے ناظرین کو معلوم ہوگا۔ کہ ہر ایک شبہ یا اعتراض کا جواب
ضمن تحقیقات میں دیدیا گیا اور ہر خیال باطل کو رد کر دیا گیا ہے۔ اور اب ہم خدا اور اس کے اولیاء کی
ذوات مقدسہ پر بھروسہ کر کے بحال قوت قلب کہتے ہیں۔ کہ مصنف رسالہ اظہار حق تو کیا اس کے
خلاف قلم اٹھائینگے (بشرطیکہ ان میں کچھ بڑے دیانت ہے)۔ اور جن صاحب کو حوصلہ و جرأت
و فضائل و مناقب اہلبیت کا ہو۔ بسم اللہ مؤلف اظہار حق نے جو اپنے رسالے رنگی کاغذ کے
مصدق پر فخر کیا ہے۔ کہ مصنف کشف الحجاب کے وہ استاد ہیں۔ نہ معلوم کس بنا پر ہے۔
ہمیں تو یہ بھی نہیں معلوم۔ کہ انہوں نے کب سے تعلیم دینی شروع کی ہے اور کہاں۔ اگر
صرف اس بنا پر یہ فخر ہے۔ کہ کسی وقت میں ایک مدرسے میں تعلیم پائی ہے۔ اور یہ ان کے
اوپر کی جماعت میں تھے۔ تو یہ فخر باعث شرم ہے نہ مفاخرت۔ ایسے مکمل فیروزہ ہزاروں
..... پھرتے ہیں۔ بہر حال یہ جھوٹا فخر ان کی تنک ظرفی کی دلیل ہے۔
اور یہاں تو عمل ہی انظر الی ما قیل ولا تنظر الی من قال پر ہے۔ قول کو دیکھا
جاتا ہے نہ صاحب قول کو۔ اگر علم رکھتے ہیں۔ اور اس پر ناز ہے۔ تو میدان میں آئیے۔
ظاہر ہو جائیگا۔ مشک آہستہ کہ خود بویہ "آفتاب آمد دلیل آفتاب"۔ ورنہ بغرض محال اگر

وہ استاد بھی ہوں۔ تو کونسا مقام تہا خیر ہے۔ اور بہت سے استاد ہیں۔ جنہوں نے
 الف۔ بے اور قواعد بغدادی پڑھائے ہیں۔ حالانکہ بیچارے کبھی نہیں جانتے۔ کہ
 علم کسے کس کو ہیں۔ فان العلم نور یقتضی فی قلب من یشاء۔ واللہ
 یختص برحمۃ من یشاء۔ ویشوعبادی الذین یسمعون القول ویستنبغون
 احسن اولئک الذین ہدٰہم اللہ واولئک ہم اولوالالباب۔ والسلام علی من اتبع الهدی

امر کا حکم دیا تھا جس کے حضرت عالم تھے۔ یا ایہ امکا جس کے وہ جاہل تھے۔ شیخ اقل میں امر حضرت پر لازم آتا ہے۔ اور شیخ دوم میں جبیریل پر۔ وہم یہ کہ کیا جبیریل کوئی لکھا ہوا قرآن یا منقوش لوح آسمانی سے لائے تھے۔ جبکہ حضرت نے پڑھواتے تھے۔ اور حضرت نے پڑھتے تھے۔ اگر یہ ہے تو کیا ثبوت ہونا چاہئے۔ حالانکہ مسلمات اہل اسلام سے ہے۔ کہ قرآن لکھا ہوا مثل تورات مثل انجیل تھا۔ بلکہ قلب پیغمبر بنا نازل ہوا ہے۔ نزولہ الروح الامین علی قلبک۔ اسی سببی مسلم ہے کہ مبدئہ بعثت میں خدا کی طرف سے کوئی لکھا ہوا پیمانہ یا حکمانہ نہیں لائے تھے جس کے پڑھنے کا حکم دیا تھے۔ پس ضرور اس قرأت سے قرأت سواد و عبارت مراد نہیں ہے۔ بلکہ معنی ثانی اور مطلق قرأت تلاوت بطور حفظ و یاد مراد ہے۔ جسے کہ کوئی شخص کسی حافظہ قرآن نامینا سے کہے۔ کہ کچھ پڑھو۔ اس صورت میں حضرت کو چاہئے تھا کہ جبیریل کے جواب میں کہے۔ کہ کیا پڑھوں۔ اور اس وقت جبیریل کہے کہ فلاں سورہ یا فلاں آیہ یا یہ پڑھو چنانچہ یہ امر غلطیات میں داخل ہے۔ اسی سببی جو جاننا اور کہنا ہے۔ کہ جب کسی کو لکھا جائے۔ کہ پڑھو۔ تو فوراً اس کی زبان سے یہی نکلیں گا۔ کیا پڑھوں۔ ہاں اگر کوئی لکھا ہوا کائنات کسی ناخواندہ جاہل کو دیا جائے۔ اور کہا جائے۔ کہ پڑھو۔ تو وہ یہ کیسے گا۔ کہ میں پڑھا ہوا نہیں ہوں۔ اس لئے معلوم ہوا۔ کہ جناب علامہ صاحب کے نزدیک حضرت خاتم النبیین میں غلطیات اولیہ سے بھی خالی و دعویٰ جاہل تھے۔ کہ وہ مثل دیگر بچوں کے جبیریل سے اس سوال پر کہ پڑھو۔ یہ کہتے کیا پڑھوں۔ اور جبیریل نے میں تمہیں بتا دیا اور در سے دیا یا۔ کہ غلط پڑھ گیا۔ پھر بھی یہ جواب ان کو نہ سوجھا۔ اور آخر کا موقف بن اوزفل نے راہ نمائی کی۔ اور یہ تعلیم اہل دی۔ کہ جبیریل کے جواب میں کہو۔ کہ کیا پڑھوں۔ معاذ اللہ معاذ اللہ۔ سووم یہ کہ روایت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت جبیریل کو پہچان سکتے تھے۔ اور نہ ان کو یہ خبر تھی۔ کہ میں نبی ہوں یا نبی ہونے والا ہوں۔ اور میں نبوت برسات ہونگا۔ جیسا کہ دوسرے مضمون میں جناب کنوری صاحب نے اس کی تصریح بھی کر دی ہے۔ کہ حضرت کو اپنی نبوت و رسالت کا کچھ پتہ نہ تھا۔ اور یہ امر قطعاً مسلمات علماء کرام کی تحقیق کے خلاف اور مخالف مفہوم اکثر آیات و احادیث کثیرہ ہے۔ ان امور کو کہ بالا امدان اعتراضات اور ایرادات کو مد نظر رکھ کر صاف یہ کہنا چاہیگا۔ کہ یہ روایت بالکل غلط ہے۔ یا اس میں تصرف کیا گیا ہے۔ اور حقیقۃً ایسا ہی ہے۔ اور روایات و احادیث ہمارے اس مدعا کی مثبت ہیں چنانچہ ہمارے یہاں کی احادیث مسلمہ میں یوں ہے:-

ابن عباس رضی اللہ عنہما کے
عن ابی بن ابراہیم۔ عن احمد بن محمد بن حنبل الشیبانی عن محمد بن احمد بن یحییٰ بن
محمد بن محمد بن علی بن عثمان بن یوسف عن عبد اللہ بن کثیر

محمد بنی جعفر علیہ السلام قال نزل جبریل علی محمد فقال یا محمد اقراء۔ قل وما
 اقراء۔ قال اقراء باسم ربك الذي خلق یعنی خلق نورك الاقدام القديمة قبل الاشياء
 خلق الانسان من خلق یعنی خلقك من نطفة وشق منك هلياً وسم ربك الاكرم
 الذي علم بالقلم یعنی علم علی ابن ابی طالب علم الانسان علمه علیاً من الكتابة
 لك ما لم يعلم قبل خالک۔ یعنی جناب امام محمد بن علی الباقی علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جبریل نے میں
 محمد مصطفیٰ پنازل ہوئے۔ اور کہا پڑھو۔ آپ نے فرمایا۔ کیا پڑھوں؟ کہا پڑھو۔ اقراء باسم ربك الذي
 خلق۔ پڑھو اپنے اس پروردگار کا نام جس نے خلق کیا ہے۔ یعنی خلق کیا تیرے نور اقدم قدیم کو
 تمام اشیاء سے پہلے۔ اور پڑھو انسان کو خلق منجھ سے یعنی پڑھو انسان کو ایک نطفے سے اور جب
 کیا تجھ میں سے علی کو۔ اور پڑھو رزق کار کیم واکرم جس نے تعلیم بالقلم دی (لکھنا سکھایا) یعنی
 علی ابن ابی طالب کو۔ تعلیم دی انسان کو یعنی سکھائی علی کو کتابت جو تیرے لئے تھی۔ اس
 حدیث سے جس میں سورہ مبارکہ اقراء کی تفسیر ہے حسب ذیل امور واضح ہیں۔ اول یہ کہ پہلی مرتبہ
 حضرت جبریلؑ کے اس کہنے پر کہ پڑھو آپ نے وہی جواب دیا۔ جو ہر ایک ذی فہم ذی شعور و
 ذی علم کو دینا چاہئے۔ یعنی فرمایا کیا پڑھوں۔ یہ نہیں کہا کہ کیسے پڑھوں۔ یا میں پڑھا ہوں نہیں
 ہوں۔ اور کیا پڑھوں۔ (ما اقراء) کہنے سے حضرت تعین متقرر چاہتے ہیں۔ اور یہ اثر دلیل ہے
 اس بات کی کہ حضرت عالم تھے۔ اور آپ کے وجود میں کتاب موجود تھی۔ جیسا کہ ایک حافظ قرآن کے
 کہا جاتا ہے کہ پڑھو۔ اور وہ کہے۔ کیا پڑھوں یعنی کوئی سورت یا کوئی آیت۔ کیونکہ وہ حافظ
 قرآن ہے۔ تعین متقرر چاہتا ہے۔ پس یہاں سے حضرت کا حامل کتاب اور عالم علم
 قرآن ہونا ثابت ہوا۔ نہ کہ جاہل ہونا۔ خود یہ کہ اس حدیث میں جبریلؑ کے پہنچنے اور دہانے کا
 اور حضرت کو خارج چڑھ جانے کا اور میں جبریا یا سہی ہونے کا اور پھر درقہ بن لوفل کے بتلانے اور
 تعلیم دینے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ اور حقیقت امر یہی ہے۔ اور نشان نبوت حضور صا ختم رسالت
 ہی کو مقتضی ہے۔ اس لئے اس کے خلاف جو روایات پائی جائیں گی۔ بشرط صحت وہ کسی محل صمیم پر
 محمول نہ ہونگی مثل تفسیر وغیرہ۔ اور اصل یہ ہے کہ اس کے خلاف جو روایات ہیں۔ وہ عامہ سے
 منقول ہیں۔ جیسا کہ آئندہ چل کر معلوم ہوگا۔ سو ہم یہ تعلیم یا تعلیم یا تعلیم یا تعلیم یا تعلیم یا تعلیم
 لکھنا سکھانے والا خود خدا ہے نہ کوئی اور۔ اور یہیں سے حضرت امیرؑ کے اُستاد و کا پتہ بھی
 لگ گیا۔ اور اس کا نام بھی معلوم ہو گیا۔ کہ وہ خداوند عالم رب العالمین خالق السموات

والارضین علیم بالذات وحکیم بالذات ہے۔ حضرت البرطالٹ اور حضرت جبریلؑ اور
 اور کوئی جس کا نام جناب مفتی صاحب کو معلوم نہیں تھا۔ چہارم جملہ ”علیہ علیاً من المکتاتہ لک“
 قابل غور ہے۔ اور ظاہر اور یہ ہے کہ ”علیہ علیاً کتبتک“ یعنی تعلیم دیا علی کو وہ علم کتابت جو تجھے
 حاصل ہے۔ تو معلوم ہوا کہ ضرور حضرت پہلے سے عالم علم کتابت تھے۔ اور وہی حضرت
 علیؑ کو خدا نے سکھایا۔ اس حدیث کے مسئلہ بالکل صاف حل ہو گیا۔ اور مومن کے لئے
 یہی کافی ہے۔ مجادل اور سکار کو اختیار ہے کہ وہ بحث کیا کرے۔ اور لصوص آیات کا انکار کرے
 پنجم یہ کہ حضرت رالتاب اول مخلوق اور قبلہ اشیا سے قدیم تر ہے۔ اور علیؑ بھی اسی لک کا مخلوق ہیں۔
 اور اس لئے وہ بھی جسے اقدم قدیم ہیں۔

ابن عباسؓ ابتدائے بہشت کے بعض حالات اس طرح بیان کرتے ہیں۔ اول اول حضرت وصیؑ روایہ
 دیکھتے تھے۔ اور جو کچھ بندہ لایہ اس خواب کے وحی ہوتی۔ بالکل صحیح اور مثل سفیدی صبح نمایاں اور قطعی یقین ہوتی
 تھی پس جب آپؐ نے خدیجہؓ سے عقد کر لیا۔ اور آپؐ کی عمر چالیس سال کی ہو گئی۔ تو ایک دن کہہ حرا کی
 طرف گئے۔ تو وہاں جبریلؑ نے آواز دی۔ اور جبریلؑ صندت ظاہری میں ظاہر نہ ہوئے حضرت
 پر غشی طاری ہو گئی۔ قریش آپؐ کو اٹھا کر لے گئے۔ اور حضرت خدیجہؓ سے جا کر کہا۔ تو نے ایک
 مجنون سے شادی کی ہے؟ حضرت خدیجہؓ سخت سے اٹھ کر دوڑی۔ اور آپؐ کو سینے سے لگایا۔
 اور ہیشانی پر بوسے دئے۔ اور کہا۔ میں نے ایک ہی منزل سے عقد کیا ہے۔ جب آپؐ کو
 افاقہ ہوا۔ تو آپؐ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہؐ میرے دل باپ آپؐ پر فدا ہوں آپؐ کی کیا حالت
 ہے اور کیا صدمہ پہنچا۔ فرمایا۔ مجھے سوائے خیر کے اور کچھ نہیں پہنچا یعنی نے ایک آواز سنی۔
 جس سے مجھے ہدایت طاری ہوئی۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ وہ جبریلؑ کی آواز تھی۔ پس حضرت خدیجہؓ خوش
 ہو گئیں۔ اور کہنے لگیں۔ کل سچہ اسی جگہ بنا رہا تھا۔ جہاں کل گئے تھے۔ فرمایا۔ ہاں میں ایسا ہی تو کر سکا۔
 پھر حضرت تشریف لے گئے۔ حضرت جبریلؑ کو بہترین صورت اور پاکیزہ ترین خوشبو کے ساتھ دیکھا۔
 جبریلؑ نے عرض کیا۔ یا محمدؐ تمہارا پروردگار آپؐ پر سلام بھیجتا ہے۔ اور تحیہ و اکرام سے مخصوص
 فرماتا ہے۔ اور آپؐ کو کہتا ہے کہ ”تو میرا رسل ہے تمام جن دنس پر۔ پس ان کو میری عبادت کی
 دعوت ہے۔ اور یہ کہ وہ کہیں۔ لا الہ الا اللہ محمدؐ رسول اللہ علیؑ ولی اللہ“ پھر جبریلؑ
 نے زمین پر پیر مارا۔ وہاں سے ایک چشمہ جاری ہوا۔ حضرتؑ نے اس سے پانی پیا۔ اور وضو کیا۔ اور
 جبریلؑ نے ”اقبل“ الخ پڑھایا۔ جبریلؑ آسمان پر چلے گئے۔ حضرتؑ گھر کی طرف چلے۔ جس پر تھیں۔

یاد رخت کے پاس سے گزرتے تھے۔ اس کے آواز آتی تھی۔ السلام علیک یا رسول اللہ۔ حضرت خدیجہؓ کے پاس آئے۔ کہ وہ انتظار میں کھڑی ہوئی تھیں۔ واقعہ کی خبر دی۔ اور حضرت آپ کو صحت و سلامتی سے خوش ہوئیں۔

علی بن ابیہم نے ”علم بالقلم“ کی تفسیر میں الفاظ ذیل بھی لکھے ہیں۔ ”یعنی علمہ لالہ انسان الکتابة التي بها تتم امور الدنیا فی مشارق الارض ومغاربها“، یعنی اس انسان خاص کو خدا نے وہ علم کتابت (لکھنا) عطا کیا جس سے تمام آفاق و اقطار عالم کے امور انجام پاتے۔ اور پورے ہوتے ہیں۔ علم کتابت کی وقعت و عظمت اس سے ظاہر ہے۔ کہ آفاق عالم کے امور کا تمام ہونا اسی پر موقوف ہے۔ کیونکہ ممکن ہے۔ کہ خاتم النبیینؐ اور شہر علوم خدا کسی ایسے علم سے محروم ہے۔ جو مایحتاج عالم ہے۔ اور جس سے جاہل ہونا انتہائی نقص و عیب ہے۔

نعمان بن عباس سے بھی چند مطالب خوب اخذ ہوتے ہیں۔ اول روئے مادہ حضرت ہمیشہ دیکھا کرتے تھے۔ اور ہم پہ پہلے عرض کر چکے ہیں۔ کہ روئے صادق ایک قسم وحی اور انحاء تسلیم الہی میں سے ہے۔ اور جزویات مادہ اس لئے ضرورتاً قبل بعثت یہاں سے تھے۔ کہ وہ نبی ہیں۔ دوم بعد بعثت میں اقل حضرتؐ نے ایک آواز سنی۔ جس کو حضرت خدیجہؓ کے استفسار پر ندائے سفیر الہی سے تعبیر کیا۔ اور اس کے سننے سے حضرتؐ پر ایک حالت غشی طاری ہوئی (اس غشی کی تفسیر بھی آگے آئیگی کہ یہ کیا چیز ہے)۔ جس کو قریش نے اسید خیال کیا تھا۔ سوم حضرت خدیجہؓ بیچا کرتی تھیں۔ کہ آپ رسول خدا ہیں۔ اور اسی وجہ سے قریش کے اعتراض پر فرمایا میں نے مجنون اور اسید زعمہ سے عقد نہیں کیا۔ میں نے ایک نبی مرسل کو اپنا شوہر نہ کیا۔ اور اس غشی کا مطلب بھی سمجھ گئی تھیں۔ کہ یہ ایک حالت وحی پیغمبری ہے۔ جس کو جاہل قریش اسید سمجھتے تھے۔ چنانچہ اسے انیس ہے۔ کہ نبوت و رسالت پیغمبر کو حضرت خدیجہؓ سمجھتی تھیں مگر جناب علامہ کنتدی صاحب کے نزدیک پیغمبر کو خبر نہ تھی۔ کہ میں رسول ہوں گا۔ چہاں کہ اس روایت میں ذہبیریلؑ کے قیام بارائے اندسزائے۔ دلہنے اور بچھنے کا ذکر ہے۔ اور نہ حضرتؐ کے بھار چڑھنے اور جواب جبریلؑ سے عاجز ہونے اور ورقہ بن نوفل کے تعلیم دینے کا ذکر ہے۔ نہ شجر قیل و دیکھنے صورت جبریلؑ آواز جبریلؑ کو بھی پہچان گئے تھے۔ اور بعد ازاں جب بصورت اصلی ظاہر ہوئے۔ اس وقت بھی پہچان لیا۔ ششم کہ جبریلؑ نے اقل بعد تحفہ درود و سلام خدا کے نام یہ پیغام لای

ابتداءً ہفت ہاتھ جن کو از کو حضرت نے صوت جبریل سے تعبیر کیا ہے
ممکن ہے کہ اصول اقسام وحی کلامی اور تکلم الہی کی قسم دوم میں داخل ہو۔ کیونکہ نبض کی تکلم الہی
مختصہ تین قسموں میں۔ اول وحی بلا واسطہ۔ دوم من وراء حجاب۔ سوم ارسال رسول اللہ
ان کے انحاء مختلفہ ہیں۔ پس میرے خیال میں روایہ صادقہ قسم اول میں داخل ہیں۔ کیونکہ وحی
بلا واسطہ میں شمار ہو سکتے ہیں۔ اور یہ صدائے غیب یا ہفت ہاتھ عینی جو آپ کے کوہ حرا پر سنی۔
وہ تکلم الہی قسم دوم ہو جس میں آواز سنائی دیتی ہے۔ اور تکلم دکھائی نہیں دیتا۔ اور یہ بھی ممکن
ہے کہ یہ فرشتے ہی کی آواز ہو۔ کلام الہی نہ ہو۔ کیونکہ فرشتے کا آنا اور کلام کرنا بھی کئی قسم پر ہے
اور جبریل کا بصورت ظاہری آنا اور حضرت کا اس کو دیکھنا اور اس کا حضرت کو مبعوث برسات
ہونے کی نشانت دینا قسم سوم یعنی ارسال رسول (واللہ اعلم بالصواب)۔

ان امور کی بنا پر جناب علامہ کنتودی صاحب والی روایت خلاف واقع اور خلاف مقتضا
نبوت خصوصاً شان ختم نبوت اور موافق روایات عامہ ہے۔ بلکہ میرا خیال ہے کہ عام ہی ہے
جناب کنتودی صاحب نے نقل کی ہے۔ لیکن جہاں انہوں نے یہ روایت نقل کی ہے۔ اور
بھی نوکری ہیں چنانچہ علامہ سید طی نے انحصار کبرے میں نقل کیا ہے۔ یہاں ہم صرف دو
روایتیں نقل کرتے ہیں۔ اول کان رسول اللہ یخرج الی حرا فی کل عام شہر من
السنة یتنسک فیہ حتی اذا کان الشہر لذی الا حالہ بہ ما اراد من السنة
التي لبعث فیہا وفدک الشہر رمضان وخرج رسول اللہ لکما کان یخرج
حتى اذا كانت اللیلة التي اکرمہ اللہ فیہا برسالتہ ورحمہ العباد وبعثہ
جبریل بامر اللہ قال جاءنی وانا نائم فقال اقرأ قلت وما اقرء فخطنی حتی ظننت

انہ الموت ثم کشف عني فقال اقرب قلت وما اقرب فعاد لي مثل ذلك ثم قال اقرب
قلت وما اقرب قال اقرب باسم ربك الذي خلق الي قولہ مالہ لعلہ ثم الفهم عني
وهبت من نومي وكأنا صوري في قلبي كتاب ولم يكن في خلق الله ابغض الي من شاع
او محنون فلكنت كالاطيق انظر اليهما الخ ترجمہ۔ رسول خدا ہر سال ایک چھینے کے واسطے کوہ
حرا پر جایا کرتے تھے۔ اور وہاں عبادات و مناسک بجالاتے تھے۔ یہاں تک کہ جب وہ حمینہ آیا۔
جس میں خاتم نے حضرت کو مبعوث برسات کر کے کا ارادہ کیا۔ اسی وہ ماہ رمضان تھا حضرت اسی عبادت
کے موافق حرا کی طرف گئے۔ پس جب شب بعثت آئی جبریلؑ ہمارے نازل ہوئے۔ حضرت فرماتے ہیں
کہ جبریلؑ اس وقت میرے پاس آئے جبکہ میں سو رہا تھا۔ پس انہوں نے مجھے کہا۔ پڑھو میں نے کہا۔
کیا پڑھوں۔ پس مجھے (وہ بایا یا نذر سے بھینچا) علامہ کنندی کے لفظوں میں۔ "عط" کے معنی یہ
نہیں ہیں۔ آئندہ منکر ہو جائے یہاں تک کہ میں نے گمان کیا کہ یہ موت ہے۔ پھر یہ حالت مجھے
کھل گئی۔ اور جبریلؑ نے پھر کہا۔ پڑھو۔ میں نے کہا۔ کیا پڑھوں پھر جبریلؑ نے دیا ہی کیا پھر کہا
پڑھو میں نے کہا کیا پڑھوں۔ کہا پڑھو۔ اقرب باسم ربك الذي خلق۔ خلق الانسان من علق
اقرب باسم ربك الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم۔ پھر جبریلؑ چلے گئے۔ اور
میں خواب سے بیدار ہو گیا۔ پس میری یہ حالت تھی کہ میرے قلب میں گویا کتاب صورت و شکل ہو گئی
ہے۔ اور اس وقت مخلوقات میں شاعر و محنون سے زیادہ میرے نزدیک کوئی چیز دشمن و مبغض نہ
تھی پس میں ان کی طرف دیکھ نہ سکتا تھا۔ یہ روایت بعض امور میں جناب کنندی صاحب انوار
کے مطابق ہے۔ اس میں غلط کا بیان ہے جس کو بھینچنا آگیا ہے جبریلؑ کے تین مرتبہ اقرب کہنے
کا اور آپ کے "ما اقرب" فرمانے کا بھی ذکر ہے۔ مگر میں نہیں ٹپھ سکتا یا میں کیسے پڑھوں مگر نہیں
ہے۔ اور اس میں مقبر بن ذوق کی تسلیم اس کا ذکر بھی نہیں ہے۔ نیز یہ روایت ظاہر کرتی ہے کہ
حالت خواب میں یہ سب کچھ ہوتا کہ بیداری میں۔ اور بیداری میں جبریلؑ کا معاوضہ تھا۔ اور یہ ایک خاص
حالت تھی۔ جو عالم خواب میں حضرت پر طاری ہوئی۔ اور روایت کنندی صاحب میں جبریلؑ کا
بصورت ظاہری آنا مرقوم ہے۔ اور بیداری میں حضرت کا معاوضہ کرنا۔ اور اس روایت سے یہ بھی
ثابت ہے کہ پیغمبر قبل بعثت ہر سال کوہ حرا پر جاکر ایک ماہ عبادت و مناسک میں بسر کیا کرتے تھے۔
اور یہ صریح دلیل ہے حضرت کے قبل بعثت عابد و عارف ہونے کی۔ جس کا ہم آئندہ ذکر
کریں گے مگر کنندی صاحب فرماتے ہیں کہ بعد بعثت انکو معارف دین اور کلمہ ایمان جبریلؑ نے

سکھایا۔ فافهم +

دوسری روایت عن ابن شہاب - وہ کتاب ہے - ہمیں خبر دی گئی ہے - کہ اہل مدینہ جو غلطی سے پیغمبر کو دکھائی - وہ خواب تھا - پس آپ پر کمال گزرا - حضرت نے خدیجہؓ سے اس کا ذکر کیا - آپ نے عرض کیا - خوش ہو جائے - کیونکہ اللہ تمہیں کریجھا تھا - ساتھ مگر خیر ہی - پھر وہ ان کے پاس سے باہر تشریف لے گئے - واپس آ کر خبر دی - کہ انہوں نے دیکھا کہ ان کا شکم چاک کیا گیا اور اس کو دھویا گیا اور پاک کیا گیا - اور پھر صلیا تھا - ویسا ہی کیا گیا - حضرت خدیجہؓ نے عرض کیا - خدا کی قسم - خیر ہے - پس تم خوش ہو - پھر جبکہ آپ پہاڑی پر تھے - حضرت جبریلؑ ظاہر ہوا اور کھائی - اٹھے - اور حضرت کو نہایت اعلیٰ اور نفیس جگہ پر بٹھایا - اور حضرت فرماتے ہیں کہ مجھے یا قوت اور توبیل کی سند پر بٹھایا - اور حضرت کو مبعوث رسالت ہونے کی بشارت دی - یہاں تک کہ آپ مطمئن ہوئے - پھر کس جبریلؑ نے پڑھ - آپ نے کہا کیسے پڑھوں - کہا پڑھو - اقربا ہم ربك الذی خلق الی عالم لعلم - پس رسولؐ نے پروردگار کی رسالت کو قبول کیا - اور گھر واپس آئے - جس چھرا درخت کے پاس سے گزرتے تھے - السلام علیک یا رسول اللہ کی آواز آتی تھی پس آپ خوشی خوشی گھر تشریف لائے - اور یقین کئے ہوئے تھے کہ آپؐ نے بڑا امر عظیم پایا - (انحصال فی الکبریٰ) بیچنے اور بیگانے اور بنجارے چڑھنے کا اس روایت میں بھی کوئی تذکرہ نہیں ہے - اور رفتہ کی تعلیم اور حضرت کی جہالت اور بلاوت کا بھی ذکر نہیں ہے - اور جس طرح وہ بیت سابقہ میں حالت خواب میں جبریلؑ کے دبانے (عط) کا ذکر ہے - اور وہ ایک کیفیت باطنی اور محال فاض ہے - اور اس کو ظاہری جہانیت سے تعلق نہیں - اسی طرح اس روایت میں جو شوق بطن اور تفسیل و تطہیر کا ذکر ہے - بشرط صحت روایت یہ بھی ایک کیفیت باطنی اور فاض حالت کی طرف اشارہ ہے - نہ یہ کہ بصورت ظاہری جہانی بطرق مروج و مرسوم آپ کا پیٹ چاک کیا گیا - اور دل دھویا گیا - یہ شوق شوق باطنی اور یہ تطہیر تطہیر باطنی ہے - اور ایک مفہوم خاص کی طرف اشارہ ہے - اور ہمارے خیال میں اس سے مطلب یہی ہے - جس کا اس آیت میں ذکر ہے - ”الشرح للیٰ ہدایہ“ کہ کیا ہم نے تیرا سینہ نہیں کھول دیا - اور یہ اعطاء علم خاص ہو جاتی لگتی ہے - کیونکہ علم حقیقی کی یہی صفت ہے - یقیناً بہ القلب ویشرح لہ الصدور و تطنن بہ النفس - واللہ عالم بحقیقۃ الحال - یہ جملہ معترضہ تھا - اصل مقصود ہمارا یہی ہے - کہ وہ مضامین خاصہ اور غرض علوم و سرار

جو جناب علامہ کنتوری صاحب نے تحریر فرمائے ہیں۔ اور وہ مہل اور لغو روایت جو آپ نے نقل کی ہے۔ یہ روایات بھی اس کی تکذیب کرتی ہیں۔ اور وہ ہرگز قابل اعتبار و اعتماد نہیں۔ ترمذی، بیہقی، سفہرست، جبریل پر دل ہے۔ شائبہ جناب علامہ عند ائمہ میں پیغمبر کی غرض سے اور حضرت کو مہل اور ایمان سے خالی ثابت کرنے کے واسطے مہل ترین روایات جس پر کوئی مسلمان اعتماد نہ کر سکے۔ تلاش کر کے لائے ہیں۔ کہ کسی صورت سے نقص و عیب پیغمبر ثابت ہو۔ اور آپ سچے رہیں۔ مرنے کیا یہ روایات آپ کی نظر سے گذری تھیں؟ اور اگر واقعی ایسا ہی ہے۔ کہ ان احادیث و روایات و آثار و منقولات پر آپ کو اطلاع نہیں۔ تو پھر معاف دین میں دخل دینا اور بعض ظن و قیاس کی بنا پر جہالت پیغمبر کا فتوے دینا کیونکر جائز ہوا۔ بلا علم امور شریعت میں دخل دینا خلاف تدبیر اور منہی عنہ ہے۔

لفظ غلط کی تفسیر اور اس انحصار کلمہ کے ذکر بعض اہل الذی وقع للنبی فی ابنتہ زور پیغمبر کی حقیقت الوحی من خصائصہ اذ لم یقل عن احد من الانبیاء اندجری لہ فی ابتدا الوحی مثل ذالک والحکمۃ فیہ شغلہ عن الالتفات لشیء اخر و اظہار الشذوۃ والمجد فی الامور تنبیہا علی ثقل القول المانی سیلتی الیہ۔ یعنی بعض علماء نے فکر کیا ہے کہ وہ غلط جو نبی کو ابتداء وحی میں واقع ہوا۔ وہ حضرت کی خصائص میں سے ہے۔ کیونکہ اس کی نبی کی بابت نقل نہیں ہوا۔ کہ اس کو بعد وحی میں یہ حالت واقع ہوئی تھی۔ اور ممکن اس میں یہ بھی۔ کہ حضرت ہر ایک شے سے غافل و مشغول ہو کر تلقی وحی کی طرف متوجہ ہو جائیں۔ اور نیز اظہار شدت کہ جو آپ کو القاء کیا جائیگا۔ نہایت گراں امر ہے۔ جس کا اٹھانا آسان کام نہیں۔ پس یہ بات آپ کے خصائص عامہ اور مناقب مخصوصہ میں سے ہے۔ اور ایک ایسی فضیلت ہے۔ جو اور کسی پیغمبر میں نہیں پائی گئی۔ مگر جناب علامہ کنتوری صاحب نے اس کو حضرت کی ذلت اور عیب بنا دیا ہے۔

علامہ عبدالرحمن بن محمد بن خالد بن اپنے مقامات تاریخ کے چھٹے مقدمہ میں غلطی کا انفیہر میں لکھتے ہیں۔ و علامۃ ہذا بصنف من البشر ان توجد لہ فی حال الوحی خبیثۃ عن الحاضرین معہم مع غلطی کا تھا غشی او انما غشی رأی العین و لبست عنہا فی ثوبی و ما ہی فی الحقیقۃ استغراق فی لقاء الملک الروحانی با دراکہ المناسب لہذا الخارج عن مدارک البشر بالکلیۃ ثم یتنزل الوالد الی الارک البشریۃ اما لیسامع دوی من الکلام و فی بعضہ او تمثل لہ صوتی شخص یا طلبہ بما جاء بہ عن عند اللہ ثم تجلی عنہ ذلک

الحال وقد وحی ما القی الیہ یعنی علامت اس صفت کی یہ ہے۔ کہ حالت وحی میں غیبت از حاضرین مع غطی طاری ہوتی ہے۔ اور دیکھنے میں ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ گویا غشی یا بیہوشی ہے۔ اور انا کہ وہاں دونوں میں سے کچھ بھی نہیں۔ بلکہ فی الحقیقت استغراق فی لقاء الملک ہے۔ یہ سبب ادراک کرنے اس مناسب کے جبرائیل علیہ السلام کے خارج ہے۔ پھر اس حالت کا تنزل مذاکرہ شریہ کی طرف ہوتا ہے۔ پس پانچویں ہمہ کلام کو سنتا ہے۔ یا اس کے سامنے صورت ملکی تمثیل ہو جاتی ہے۔ اور وہ ملک کلام الہی پہنچاتا ہے۔ اور اس سے مخاطب کرتا ہے۔ پھر یہ حالت کھل جاتی ہے۔ وہاں تک کہ نبی نے ضبط کر لیا ہوتا ہے۔ جو کچھ کہ اس کو القاء کیا گیا۔ دوسرے مقام پر اس غیبت اور غطی طاری تشریح میں لکھتے ہیں۔ ویسبب ذلک ان الوحی کما قرونا مفارقة الیثیۃ الی المداہک الملکیۃ وتلقی کلام النفس فیحدث عند شدة من مفارقة الذات فاتها والنسلا عنها من افقها الی ذلک الافق الآخر وهذا هو معنی العطف الذی عبر بہ فی مبدی الوحی فی قوله فغطی حتی بلغ منی الجهد ثم ارسلنی فقال اقرء فقلت ما انا بقاری وکن اثامی وواللہ لست کما فی الحدیث۔ اس بیان سے بھی ہمارے دعوے کی پوری تصدیق ہوتی ہے۔ کہ روایت جناب علامہ روایات عامہ سے ہے۔ لیکن آپ نے جو غلط و غلط کی تفسیر دہائی اور زور سے بھینچنے کے کی ہے۔ وہ صرف تبلیغ زاد تفسیر ہے۔ وہ نہ کسی عالم نے غلط کی یہ تفسیر نہیں کی۔ جو قرآن میں بھی ہو سکتی ہے۔ اور غلط مدہل اغراق فی الوحی و استغراق فی لقاء الملک اتصال دو جہ خاص بعد وحی ہے۔ اور یہ ایک خاص کمال اور خصوصیت ہے پیغمبر سے۔ اگرچہ یہاں ہے کہ ابن خلدون نے جو کچھ لکھا ہے۔ وہ سب صحیح ہے۔ اور نہ اس سے یہاں بحث ہے۔ لیکن اس سے ایک امر بھی معلوم ہو گا۔ کہ ابن عباس کی روایت میں جو اول مبتدئ ہاتھ کا ذکر ہے۔ اس سے مراد یہی ایک حالت وحی یعنی سماع وحی من الکلام یا تکلم خدا من راء حجاب ہو۔ جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا +

اس بیان سے ظاہر ہے کہ غلط کے معنی وہاں زور سے بھینچنا نہیں ہیں۔ بلکہ حالت وحی اور وقت تلقی الہام حضرت پر جب کمال روحانیت و تقرب و اتصال بمسند فیاض ماسوئے اسے شمول ہو کر اس کی طرف متوجہ ہو جاتے تھے۔ اور ایک حالت غشی یا بیہوشی جیسی طاری ہو جاتی تھی۔ اور اس وقت قرب و اتصال میں محاسنہ و ملاحظہ جبروت و جلال و اجب الوجود و الجلال و الاکرام سے قلب مظہر نبوی پر بسیط و غفلت طاری ہوتی تھی۔ اور اس سے آپ پسینہ پسینہ ہو جاتے تھے جس کو غلط و غلط سے

بعض اقسام و تفہیم کیا ہے۔ منہ مد اصل پر ایک ایسی حالت و کیفیت ہے جس کو وہی شخص محسوس کر سکتا ہے جس کے قلب پر طاری ہو۔ بیان میں نہیں آسکتی۔ جیسا کہ علامہ ابن خلدون کے الفاظ سے بھی یہی مفہوم ہوتا ہے۔ ہاں وہ عارفین جن کو کبھی کبھی بحالت عبادت و ذکر خداوند و الجلال و الخوت و ہیبت و عظمت نے الجملہ طاری ہوتی ہے۔ نے الجملہ اس کا ادراک کر سکتے ہیں۔ قشریہ ہیں اس کا ادراک نہیں کر سکتے۔ اسی حالت غشی و بیہوشی کو دیکھ کر اور پھر اس حالت سے افانہ میں آکر اور بعض وقت اسی حالت میں فصیح و بلیغ ترین کلام حضرت کی زبان مبارک سے سننے سے مشرکین و کفار جن کو کہتے تھے۔ اصل پر ایسی فضیلت ہے۔ جو کسی غیر کو نصیب نہیں ہوتی۔ اور کمال معرفت اور کمال روضانیت اور صنتہائے قرب کی دلیل ہے۔ کیونکہ جس قدر جس کی معرفت بڑھی ہوئی ہوگی۔ اسی قید۔ اس کے قلب پر خدا کی ہیبت و عظمت و جبروت کا زیادہ اثر ہوگا۔ اور اس حالت خاص میں ماسوے اللہ سے غافل ہوگا اور غلے ملا پڑا۔ اور یہی وہ حالت ہے جس میں اس طرح بیان کیا گیا ہے۔ "لنا مع اللہ حالات فی حالة ہو نحن و فی حالة نحن ہو و مع ذالک نحن نحن و ہو ہو" ہمارے خدا کے ساتھ مختلف حالات ہیں۔ ایک حالت میں وہ ہم ہے۔ اور ایک حالت میں ہم وہ۔ اور باوجود اس کے ہم ہی ہیں۔ وہ وہ ہی ہے۔ کہاں وہ واجب الوجود قدیم انلی ابدی اور کہاں ہم ممکن حادث فانی۔ کہاں خالق اور کہاں مخلوق۔ کہاں عباد کبار و معبود و کہاں سب کچھ مرئوب۔ پس یہ وہ حالت ہے جس میں خدا سے مل جاتے ہیں۔ نہ معلوم خواب علامہ کنتوری صاحب نے غلطی کے معنی زور سے بھینچنا کہاں کے گڑبڑ ہے جس سے فیضیت پیغمبریت اور تعریف و توصیف تو میں بگئی۔ یہ ہیں وہ خواہ مخواہ علوم و اسرار جن کو وہی سمجھتے ہیں۔ ہم کہاں سمجھ سکتے ہیں۔ اور خدا ہمیں ایسے غواض پر بھیجائے۔

طرف استدلال یہ کہ علامہ "شدید القوی" (سکھایا اسکو شدید قوتوں والے نے) سے زور سے بھینچنے کا ثبوت بھی قرآن ہی سے دیدیا ہے۔ یعنی شدید قوتوں والے فرشتے جب کہل پڑتے مانتا کر دبا دبا کر اور بھینچ بھینچ کر پیغمبر کو روزِ لیل پڑھایا (نور ہاں میں فاک)۔ مہر میں بچھ سکتے ہیں کہ قطع نظر اس کے کہ اس آیت کو دبا لے بھینچنے کے کوئی تعلق نہیں۔ اور اگر مراد شدید قوتوں کے جبریل ہی ہیں تب بھی یہ ضروری نہیں۔ کہ اس نے حضرت کو بھینچ بھینچ کر ہی پڑھایا ہو۔ اگر قوتِ معرہ عظیم ہوئی کی حقیقت پر غور کیا جائے۔ تو یہ امر یقیناً محال معلوم ہوگا۔ کہ جبریل جیسا فرشتہ جو بمقابلہ معرہ عظیم آدمین نبی اور نے مخلوق ہے۔ اور اس کے خادموں میں داخل۔ وہ آپ کو بھینچ دیا

یا حضرت کا معلم بن سکے۔ جبریلؑ خود خوش چین، ریاض محمدی ہے۔ پس حقیقت میں شدید القویٰ کے
 معنی جبریلؑ نہیں ہیں۔ خالق قویٰ وہ اس سے زیادہ شدید القویٰ کون ہو سکتا ہے۔ اور پیغمبر
 خاتم النبیینؐ کے مقابلہ میں۔ جو اقل مخلوق اور اول مصنوع ہے۔ اور جس کی قوت فوق جمیع مخلوقات
 موجودات ہے۔ علی الاطلاق اگر کسی کو شدید القویٰ کہا جاسکتا ہے۔ تو وہ خلاق عالم واجب
 قدر بالذات ہے۔ چنانچہ دعائے تدبیر میں بالتصریح موجود ہے: ”وَأَيُّهَا سَيِّدُكَ يَا شَدِيدَ
 الْقُوَى“ اور تفسیر قمیؒ میں شدید القویٰ خدا کو کہا گیا ہے۔ یعنی سکھایا اسکو خدا نے۔ نہ کہ
 سکھایا اسکو جبریلؑ نے بھینچ بھینچ کر۔ لہذا پہنچنے کی رویت بھی باطل اور اس کا ثبوت بھی باطل۔
 علیہ شدید القویٰ کے یہی معنی ہیں۔ کہ خدا نے اپنے پیغمبر کو پڑھایا۔ نہ جبریلؑ اسناد ہے۔
 اور نہ مقتد۔ آپ کی کوشش بیکار ہی گئی۔ اور وجدك ضلکا فہدیٰ کی تفسیر میں جو فرمایا ہے۔
 کہ چونکہ تمکو حیرت تھی۔ کہ میں امی ہو کر کیونکر پڑھ سکوں گا۔ لہذا خدا نے اس تسلیم سے ہدایت کی۔ کہ جو
 ہماری قدرت کہ محض امی کو آن و آمد میں سب عالموں سے بڑھ کر عالم بناتے ہیں۔ منقرض
 فلا تلتسئ۔ ہم غریب تمکو ایسا پڑھائیں گے۔ کہ پھر کبھی نہ بھولو گے۔ اقرائے محض۔ کذب خالص
 اور بتان صریح ہے ذات پیغمبر پر۔ کہ وہ معاذ اللہ خدا کو قادر مطلق نہ جانتے تھے۔ اور اس وجہ
 سے ان کو حیرت تھی۔ کہ وہ امی ہو کر کیونکر پڑھ جائیں گے۔ اور خدا نے ان کے اس شک کو رفع کیا۔
 کہ دیکھو ہماری قدرت۔ کہ آن و آمد میں امی کو کس طرح پڑھاتے ہیں۔ گویا اس سے بھی آپ نے
 معاذ اللہ پیغمبر کو معرفت خدا میں حیران قدرت خدا میں شک اور غالی از یقین و اذعان ثابت فرمانا
 چاہا ہے۔ ہم اس کی بابت یہاں اور کچھ عرض کرنا نہیں چاہتے۔ الا یہ کہ اگر یہ صبح ہے۔ کہ معاذ اللہ
 پیغمبر خاتم النبیینؐ نبی مطلق جو وقت خلقت اولے سے پیغمبر برحق ہے۔ اور
 اسی وقت سے صفت پیغمبری سے متصف۔ وہ اس امر میں متحیر و متروک تھا۔ کہ
 خدا انہیں کس طرح سے پڑھا دیگا۔ تو اس کا ثبوت کسی حدیث سے دیا جائے۔
 ورنہ باطن پیغمبر کا حال جناب علامہ کنوریؒ کو کس ذریعہ سے معلوم ہو گیا۔ کہ پیغمبرؐ کے
 دل میں یہ خیال تھا۔ جو ایمان پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایسا شفیق حمل کیا۔ تمونکا
 ہے ایسے ایمان پر اور جمع ہے ایسی تحقیق اور معرفت اور ان غوامض علوم
 و اسرار پر۔ خدا ہر مسلمان کو ایسے اعتقادات سے محفوظ رکھے۔ بحق محمدؐ
 و آلہ الامجاد +

فصل

تحقیقات ایمان پیغمبر

اس مضمون میں سب سے زیادہ مایہ ناز اور باعث فخر ایمان پیغمبر کی تحقیقات ایمان پیغمبر اور اس کی تفسیر ہے۔ آیت کا لفظی ترجمہ یہ ہے ”اے آیتہ ماکنت تدری“۔ اس پیغمبر تو نہیں جانتا تھا کہ کیا ہے کتاب اور کیا ہے ایمان۔ اس آیت میں جو نئی کتاب و ایمان مذکور ہے۔ اس کا وقت جناب علامہ کنہدی اور ان کے ہم خیالوں میں زمانہ بعثت ہے۔ جبکہ پیغمبر کی عمر چالیس کی ہو گئی تھی۔ لہذا اس بنا پر آیت کا ترجمہ یہ ہوا ”اے پیغمبر تو وقت بعثت چالیس سال کی عمر تک نہ جانتا تھا کہ کتاب کیا ہے۔ اور ایمان کیا ہے“۔ اور یہ صریح انکار ہے ایمان پیغمبر سے۔ کہ تا عمر چوبیس سالگی حضرت (معاذ اللہ) بے ایمان تھے۔ اس صریح اعتراض و ایراد سے گریز کر کے جناب علامہ یہ عقدہ رکیک پیش فرماتے ہیں کہ اس کا یہ مطلب نہیں کہ حضرت ایمان نہ رکھتے تھے۔ بلکہ تعلق ایمان نہ جانتے تھے۔ یہ کس کو ایمان کہتے ہیں۔ پس جبریلؑ نے بتلادیا کہ لا الہ الا اللہ کہنے ہی کو ایمان کہتے ہیں۔ یعنی اقرار توحید اور نفی شرک ہی کا نام ایمان ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں ”اے پیغمبر تم کو نہیں معلوم تھا کہ قرآن کیا چیز ہے اور ایمان ہم کس اقرار کو کہتے ہیں چونکہ حضرت جبریلؑ نے کہا پڑھو لا الہ الا اللہ اس سے مراد یہی ہے کہ ایمان محض اقرار توحید اور نفی شرک الہی کا نام ہے جس کا اقرار ہم اے نبی کو لڑکپن سے تھا۔ آج کی تسلیم سے فقط یہ معلوم ہوا کہ ایمان خدا کے نزدیک بھی بس یہی ہے۔ کوئی دشمن اسلام یہ نہ سمجھے کہ معاذ اللہ حضرت آج سے ایمان لائے۔ بلکہ جس طرح اور معارف دینیہ اصول اور فروع منقولات شرعیہ کو خدا نے آپ کو نبویہ تسلیم بتلایا۔ یہ بھی بتلادیا کہ ایمان کیا چیز ہے۔ کتنا زبان سے لا الہ الا اللہ میں آپ نے اگرچہ شک نہ ہوئی کی ہے کہ حضرت ایمان رکھتے تھے۔ مگر تعلق ایمان کا حامل تھے کہ ایمان کس کو کہتے ہیں۔ لیکن اس غرض بھی وہ بات موجود ہے جس سے فرار کیا ہے۔ کیونکہ تعلق ایمان اقرار توحید اور نفی شرک الہی باری ہے۔ لیکن زبان سے لا الہ الا اللہ۔ لیکن حضرت

یہ نہیں جانتے تھے۔ کہ اقرن توحید و نفی شریک ہی ایمان ہے۔ اور اس لئے ممکن ہے۔ کہ حضرت قائل توحید ہوں۔ اور قائل نفی شریک نہ ہوں۔ یا بالعکس۔ خدا کے بھی قائل ہوں اور اس کے ساتھ خدا اول کے بھی۔ اور اس کو وہ ایمان سمجھتے ہوں۔ کیونکہ وہ حدود سے واقف تھے ہی نہیں۔ اور ممکن ہے۔ کہ شرک فاتی کے قائل نہ ہوں۔ مگر شرک صفا قی شرک انفعالی اور شرک عبادتی کے قائل ہوں اس لئے لفظوں میں ایمان کی پیغمبر سے نفی نہ کرنا اور یہ کہنا کہ وہ تعریف ایمان نہ جانتے تھے دراصل نفی ایمان ہی ہے۔ اور شان پیغمبری کے بالکل غلات۔ کیا کسی شخص کو جو حدود اسلام و ایمان سے واقف نہ ہو۔ اور نہ جانتا ہو۔ کہ ایمان کس کو کہتے ہیں۔ اور اسلام کیا چیز ہے۔ سچا مسلم یا مومن کہہ سکتے ہیں؟ کیونکہ اس کی حدود سے آگاہ نہیں۔ اور اس کی تعریف نہیں جانتا۔ کہ اسلام و ایمان کیا ہے ممکن ہے۔ کہ وہ ایسے امور کا قائل ہو۔ جو غلات عقائد اسلام ہیں۔ یا ایسے افعال کا ترکیب ہو۔ جو غلات احکام اسلام ہوں۔ دوسرے طور پر ہم بطور ترمیم یوں کہہ سکتے ہیں۔ کہ یا قبل بعثت پیغمبر خود کو مومن جانتے تھے یا نہیں۔ اگر مومن جانتے تھے۔ تو ضرور ایمان کی حدود و تعریف سے واقف تھے۔ کیونکہ کوئی شخص اس وقت اپنے کو مومن کہہ سکتا ہے۔ کہ جب اس کی حدود و تعریف سے واقف ہو۔ اور وہ حدود و تعریف اپنے اندر پاتا ہو۔ اور جب حدود و تعریف سے واقف ہی نہ ہوگا۔ کہ کس طرح اپنے کو مومن کہہ سکتا ہے۔ اور اگر خود حضرت اس وقت اپنے کو مومن نہ جانتے تھے۔ تو کیسے معلوم ہوا۔ کہ وہ قبل بعثت ایمان رکھتے تھے۔ کیا کفار و مشرکین ان کو صاحب ایمان و اسلام جانتے تھے؟ نیز یہ دریافت کیا جاسکتا ہے۔ کہ قبل بعثت جو حضرت ایمان رکھتے تھے تو وہ ایمان تسلیم الہی تھا یا بندہ یا غیر پیغمبر قائم البینین کسی دوسرے کے ہاتھ پر ایمان لئے تھے۔ اگر خدا نے صغریٰ میں ایمان تسلیم کیا تھا۔ اور تلا یا تھا۔ تو یہ فرمانا غلط کہ وہ بعثت ایمان سکھایا۔ اور تعلیم اس روز سے شروع ہوئی۔ بلکہ تسلیم کرنا چاہئے۔ کہ حضرت کو قبل بعثت بھی وحی و امام ہوتا تھا جس کے آپ نکر ہیں۔ اور جب حضرت کو قبل بعثت تعلیم ہوئی تھی۔ اور وحی آئی تھی۔ اور ایمان عطا ہوا تھا۔ تو تعریف ایمان و حدود ایمان کی تعلیم نہ ہو گئی تھی۔ اگر باوجود تعلیم ایمان تعریف اور عقیدہ ایمان تعلیم نہ ہوئی تھی۔ تو نقص عظیم تھا۔ کیونکہ ممکن ہے کہ ایمان کے ساتھ غیر باب الایمان پر مقدم ہو جائے۔ اور حدود ایمان سے تجاوز نہ کر جائے۔ اور اگر کسی دوسرے کے ہاتھ پر ایمان لائے تھے۔ تو بہت حضرت باطل کیونکہ وہ نبی نہیں ہو سکتا۔ جو کسی دوسرے کے ہاتھ پر مسلمان ہو۔ اور ایمان ملائے۔ غرض جس صورت سے بھی دیکھا جائے۔ جناب علامہ کی یہ تحریر آنحضرت سے نفی ایمان کو ثابت کرتی ہے۔ اور آخری

عیاں ہوتے ہیں آپ کو دیگر معارف و غنیۃ اصول و منقولات شرعیہ تعلیم دئے۔ اسی طرح تعریف ایمان بھی تعلیم دی۔ بالضرحتہ وال ہے کہ معاذ اللہ حضرت قبل بعثت ایمان نہ رکھتے تھے۔ کیونکہ اصول یقیناً اعتقادات اولیہ توحید و نبوت و معاد ہیں۔ اسیہ اصول حضرت کو پھر چل سالگی آپ کے نزدیک تعلیم ہوئے۔ تو قبل اس عمر کے ان اصول سے جاہل امتنا واقف و غافل تھے تو ضرور ایمان سے غالی قرار پائے۔ اور آپ نے ہر طرح سے پیغمبر کو قبل بعثت جاہل و ناواقف اور بے ایمان ظاہر کر دیا۔ ہل انصاف ایمان و انصاف سے فرمائیں۔ کہ اگر کوئی مومن بتدین ان عقائد باطلہ کو رد کرے۔ تو وہ کینہ کو محسن و محسن و وطن و قسرح و دم ہو سکتا ہے۔ ایک عالم پر اعتراض کرنے والا زیادہ مجرم ہو سکتا ہے یا ایک پیغمبر برحق خاتم النبیین کو الیہا و باللہ بے ایمان اور ایمان کے ناواقف اور بے خبر اصول دین سے جاہل لکھنے والا۔ فاعتبروا یا اولی الالبصار۔

اس مسئلہ کے متعلق مناسب ہے کہ جناب علامہ کے اس اعتقاد کے متعلق علماء حج اسلام عراق کے فتاویٰ نے
جناب موصوف علماء کی تصدیق کے بہت ہی دلدادہ ہیں۔ حضرت مستطاب حجۃ الاسلام والمسلمین آقائی الحان شیخ عبدالمجید زاندرانی قدس سرہ۔ صورت مسئلہ ہے میر فریاد حق کے کہ فوسب باہل علم باشد و بگوید اعتقاد کہ حضرت ختمی مرتبت تالبعثت نبیہ انت کہ ایمان کلام اقوال و افلا فرمود و تالبعثت ہم جاہل محض بود۔ بینوا و تاجرا فقد ضلوا کلا ارض ہلینا و السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ جواب۔ باسم السالعی این شخص جاہل صریح اہل علم و تقرب باہل علم است نہ حقیقۃً اہل علم است ہمیں قدویہ و بعض آیات مثل قلنا لای مالکنت تدیری ملککتاب و کلا ایمان و لکن جعلناہ نورا الخ امثال اینگونه کلمات برسیل اطلاق و یا اہمال اندھا و شد کہ موجب تشویش افواہان گشتہ۔ اما احکام شرعیہ کہ از مستقلات عقلیہ است مثل حرمت ظلم و وجوب رد و عیو و حسن جہان وغیرہ ذالک حضرت ختمی مرتبت کہ عقل کل بود چگونہ عیش و جاہل باں باشد و اما احکام شرعیہ تعبیریہ البتہ علم حضرت رسول صلی اللہ علیہ و علیہم السلام ذاتی نیست مثل خداوند عالم جل شانہ بلکہ عالمند تبعلیم خداوند عالم جل شانہ و خلقت و است کما یا حضرت قبل از بعثت متشرع بشریہ خود بود و لوجی و السام و لکن با موہبہ علیہ نبویہ متشرع بشریہ سلف بود و اقوالے اول است پس قبل از بعثت نیز ان حضرت تبعلیم خداوند عالم جل شانہ عالم با احکام

شرعی تعبد یہ غیر مستقل عقلیہ بود پس منافات بایہ شریعت ندارد۔ واللہ المسدد وہو الحالہ +

حررہ الاحقر عبداللہ المازندرانی (محل مہر شریف)

توجہ مسئلہ۔ شخص خاص کے حق میں کیا فرماتے ہیں۔ جو آپ کے کو عالم کہتا ہے۔ اور اعتقاد کہتا ہے۔ کہ حضرت ختمی مرتبت قبل بعثت تک نہ جانتے تھے۔ کہ خدا کس قدر کو ایمان فرماتا ہے۔ اور اس وقت تک حضرت بالکل جاہل تھے؟

جواب۔ بسم اللہ تعالیٰ۔ شیخ جس بلیس بلیاس علماء اور اہل علم سے محض منسوب ہے۔ نہ کہ حقیقتہً عالم ہے۔ صرف مالکیت تدویٰ مالا کتاب و الا ایمان جیسی بعض آیات دیکھ کر ایسے کلمات اس سے بطور اطلاق یا بطور اجمال صادر ہو کر موجب تشویش و پریشانی افغان ہوئے لیکن وہ احکام شرعیہ جو مستقلات عقلیہ سے ہیں مثل حرمت ظلم و وجوب رد امانت و حسن جہان وغیرہ جو عقل کل کیونکر ان سے جاہل ہو سکتا ہے۔ لیکن احکام شرعیہ تعبدیہ جو ان کا علم بغیر وہ نہ علیہم السلام کو مثل خدا فانی نہیں بلکہ وہ جلیل الہی عالم ہیں۔ اور اس میں اختلاف ہے۔ کہ آیا حضرت ختمی مرتبت قبل بعثت اپنی شریعت پر عمل کرتے تھے۔ بذریعہ وحی والہام یا شرائع سابقہ پر۔ تو نے قول اول یہ ہے۔ کہ قبل بعثت بھی حضرت اپنی ہی شریعت پر عمل کرتے تھے۔ اور تعلیم الہی بذریعہ وحی والہام جملہ احکام شرعیہ مستقلات عقلیہ و غیر مستقلات عقلیہ کے عالم تھے پس اس سلسلہ کو آیت مذکورہ سے کوئی منافات نہیں بلکہ یعنی آیت میں نفی علم بالذات ہے کہ یہ حضرات خود بخود عالم نہیں۔ بلکہ تعلیم الہی سے عالم ہوتے ہیں نہ کہ مطلق عالم۔ اللہ ہی مرید و معین ہے اور وہی عالم ہے +

اس حکم جناب مجتہد الاسلام شیخ عبداللہ المازندرانی مرحوم منقولہ سے معلوم ہو گیا کہ یہ قول بالکل باطل ہے۔ کہ حضرت قبل بعثت نہ جانتے تھے۔ کہ خدا کس قدر کو ایمان کہتا ہے۔ اور تعریف ایمان کیا ہے۔ اور ایسا کہنے والا عالم نہیں۔ بلکہ عالم نما ہے۔ نیز یہ بھی تصریح طور پر معلوم ہو گیا۔ کہ قبل بعثت حضرت ختمی مرتبت جملہ احکام اصل و فرع مستقلات عقلیہ و غیر مستقلات عقلیہ سب کے بذریعہ وحی والہام عالم تھے افسانہ کہ قبل بعثت بھی وحی ہوتی اور قبل بعثت اپنی ہی شریعت پر عمل کرتے تھے۔ اور اسی طرح سے عبادات و مناسک بجا لاتے تھے جس طرح بعد بعثت حضرت نے ظاہر فرمایا۔ اور جس طرح اب شریعت محمدیہ میں موجود ہیں۔ ان لمحمد بتبلغ نہ تھے۔ یہی ہمارا اعتقاد ہے اور اسی کے ہم مرید۔ امداس بنا پر جناب علامہ کی کل تقریر

قطعاً غلط و باطل اعتقادات و اعتقادات اسلام تحقیق علماء و اعلام عنوان الہ علیہم السلام
 جواب از حضور مبارک حضرت مستطاب حجتہ الاسلام آیہ السلام فی الانام آقائی اقا حاجی
 سید اسماعیل صدر متع اللہ المسلمین بطول بقائہ بسم اللہ الرحمن الرحیم جواب این سوالات بمجاہد باید ذکر
 شود کہ سوال و جواب بطول فکر و تامل و بیان و توضیح گردد و اما آیہ شریفہ مد فرمودہ شود کہ اگر کسی تامل
 نماید مشکلی نیست و آنچه در سوال ذکر شدہ اگر از اینجا است خطا است۔ و اما العالم حرره الاحقر ابن
 صدر الدین (محل ہر شریف)۔ آخر مد فرمودہ کہ مطالبہ کنید و سنگیر تان میشود۔ اس تحریر کا
 مطلب بھی صاف ظاہر ہے۔ کہ آپ مجیدہ محل اشتباہ و اشکال نہیں۔ اور اگر اس آیت سے کوئی
 یہ سمجھے کہ حضرت قبل بعثت توحیف ایمان نہ جانتے تھے۔ تو خطا ہے +

جواب جناب مستطاب ملا فالانام العالم الفاضل آقائی اقا میرزا ابراہیم مجتہد
 سلامی الکافی متع اللہ المسلمین بطول بقائہ از کاظمین۔ بسم اللہ الحمد للہ حضرت رسول
 صلوات اللہ علیہ قبل بعثت خارج از ایمان است و منکر ضروری نہ رہا است۔ حمد الاحقر ابن
 الکافی۔ ۳ محرم الحرام ۱۳۲۶ھ

ترجمہ قبل بعثت حضرت رسول صلوات اللہ علیہ کی جہالت کا قائل منکر ضروری نہ رہا و خارج
 از اسلام ہے + ملاحظہ فرمائیں جناب علامہ صاحب اس تصدیق کو جو قائل ہیں کہ قبل بعثت حضرت
 جہل محض تھے +

جواب حضرت مستطاب حجتہ الاسلام والمسلمین مولانا وسیدنا و ملاقاتنا السید محمدی آل
 سید حمید مجتہد کاظمی روح فدہ بسم اللہ الرحمن الرحیم لا یخفی علی کافۃ الخواصنا المؤمنین و فقیہ
 اللہ تعالیٰ ملازمینہ ان اعتقادنا معاشرۃ الامامیۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و اسائر
 الانبیاء و علمونہ جمیع الاحکام من الایمان و فہم من اول وجودہم الی منتہا و
 منہ ہونہ عن جمیع صفات النقص من الجہل و خیرہ وانا الداعی آل سید حمید یعنی
 الکافی۔ از کاظمین سلام مقام ہر شریف

ترجمہ جملہ برادران ایمانی پر (خدا انہیں توفیق نیک دے) مخفی و پوشیدہ نہیں ہے۔ کہ ہم گروہ
 امامیہ کا آنحضرتؐ و جملہ انبیاءؑ کے اس میں یہ عقیدہ ہے۔ کہ وہ اصل وجود سے آخر تک عالم
 ہوتے ہیں۔ جمیع احکام کے غاہ اعتقادی ہیں یا اعمالی۔ اور وہ جمیع اقسام نقص جہل وغیرہ سے
 منزہ و مبرا ہیں +

بحمد اللہ سبھی ہمارے عقیدہ ہے۔ اور اس فقرے کی رو سے تاہم بعثت حضرت کی
جمال کا قائل اور یہ کہنے والا کہ جملہ معارف و فہم و اصول و فروع و مشقولات و شریعت سے ناواقف
وہ سب بغیر تھے۔ کم سے کم فرقہ اثنا عشریہ امامیہ سے نہیں ہے + (بجائے ایک تصدیق یہ ہے
علمائے عراق کی) +

جواب از حضور حضرت مستطاب حجت الاسلام آقا فی شریعت اصفہانی مدظلہ العالی۔
بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ای شخص متلبس بلباس علماء و کلام و روایہ و احادیث و فقہ و شریعت و
وعوائد و تقلید و محدوم ماندہ و قشر بعض آیات را بگمان خود و غلط فہمی پنداشتہ افادہ جدیدہ و خفستہ
بہمایہ نقضہ باین کلمہ شنیعہ نمودہ باینہ تمکین از قائل معروف و احاطہ مفکر اور توبہ و ہند و اگر عرض شخصیہ و محکمہ
حق از بود و شریعت پر تری صاحب بود و شبہ و کلام شریف آخر سورہ شوریہ است قرآن تعالیٰ و کن اے
ارحیمنا الیہ روحا من امن ناما کننت تدہی ما لکتاب رکا الایمان و ما سے یاد دے
باطل افکار و ذہنیکہ و حی و ایچا و مخصوص بغیر تادون ہوسے از خارج نیست کما فی وادی سبک الی الخ
ان اتخذی من الجبال میقنا و وحینا الی ام موسیٰ۔ بلکہ چیزیکہ ہر قلب ہم افادہ شود و حی و ایچا
ہست۔ اگرچہ بعض اقتبارات اطلاق و حی بعض افادات شریعہ مندرجہ باشد و اگر مراد بر روح و سبب
شرعیہ نفس قدسیہ نبویہ باشد معنی کل باشد کہ افادہ ایں روح اقدس و اعطاء اولین نفس مقدس از باب
ما شدہ ہو و ن آں نمی دہستی خلل خلل را کہ اشکائے نعمت البتہ مخرج و بدیہی است۔ اگر خلق بخنی
فمود اور باں عقل کامل و روح فاضل ہر آئینہ دارے مقامات شامخ و عالی ہر فہمی بود و اگر مراد ارسال
ہوسے از خارج است ہمہ شکائے نیست و مراد آنکہ اگر ارسال ہوسے بر تر نے فرمود ہمہ لم یست
تفہیم کتاب منزل و ایمان پانچہ در تضاعیف تفہیم ایں کتاب مہج و تقریر است۔ و انتظار
سید الانبیاء صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم و حی را در لباس سے از عقل و احکام انہا و تعمیر حالت آنجناب و
آنحال بطوریکہ بر حاضرین متبیین میشود و از امور ثابتہ و مروریات یقینیہ است و حال و مجال و موقعہ تفہیم
تفصیل۔ یاد ایزد نادر و حتمہ اللہ الم الجانی فتح اللہ الغری الاصفہانی المعروف بشیخ الشریعہ علی السع
جرائمہ العظیہ (محل ہر شریف) نجف اشرف

ترجمہ شیخ متلبس بلباس علماء کہ جس نے ہر کلام و احادیث و فقہ و شریعت سے ناواقف
اور شواہد عقلیہ و عوائد و تقلید سے محدوم رہ کر محض بعض آیات کے ظاہر کو ہر نفیس خیال کر کے چاہتا ہے۔
کہ ایک نیا افادہ کرے۔ ایسا کلمہ نہ سنے نکالے ہے حضرت مقتدیین و تمکین انجامہ امر بالمعروف

وہی عن المنكر اس کو اس عقیدے سے تو سیکرائیں۔ اگر یہ محض بطور شبہ مجتہد نہیں ہے (بلکہ اعتقاد یہی ہے۔ تو معاملہ نہایت صعب و دشوار ہے۔ اور یہ شبہ اس شخص کو سورہ شوریٰ کے آخر کی آیت و کذلک انا الیک رؤفاً من امن ناما کنت تدبرہی ما الکتاب و کلا الایمان الخ سے پیدا ہوا ہے جس کو اس دعوت باطلہ کے سن تک نہیں کیونکہ وحی فرشتہ بھیجے ہی پر موقوف نہیں ہے جیساکہ اخا وحی ربک الی الخ و اوحینا الی ام موسیٰ کے ظاہر ہے۔ بلکہ جس چیز کا قلب پر فیضان ہوتا ہے۔ وہ بھی وحی ہے۔ اگرچہ بعض اعتبارات سے بعضہ انفاضات پر اس کا اطلاق شرعاً ممنوع ہے۔ اور مگر درافائے شریفہ میں روح سے نفس تدریجاً پیدا ہوتا ہے۔ تو معنی یہ ہو گئے کہ اس روح اقدس اور اس نفس مقدس کا انفاض و اعطاء ہماری طرف سے ہے۔ اور بدون اس روح کے اپنے پیغمبر کو نہ جانتا تھا فاضل فاضل لفظ لفظ اور اس میں کوئی اشکال نہیں ہے۔ واضح اور بدیہی ہے کہ اگر خدا اپنے پیغمبر کو اس عقل کامل و روح فاضل کے ساتھ خلق نہ فرماتا۔ تو ہرگز نعمات عالیہ و معالیٰ رفیعہ پر فائز نہ ہوتے۔ اور اگر روح سے مراد اصل و اصل از خارج بھی مراد ہو۔ تو بھی کوئی اشکال نہیں ہے۔ کیونکہ اس صورت میں مطلب یہ ہوگا۔ کہ اگر میں قاصد نہ ہوتا۔ تو تو قاصیل کتاب اور اس ابہ الایمان کو جو تفصیل کتاب میں نہیں درج ہے نہ جانتا۔ اور سنیہ انبیاء کا منتظر وحی رہنا اور حالت وحی میں حضرت کی حالت کا اس طرح متغیر ہونا کہ حاضرین پر ظاہر ہو جاتا تھا۔ اور ثابۃ و مریات یقینیہ کے ہوتے۔ حالت۔ فرصت اور کافہ اس سے بظاہر تفصیل کو مقتضی نہیں ہے۔

جناح الشریعہ کے اس بیان سے بھی ظاہر اور واضح ہے۔ کہ آئینہ کردہ ہرگز عمل اشکال نہیں ہے۔ اور اس سے پیغمبر کی جمالت تا وقت لشت ثابت نہیں ہے۔ اور جو شخص تا وقت لشت پیغمبر کو مابل یا تو لیت ایمان سے ناواقف جانتا ہے۔ لازم ہے کہ علماء اس کو یہ عقیدے سے تو سیکرائیں۔ اگر محض شبہاً ایسا ہے۔ ورنہ اگر اعتقاد ہی یہ ہے۔ تو اس کی تو بہ علیٰ الظاہر قریب ہونا مشکل ہے۔

جواب از حضرت مستطاب حجۃ الاسلام و ملافا لانام سید المجتہدین آقا سید حسن عالمی علیہ السلام
متع المسلمین بطول لقاہ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ کلان المتوہم توہم من ایدہ ما کنت تدبرہی ما الکتاب و کلا الایمان حیث لہ یکرم فی الایمان انفاضتہ لخصرتہ الالہیۃ تلاف الدرایۃ الی حبیبہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم فظننا المتوہم زمان البعثۃ بل فیہ زمان النبوت ولا زمان البعثۃ فان الروایات المتواترۃ عن الفريقین تدل علی ذالک مثل قولہ صلی علیہ والہ وسلم کنت

نبی و آدم بین الروح والجسد وقد جمعها العلامة المجلسی فی امل المجلد السادس
والجلد السیوطی فی امل الخصائص الکبریٰ وهذه الروایات تدل علی ثبوت درایت
الکتاب والحکمة والايمان قبل وجوده فی هذه الدنيا لانه لا يمكن ان يكون نبيا وهو
لا يدري ما الكتاب ولا الايمان فكونه نبيا وادم بين الروح والجسد يدل علی ثبوت الدنیا
والهداية الحقيقية الشرعية فی عالم الارواح والاشباح وعالم الذر ولو كان المراد بالروایة
حجر العلم بما یبصر فی المستقبل لم یکن له خصوصية بان نبی وادم بین الماء والطين
اربعین الروح والجسد لان جمیع الانبیاء یعلم الله نبوتهم فی ذلک الوقت وقبيله
فلا بد من خصه بوضیة للنبی لاجلها اخبر بهذا الخبر اعلم ما لا یمتد ليعرفوا قدس
عند الله جل جلاله فیحصل لهم القرب عنده فالمراد بالایة لعبد تلك الروایات
ما كنت تدعی قبل نبوتك وانباؤك لان المراد قبل بعثتك ومن المعلوم
ان الانبیاء لا یعلمون الا ما علمهم الله وليس عالم بالذات الا الله ولا علم لنا الا ما
علمتنا (مره الا حقر من هذا الیهن الموصوفی الکافی فی اسد غری فی آخر فی البحر ۲۴۳۷)

اس تحقیق سے بھی یہی ثابت ہے کہ آیت ہرگز محل شبہ نہیں۔ اور اس میں جو نفی کتاب و ایمان
ہے۔ اس کو زمانہ نبوت سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ فاضل موصوف کے نزدیک اس سے زمان اعطاء
نبوت مراد ہے۔ اور حضرت نبی اس وقت سے ہیں جب کہ آدم کی خلقت بھی نہ ہوئی تھی۔ اس
وقت سے حضرت جمیع احکام کے عالم ہیں۔ نہ کہ چالیس برس کی عمر تک جاہل محض۔ اس کی تفصیل
نقل قبل علامہ سیدوطی مقدمہ کتاب میں آچکی ہے۔ اس لئے یہاں اس کا ترجمہ بلفظ درج نہیں کیا گیا۔ لیکن مجمع
اسلام کے بیان کے آئیہ مذکورہ کی منہ الجملہ تفسیر بھی معلوم ہو گئی۔ اور یہ کہ جناب علامہ کی تفسیر بالکل
غلط اور طبع زاویہ ہے۔ اور ان حجج اسلام ضرران العظیم کے مقابل صاحب انظار حق کے ان جملات کی
کوئی وقعت نہیں ہو سکتی۔ کہ منقولہ شرعیہ کو بالفعل علی سبیل الاطلاق جاننا باعتبار تعدیل اول کے حضرت
کے لئے ضروری نہیں کہا جاسکتا۔ جب تمام محققین علما امامیہ کا یہی اعتقاد ہے کہ حضرت ابتدائے
وجود سے جمیع احکام شرعیہ تنقلا عقلیہ وغیر تنقلا عقلیہ کے عالم تھے۔ اور ہر قسم کے نقص
بہمالیت وغیرہ سے شہدہ۔

احتمالات تفسیر آئیہ مذکورہ کم مناسب ہے۔ کہ اس مقام پر اس آیت کے معنی میں ہم ان
احتمالات قیاسیہ کو بھی نقل کر دیں۔ جو مؤلف انظار حق نے دیج کئے ہیں۔ کیونکہ ان کا منفع بھی

جناب علامہ بھی سلوک ہوتے ہیں۔ ورنہ دلیل ایسے محل اور لغو۔ بے معنی رسالے کی عبارات نقل کرنا محض تفسیح افقات ہے۔ وحی ہذا ➤

عجب مولانا محسن علی صاحب کا یہ دعوئے ہے کہ جمیع کمالات ابتدائے عمر سے ہی ہوتے ہیں (محمد مصباح علماء کا یہی دعوئے ہے۔ جہاں بھی ضمن فتاویٰ میں مذکور ہوا)۔ تو اس دعوئے کی بنا پر عدول آیتوں کے کوئی معنی نہیں قرار پاتے ہیں۔ ماکنت تدری ما الکتاب والایمان الایہ میں اصل دظاہر ہے کہ مخاطب نفس رسول ہے۔ اس حیثیت سے کہ وہ متعلق تھا جسم اقدس رسول خدا سے۔ پس بنا براس مسلک کے آیت ماکنت تدری رنج کے ایسے معنی کی وجہ سے ذات موصوم میں کوئی نقص و عیب لازم نہ آئے۔ یا یہ ہیں کہ نہیں جانتا تھا تو قبل بعثت حقیقت قرآن و ایمان کو سنا اس وراثت و علم کے جو کہ محفوظ ہوتا تیرے قلب میں وقوع پڑا سے۔ اگرچہ جانتا تھا تو قبل بعثت حقیقت قرآن و ایمان کو سنا تھا اس وراثت و علم قطعی کے جو کہ محفوظ نہیں تھا تیرے قلب میں وقوع پڑا سے۔ اور حقیقت قرآن و ایمان کا وراثت و علم کہ جو حضرت کے قلب میں وقوع پڑا سے محفوظ تھا حضرت کو زمانہ بعثت میں حاصل ہوا تھا۔ اور یا یہ معنی ہیں کہ نہیں جانتا تھا تو قبل بعثت کتاب و ایمان کو منقولات شرعیہ ہونے کی حیثیت سے۔ اگرچہ جانتا تھا تو قبل بعثت اس مصداق کتاب و ایمان کو کہ جو باعتبار منقول شرعی کے قرار پاتا ہے۔ جیسا کہ بیان کیا ہے۔ اس معنی کو جناب علامہ کنندری مدظلہ العالی نے (علامہ کا ایک قول بلفظ ہم نقل کر چکے جس کو اس سے کوئی تعلق نہیں محضت)..... اور یا یہ معنی ہیں کہ نہیں جانتا تھا تو قبل بعثت خاص شریعت و ایمان کو۔ کہ جو حاصل ہوئے ہیں تجھ کو بعد بعثت اگرچہ جانتا تھا تو قبل بعثت بذریعہ وحی اس شریعت و ایمان کو جو موافق تھے نبی سابق کے ایمان و شرع سے..... اور یا یہ معنی ہیں کہ نہیں جانتا تھا تو قبل بعثت اپنی شریعت و ایمان کو بطریق رسول۔ اگرچہ جانتا تھا تو قبل بعثت اپنی شریعت و ایمان کو بطریق نبی..... اور یا یہ معنی ہیں کہ نہیں جانتا تھا تو قبل بعثت اپنی شریعت و ایمان کو بذریعہ وحی کے۔ اگرچہ جانتا تھا تو قبل بعثت اپنی شریعت و ایمان کو بذریعہ اس عقل کامل کے کہ جس کی تائید ہم نے بعد بعثت وحی وغیرہ سے کی..... اور یا یہ معنی ہیں کہ نہیں جانتا تھا تو قبل بعثت اپنی تمام کتاب (شریعت) یعنی علم فقہ کو اور اپنے تمام ایمان (حکمت) یعنی علم کلام کو۔ اگرچہ جانتا تھا تو قبل بعثت اپنے علم فقہ اور کلام میں سے اس قدر کو کہ جو تیری ذات کے لئے قبل بعثت ضروری تھا..... اور یا یہ معنی ہیں کہ نہیں

جانتا تھا تو عالم شہود میں جن ولادت ایمان و کتاب سکواں حیثیت کے کہ جن حیثیت سے جانتا تو نے بعد ولادت قبل بعثت۔ اگرچہ جانتا تھا تو کتاب و ایمان کو جن ولادت بھی باعتبار تعلیم عالم انوار کے اور یا یہ معنی ہیں کہ نہیں جانتا تھا تو قبل بعثت ایمان و کتاب کو نزدیک کفار کے۔ اگرچہ تو دانتا تھا عالم کتاب اور صورت با ایمان تھا۔

ان تفاسیر قیاسیہ و باطلہ اومان احتمالات رکیکہ و اہیہ کے بعد آپ فرماتے ہیں۔ کہ جناب مولوی محمد علی صاحب ان معانی میں سے تو کسی معنی کو تسلیم نہ کرتے تھے جس سے ایک نہ ایک نقص لازم آتا ہے۔ بیشک جناب مولوی محمد علی صاحب ان تفاسیر بالرائے کو جن کام کتب نبض حدیث نبوی کا فہم معنی ہے کیونکہ تصریح کر سکتے ہیں۔ بعد ازاں کچھ احتمالات بعض اقوال مفسرین سے اور بھی نقل کئے ہیں (لاحظہ ہو انظار حق) جو سب کے سب خلاف فرمایشات ائمہ ہیں اور مخالف تحقیق علماء کرام ہیں۔ جیسا کہ قتادہ علمائے شاہ ہیں۔ اور کسی حدیث کے لئے قابل تسلیم نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ یہ کہتا ہے۔ کہ جناب مولوی محمد علی صاحب جیسا عالم شخص ان کو تسلیم کرے۔ نہیں وہی تسلیم کر سکتا ہے۔ جو معتقد حدیث پیغمبر و ائمہ انہو اور جس کے مذہب کی بنیاد و محض قیاس اور اقوال علوم الناس پر ہے۔ اور انہی کو مقتدا و پیشوا جانتا ہو۔ و سخن بر یثون محال الخ۔ ان کے نزدیک پیغمبر خاتم النبیین نہ باعتبار عالم اسعد و عالم انوار جاہل تھا۔ اور نہ بلحاظ وجود عالم شہودی نہ بلحاظ رسالت جاہل تھا اور نہ باعتبار نبوت۔ نہ بحیثیت منقول شرعی ہونے کے کتاب و ایمان سے ناواقف تھا۔ اور نہ بحیثیت رجبی خاص اور عقل کامل۔ ان کے نزدیک یہ نہ کہہ کے وہی معنی ہیں۔ محمد بن ابی شریح الشریح لے شق اول میں دو دیگر علماء را علم کثر، علم لے ارقام فرماتے ہیں۔ اور جن کے لحاظ سے محمد بن ابی شریح بر غلامان و نواف المکین کسی وقت کسی زمان اور کسی عالم میں جاہل ثابت نہیں ہوئے۔ امداس ایت کو زمان بعثت سے کوئی تعلق ہی نہیں جس طرح وہ عالم انوار و روح میں عالم ادب علم کل تھا۔ اسی طرح عالم شہود اور عالم اجسام میں اور جس طرح معدن علوم و وقت بعثت تھا۔ اسی طرح وقت ولادت مینہ العلم۔ امدہ وہ اس اذیت کے قائل ہیں کہ معاذ اللہ پیغمبر جامع اخصائین علم و جہل تھا۔ کہ ایک لحاظ سے اس علم کا جاہل بھی تھا۔ اور دوسرے لحاظ سے اسی کا عالم بھی۔ حیثیت کا فرق اجلہ احکام میں ہوتا ہے نہ نفس موضوعات اور حقائق و مہیات میں۔ یہ قطعاً ناممکن ہے۔ کہ ایک شخص ایک علم کا عالم ہو۔ اور اسی علم سے اسکو کسی دوسری حیثیت سے جاہل بھی کہا جائے۔ آدمی تو کیا گدھا بھی اس کا قائل نہیں۔ ہاں باعتبار تعدد علم الیہا ہو سکتا ہے۔ کہ ایک شخص ایک علم کے لحاظ سے عالم ہو۔ اور دوسرے علم کے

لحاظ سے جاہل۔ شان فہام النبیین ان جملہ منہجات سے ہری ہے۔ وہ ہمیشہ سے مسدود علوم و معدن
 اسرار و منہج فیوضات الہی ہے۔ اور مدح عظیم نبوی نفس کتاب و جودی۔ جبریلؑ و دیگر ملائکہ کو بھی فیض علوم
 اسی سے پہنچا ہے۔ وہ ہی علم مطلق و حکم کل ہے۔ فقال و غلاذونف الملتکون اننا مدینذا العلم
 وحلی ابابہا، اس عبادت مکملہ ارکان ہل اختلاف منقولہ کے لفظ لفظ پر بحث کر کے ہم وقت ضائع کرنا
 نہیں چاہے۔ صرف جناب مولانا موصوف اور ان کے شاگرد کے منہجات میں اضافے کی غرض سے
 ہم حسب ذیل احتمالات عرض کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ بنا بر عقاد جناب علامہ دہلویؒ نے
 شریفہ کے یا یہی معنی ہیں کہ نہیں جانتا تھا تو قبل لعنت کتاب ایمان کو اس حیثیت سے کہ تو جاہل محض
 اور ناخواندہ امی تھا۔ اگرچہ جانتا تھا تو کتاب و ایمان کو اس حیثیت سے کہ تو عالم تھا بتعلیم عالم الوار۔
 یا یہی معنی ہیں کہ نہیں جانتا تھا تو کتاب و ایمان کو اس حیثیت سے کہ تھی مصلحت خلاصی میں کہ وہ
 تو جاہل چالیس برس کی عمر تک۔ اور بعد چالیس سال کے ہم عنقریب پڑھا کر سمجھے ایسا عالم جو نہ بھولیے
 تو کبھی۔ دکھا دیتے قدرت اپنی کہ ان واحد میں ہم جاہل مطلق کو کس طرح سے سب بڑھ کر عالم بنا دے
 ہیں۔ اگرچہ جانتا تھا کتاب اور ایمان کو اس حیثیت سے کہ ہوتی تھی تجھ کو وحی اور الہام ہوا۔ یا یہ
 معنی ہیں کہ نہیں جانتا تھا تو قبل لعنت اصول و فروع و بین مقولات شرعیہ اور توفیق ایمان کو کہ کتاب ہے
 خدا کس اقرار کو ایمان۔ اگرچہ جانتا تھا تو توفیق ایمان اور کتاب کو اس حیثیت سے کہ تھا تو زمین ابتدائے عمر
 سے بلکہ قبل ولادت سے۔ یا یہی معنی ہیں کہ نہیں جانتا تھا تو کتاب و ایمان کو قبل لعنت اس حیثیت سے
 کہ بھی گیا تھا تو فہام النبیین و سید المرسلین بنا کہ اگرچہ جانتا تھا تو کتاب و ایمان کو قبل لعنت اس حیثیت سے
 کہ نہ تھا نبی عالم الوار میں۔ یا یہی معنی ہیں کہ نہیں جانتا تھا تو کتاب و ایمان کو اس حیثیت سے کہ ہر گیتا
 جاہل اگر عالم شہود جسمانی میں۔ اگرچہ جانتا تھا تو کتاب و ایمان کو اس حیثیت سے کہ تھا تو بہ علوم و معلوم ملائکہ
 عالم ابداع اور عالم ذریعہ یا یہی معنی ہیں کہ نہیں جانتا تھا تو قبل لعنت کتاب و ایمان کو اس حیثیت سے کہ اگر
 جانتا تو کتاب و ایمان کو کہ وہ ہوتا تو زمین ادنیٰ۔ تو جان لینے کفار و مشرکین حال تیرا جو ہوتے ان کے کے
 عالم الغیب۔ اگرچہ جانتا تھا تو کتاب و ایمان کو قبل لعنت اس حیثیت سے کہ رکھتا تھا تو عقل کامل جو کہ
 ہو سکتی ہے مبدع جملہ بیسیات عقلیہ کا عند الحکم و جب کہ کرے تو تو جہاں کی طرف جس ان میں کہ تو چاہے اور
 ہوں وہ تجھ کو تانا حاصل۔ بالفعل بقوت قریبہ۔ یا یہی معنی ہیں کہ نہیں جانتا تھا تو کتاب و ایمان (کہ کتابت) اور ایمان
 (تفسیر بتیہ) کو۔ اس حیثیت سے کہ ہرے محفوظ و قورع شک و شبہات اور حیرانی و تردد سے۔ اور نہ ہرے
 اظہار کرنے تیرے کا کفار و مشرکین کو علم و کثرت و کتابت و نبوت اپنی قبل آنے اور پہنچنے حکم ہمارے کے

اور ہے علم محمد ﷺ سے بعد پڑھا ہے اور سب کچھ جانتا ہے اور سب کچھ دانتا ہے اور سب کچھ
 جانتا ہے اور سب کچھ دانتا ہے اور سب کچھ جانتا ہے اور سب کچھ دانتا ہے اور سب کچھ جانتا ہے اور سب کچھ دانتا ہے
 کہ سب کچھ جانتا ہے اور سب کچھ دانتا ہے اور سب کچھ جانتا ہے اور سب کچھ دانتا ہے اور سب کچھ جانتا ہے اور سب کچھ دانتا ہے
 جو دیکھی گئی تھی تجھ کو بعد رفلقت میں۔ یا یہی ہے سب کچھ جانتا ہے اور سب کچھ دانتا ہے اور سب کچھ جانتا ہے اور سب کچھ دانتا ہے
 سے کہ ہوئے سب کچھ تیرے لئے عظیم اس حیثیت سے کہ نہیں ہے اعجاز جانتا علم و حکمت کا اور
 رکھنا ایمان کا ابتداء عمر سے کسی کے لئے اور ہے اعجاز جانتا قرآن و لیسان اور کتابت کا اور
 چالیس سال کی عمر کے اور سب کچھ جانتا ہے ایمان عمر حکومت میں بدلیقہ تسلیم جبریلؑ اگرچہ جانتا تھا اور کتاب
 و ایمان کو اس حیثیت سے کہ ہے علم کمال و عزت نزدیک حکماء کے اور نہ مردم کہنے خدا کے اپنے
 جیسا کہ اس کمال سے ابتداء عمر سے۔ اگرچہ ہمیں ہے عزت تیرے لئے جو ہوئے مصلحت ہادی
 کے نتیجہ جمالت تیری کے۔ یا یہی ہے سب کچھ جانتا تھا اور سب کچھ دانتا تھا اور سب کچھ جانتا تھا اور سب کچھ دانتا تھا
 کلی و جزئی و جوہر و عرض و نوع و جنس کو اس حیثیت سے کہ نہ ہوئی تھیں کتابیں اس کی تصنیف کہ پڑھتا اور
 سیکھتا تو ان احکام کو ان سے پڑے طریقہ اگرچہ جانتا تھا اپنی فقہ اور اپنے علم کلام کو اس حیثیت سے کہ
 تھا وہ ضروری تیرے لئے قبل لہبت واسطے عمل کرنے کے۔ یا یہی ہے سب کچھ جانتا تھا اور سب کچھ دانتا تھا اور سب کچھ جانتا تھا اور سب کچھ دانتا تھا
 ایمان کو اس حیثیت سے کہ دیا ہو تجھ کو تعلیم جبریلؑ ابتداء تیرے لئے۔ اگرچہ جانتا تھا اور سب کچھ دانتا تھا اور سب کچھ جانتا تھا اور سب کچھ دانتا تھا
 ایمان کو اس حیثیت سے کہ تھے مستقلات عقلیہ بدیہی تیرے لئے۔ اور تھا تو عالم بدیہ و وحی اور
 العام قلبی ابتداء عمر سے جو ان تمام حاجی کی رو سے بھی کوئی غیب و نقص ذات بنیہ میں لازم نہیں
 آتا۔ بنا بر فرض جناب علامہ اور شاگرد صاحب کے۔ اور دوسرے مسلک کے موافق یوں کہتے
 ہیں کہ یا ایت کے معنی ہیں کہ نہیں جانتا تھا اور حقیقت کتاب و ایمان کو من حیث اندہ علم ذاتی
 لک و یا لذات۔ اگرچہ جانتا ہے تو حقیقت کتاب و ایمان کہ ہمارے تعلیم اور ہماری وحی اور ہمارے
 الامام اور ہمارے فیضان سے۔ یا یہی ہے سب کچھ جانتا تھا اور سب کچھ دانتا تھا اور سب کچھ جانتا تھا اور سب کچھ دانتا تھا
 اس کے کہ خلق کرین تیری اس روح عظیم اور صداد اول اور صنوع عالم امری کو۔ اور عطا کریں تجھے اپنے
 تفضل خاص سے۔ اور جانتا ہے کہ کتاب و ایمان کو بدیہ اس روح عظیم قدرتی اور حقیقت علیہ کے
 جو عظم و اتواسے افضل و شرف ہے جبریلؑ و میکائیلؑ سے بدرجات اور محتاج الیہ عالم ممکن ہے
 فیوض ربانیہ میں۔ اور نہ ہی واسطہ فیض ہے خالق و مخلوق میں۔ نہ غیر۔ یا یہی ہے سب کچھ جانتا تھا اور سب کچھ دانتا تھا اور سب کچھ جانتا تھا اور سب کچھ دانتا تھا
 تھا تو کتاب و ایمان من حیث انہ ممکن بالذات و علم ممکن بالذات و عین الذات بل خارج

عن الذوات وذاک علیہ ووقوف علی علتہ خارج عبطیہ واجبیہ۔ اگرچہ چاہتا ہے تو عقلاً کون کتاب و دورا لہن شیا و ملکوت مض وسماع کو بتلائے وجود سے انتہائے وجود تک یکثیت افادہ و افاضہ واجب الوجود جس علم و سرا و فیوضات و برکات و رحمت اپنے حبیب پر ہر ایک مخلوق سے پہلے۔ فتنہ برفیہ۔

بہر حال مثل احتمالات جملہ منکوحہ جناب علامہ مولف رسالہ اظہار حق ہم ایک سو سے زائد پیدا کر سکتے ہیں۔ لیکن کیا ان قیامات کو تفسیر قرآن کہا جاسکتا ہے۔ یا اس کو تاویل آیات سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ اور ایسے قیامات پر دین کی بنا ہو سکتی ہے۔ اور کسی مسئلہ اصل دین کا مدار و ملکہ ہو سکتے ہیں ہرگز نہیں۔ تاویل آیات یا غذا جانتا ہے یا راسخون نے العلم انبیاء و مرسلین کے سینوں میں قرآن ہے اور قرآن تصریح کرتا ہے۔ کہ بعض آیات محکم ہیں بعض متشابہ۔ اور متشابہات محتاج تاویل ہیں کھمکتا۔ اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ آیا یہ منکرہ جس سے پیغمبر کے علم و ایمان کا تعلق ہے حکمت میں داخل ہے یا متشابہات میں۔ اگر حکمت میں سے ہے۔ تو اس کے دہی معنی مراد ہیں۔ جو ظاہر الفاظ سے مفہوم ہوتے ہیں۔ اور آپ کے نزدیک مسلم ہے۔ کہ اس میں لفظی کتاب و ایمان قبل بعثت ہے۔ تو صاف اور صریح الفاظ میں قائل ہو جئے۔ کہ حافظہ پیغمبر خاتم النبیین قبل بعثت جاہل مطلق سبب ایمان تھے۔

اس کا گریہ متشابہ ہے۔ اور متخیل معنیں یا معانی ہے۔ تو کوئی حق تاویل حاصل نہیں۔ اس کی تاویل میں حدیث معصومہ پیش کیجئے۔ کہ پیغمبر یا امام نے اس کے معنی بتلائے ہیں۔ وہ قول فیصل ہو گا۔ اور کسی زمین یا مسلمان کو اس کے تسلیم کرنے میں عذر نہ ہو گا۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ آیت کی متعدد طرح سے تاویل کی گئی۔ اور ایک حدیث بھی پیغمبر یا امام سے نقل نہیں کی گئی۔ یا اپنے قیامات میں۔ یا بعض دوسرے شخص کے قول پر جو ہم نے جوہر طول نقل نہیں کئے۔ جب یہ صورت ہے۔ تو کیوں کوئی زمین متدین ان قیامات کو قبل کر سکتا ہے۔ کیا تحقیق اعتقاد میں ہو کافی ہے۔ کہ آیا یہ ہے یا یہ ہے یا وہ ہے یا یوں ہے۔ اس طرح بھی ہو سکتا ہے۔ بعد ایلے بھی ممکن ہے۔ اور بایں طبع بھی ہو سکتا ہے۔ اعتقادات میں اور یقینی بیان کرنا چاہئے۔ اگر یہ کہا جائے کہ اس آیت کی تفسیر میں معصومہ کے کوئی حدیث صادق نہیں ہوئی۔ یا ہماری کتب میں موجود نہیں ہے۔ تو غلط۔ احادیث موجود ہیں۔ اور ہماری کتب متداولہ موجود ہیں مطبوعہ موجود ہے چنانچہ سندہ نقل ہو گئی۔ پھر باوجود اس آیت کی تفسیر میں صحیح احادیث معصومہ کے موجود ہونے کے ان کا مضامین اور سائل میں مطلقاً فکر نہ کرنا حضرات کے تدبیر کی رکشن دلیل ہے۔

اس آیت کی تفسیر کو ہمیں تک چھوڑ کر ہم حضرات جناب علامہ کے اور افادات کی طرف رجوع کرتے

میں چنانچہ اس کے فرماتے ہیں۔ چنانکہ سورہ فاتحہ میں توحید مصرح نہ تھی۔ اس لئے خدا نے بعد تسلیم اولیٰ
تحریف ایمان اور توحید کی توحید تسلیم دیدی کہ کو لا الہ الا اللہ یہی توحید ہے۔ ہم قطع نظر اس روایت
مشہورہ سے جس میں جناب امیر کا تاسم سورہ محمد غفرانا اور سائل کے استعجاب پر ارشاد فرمایا
کہ جو کچھ تمام قرآن میں ہے۔ وہ سورہ حمد میں ہے۔ الحدیث۔ ہم لفظ مصرح پر نظر رکھتے ہوئے
اہل علم سے دریافت کرتے ہیں۔ کہ کیا الحمد لسد رب العالمین صریح توحید نہیں ہے؟ اگر انسانی فطرت
ائمہ کلام اللہ سے کچھ بھی مانوس ہو تو سمجھ سکتا ہے کہ اسی ایک لفظ میں جملہ باسحتاج عالم ازید
ومعاد مندرج و منطری ہے۔ اور اس میں توحید مصرح دلیل توحید صریح کہ شریعت قبل مقابل ہر
جلیل و ہر ایک شکر مقاب ہر ایک نعمت ظاہر و باطن و صلاحت تمام ضرور ہر ایک حامد اور ہر شکر گزار بنیاد
و اولیاء و اصفیاء سے ازل سے ابد تک جو واقع ہو چکی ہے۔ ابد ہر ہی ہے۔ اور ہر مکی مختص ہے۔
اس معبود برحق سے جو جامع ہے جمیع صفات کمالیہ کو اور موصوف ہے اسماء حسنہ اور صفات علیا
سے۔ اور بعد مقابل نعمت متوق ہے معرفت نعم پر۔ اور معرفت نعم بایحتاج الیہ عباد ہے عباد میں۔ اور
صورت نعمت بایحتاج الیہ عباد ہے معاش میں۔ اور معرفت نعم اول مرحلہ توحید ذاتی و صفاتی و افعالی ہے۔
پس یہی وہ کلمہ جامع ہیں بالضررۃ جملہ تمام توحید کو۔ اور بعد ذکر الرحمن الرحیم مالک یوم الدین ایاک
نعبد و ایاک نستعین۔ کسی شخص کو بھی ان الفاظ کے جامع جمیع اقسام توحید ذاتی و صفاتی و افعالی
صفاتی۔ توحید افعالی۔ توحید عباداتی ہوئے میں شک باقی نہیں رہ سکتا۔ نہ معلوم علانائے کیونکر
یہ فرمادیا کہ سورہ حمد میں توحید مصرح نہیں ہے +

تبصرہ۔ معرفت پیغمبر اور علم پیغمبر کے پہچاننے کے لئے اہل بصیرت کے نزدیک صرف
یہ آیت کافی و دافی ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد ولادت اعتراض یہود کے جواب میں فرما
ہیں۔ انا عبد اللہ انا ابی الکتاب و جعلنی نبیا و جعلنی مبارکاً این ما کنت و اوصانی
بالصلوۃ و الزکوۃ ما دمت حیاً۔ الخ۔ اول اپنی عبودیت اور خدا کی وحدانیت کا اقرار کیا ہے۔ بعد
انرا عطا کے کتاب اور بعد ازل نبوت کو خطا و کتاب پر تفرغ کیا ہے۔ اور نیز مبارکیت کو کسی تفرغ
بر نبوت قرار دیا ہے۔ اور آیت سے صاف ظاہر ہے کہ عبودیت اول مرحلہ ہے۔ اور عبودیت
کاملہ بلا معرفت خالق و معبود ممکن ہی نہیں۔ اور معرفت خالق و معبود حاصل نہیں ہو سکتی۔ مگر معرفت
حدود ایمان سے۔ پس حضرت عیسیٰ ضرور اس وقت معرفت کا طعم و دایمان کی رکھتے تھے۔ اور اس لئے
اول اپنی عبودیت کا اظہار فرمایا۔ نبی چاہئے۔ کہ اول حدود ایمان کا عالم ہو۔ اگر عالم حدود ایمان نہ ہو گا بھی

مومن کامل نہیں کہلا سکتا۔ اور جعل نبوت بعد عطا کتاب ہے۔ اس لئے ظاہر ہے کہ عنایت خلعت نبوت بعد عطا کے کمال علم ہے۔ نبوت جاہل مطلق کو عطا نہیں ہوتی۔ نبی جاہل غیر معقول ہے۔ اور یہ بھی مسلم ہے۔ کہ رسالت غیر نبوت ہے۔ اور اس وقت حضرت عیسیٰ رسول نہ تھے۔ اور انجیل نازل نہ ہوئی تھی۔ پس یہ تعلیم مقام مطلق نبوت ہے۔ اور مطلق نبوت بمقابل نبوت مطلقہ کلیہ و مقام ختم نبوات محدود و جزوی۔ کیونکہ ممکن ہے کہ درازے مرتبہ ختم نبوات چالیس سال تک جاہل محض ہے۔ سو اب ابن عباس خال ہے۔ کہ جب رسولؐ نے وقت بعثت رسالت کی بشارت دی ہے۔ اور رسالت بعد نبوت ہے۔ پس اس وقت حضرت نبی تھے۔ تب ہی تو عہدہ رسالت پر فائز ہوئے۔ پس یا تو صریح حضرت کی نبوت کا انکار کیجئے۔ یا یہ کہ حضرت ضرور قبل بعثت حامل کتاب وجودی اور عالم جمیع کلام اصول و فروع منقولات شرعیہ تھے۔ حضرت کے چالیس سال تک جاہل مطلق جاننے سے علاوہ ان تصویبات بتنیہ کے اور نبوت ہی آیات صریحہ الدلالة و احادیث صحیحہ متواترہ کی تکذیب لازم آتی ہے۔ مثل ان احادیث کے جن میں حالات ولادت حضرت ختمی تربت و نیز حضرات ائمہ معصومین مرقوم ہیں۔ ملاحظہ ہوا بعد الدرجاء ششم بحار تفسیری بنی ابراہیم عیاشی۔ برہان خصائص وغیرہ +

الخصائص الکبریٰ بہتقی و صابونی نے مائتین میں اور خطیب جابن عساکر نے اپنی تاریخوں میں جناب عباس ابن عبد المطلب سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے پیغمبرؐ کے کہا کہ مجھے تمہارے دین میں تمہاری نبوت کی ایک علامت نے فاضل کیا۔ میں نے دیکھا تھا۔ کہ جب تم گواہے میں تھے۔ چاند سے باتیں کرتے تھے۔ اور انکلی سے اس کی طرف اشارہ کرتے تھے۔ پس ہر اشارہ کرتے تھے۔ اور ہر کوہ جھک جاتا تھا۔ آپؐ نے فرمایا۔ میں اس سے باتیں کرتا تھا اور وہ مجھ سے۔ اور مجھ سے رونے سے بہلاتا تھا۔ اور میں سناتا تھا اس کا گنا اور جھکنا۔ جب کہ تخت عرش بعدہ خد بجالاتا تھا +

حافظ ابو الفضل بن حجر نے شرح بخاری میں واقعہ سے نقل کیا ہے۔ کہ حضرت اے اقل ولادت میں نکم فرمایا۔ اور ابن سرچ نے خصائص میں ذکر کیا ہے۔ کہ جب آپؐ گواہے میں ہوئے تھے۔ تو ملائکہ گواہ ہلاتے تھے۔ اور اقل کلمہ جو زبان مبارک سے نکلتا تھا۔ وہ اللہ الکریم بنی والحمد لله کثیرا +

علامہ مجلسی و دیگر مؤرخین نے آپؐ کے قبل بعثت کے حالات معرفت میں تحیر اہمب کا قصہ لکھا ہے۔ کہ جب اس نے آپؐ کو لات و عنزے کی قسم دکر آپؐ کے حالات دریافت کئے

تو حضرت غضبناک ہوئے۔ اور فرمایا۔ خدا کی قسم۔ میں ان دونوں سے زیادہ کسی کو دشمن نہیں رکھتا ہوں۔ تب اس نے حضرت کو خدا کے وعدہ لاشریک کی قسم دے کر حضرت کے حالات معاشرت وغیرہ دریافت کئے۔ جناب ابوطالب فرماتے ہیں۔ کہ میں ان کو کدو سے پر سوار کر کے خانہ کعبہ کا طواف کرتا تھا۔ تولات و عزے کی طرف ان کو نہ لے جاتا تھا۔ کیونکہ جانتا تھا کہ وہ انکو بہت دشمن رکھتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں۔ کہ جب یحییٰ میں وہ میرے پاس ہوتے تھے۔ تو میں بات کے وقت ان سے عجیب و غریب دعائیں سنتا تھا۔ اور اکثر ان کو بستر پر نہ پاتا تھا۔ اور جب آواز دیتا۔ تو ایک طرف سے آواز آتی۔ کہ آپ اپنی جگہ رہیں۔ میں یہاں ہوں۔ میں انکی عجیب و غریب باتیں سن کر متعجب ہوتا تھا۔ اور جب سونے کے واسطے کپڑے اُتارنے کو کہتا۔ تو کہتے۔ کہ اے بزرگوار! اپنا منہ پھیر لیجئے۔ کسی کو سزاوار نہیں ہے۔ کہ وہ میری شرمگاہ کی طرف نظر کرے۔ اور انکی عادت لڑکپن میں یہ تھی۔ کہ کھانے اور پینے کے وقت بسم اللہ الرحمن الرحیم کہتے تھے۔ اور جب فارغ ہوتے۔ تو الحمد للہ کہتے۔ اور کبھی بلا بسم کہے کھانا نہ کھاتے۔ اور عرب میں اس وقت یہ عادت نہ تھی۔ بعض روایات میں ہے۔ کہ کھانے کے وقت حضرت فرماتے۔ "بسم اللہ الاکل" اور بعد فارغ الحمد للہ کہتے۔ جناب جلیل فرماتی ہیں۔ کہ میں جہاں کہیں سے گزرتی تھی۔ مجھے وہ مقامات بشارت دیتے تھے۔ اور جہاں کہیں میں حضرت کو بٹھاتی تھی۔ وہ زمین سرسبز و شاداب ہو جاتی تھی۔ اور میوے سے پُر۔ اور میں نے کبھی حضرت کے کپڑے یا بدن کو نبھ نہیں دیکھا۔ اور جب چاہتی تھی۔ کہ ان کے کپڑے بدلوں۔ تو وہ ہرگز اپنے بدن کو برہنہ نہ ہونے دیتے تھے۔ اور کبھی اپنی شرمگاہ نہ کھلنے دیتے تھے۔ اور جب میں بات کو بیدار ہوتی۔ تو دیکھتی اور سنتی۔ کہ حضرت ذکر خدا میں مشغول ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ "لا الہ الا اللہ قد وسوا وقد نامت العیون والمرجھون لا تاخذ منہ ولا نوم"۔ کبھی بائیں ہاتھ سے کوئی چیز نہ اٹھاتے تھے۔ اور جب کوئی شے ہاتھ سے اٹھاتے۔ تو بسم اللہ کہتے۔ اور جب محلے اور قبیلے کے لڑکے کھیلتے تھے۔ تو حضرت میرے لڑکوں کا ہاتھ پکڑ کر علیحدہ لے جاتے اور فرماتے۔ "اؤ ہم کھیلنے کے لئے خلق نہیں ہوئے ہیں کہ لایب الذی نبی ولو کان حبشی"۔ نیز جناب ابوطالب فرماتے ہیں۔ کہ لوگ مجھے مجبور کرتے تھے۔ کہ بتوں کے پاس چلو۔ میں کہتا تھا۔ کہ میں اپنے فرزند سے جدا نہیں ہو سکتا۔ وہ کہتے۔ کہ اس کو بھی لے چلو۔ میں کہتا۔ کہ یہ بیچہ بتوں کو دیکھنے اور اس کا نام سننے کو مکر وہ جانتا ہے۔ تب انہوں نے کہا۔ کہ اس کو تاویب کرو۔ میں نے کہا۔ میںیں لوم نہیں ہے اور تم نے نہیں ہے۔ کہ

بتوں کی ہلاکت اسی کے ہاتھ پر ہے۔ خود آنحضرتؐ نے فرمایا ہے۔ کہ میں چین میں عرب کی کبھی کسی بڑی رسم شادی بیاہ ناج رنگ وغیرہ میں شریک نہیں ہوا۔ جناب ابوطالبؓ سے یہ بھی مروی ہے۔ کہ آپؐ نے فرمایا۔ کہ میں نے چار سال کے سن میں محمدؐ کو دیکھا کہ وہ نماز پڑھتے تھے۔ اور یہ بھی تصریح بعض روایات میں موجود ہے۔ کہ حضرتؐ نے قبل بعثت پچیس حج کئے تھے۔ یہ مختصر حالات و معجزات و کمالات ہیں حضرتؐ کے قبل بعثت جن میں سے اکثر کائناتوں میں طوفان و مبادہ بلکہ سن فضاہت (شیرخاری) سے ہے۔ اہل بصیرت انہی حالات سے سمجھ سکتے اور اندازہ لگا سکتے ہیں کہ حضرتؐ متعلق مبدء و معاد کیسے عالم رکھتے تھے۔ اور اوپر عرض کر چکے ہیں کہ کلمہ "الحمد للہ العالمین" جامع ہے جمیع اقسام تو حید و معرفت مبدء و معاد کا۔ اور شامل ہے جمیع احتیاج عالم من حیث المبدء و المعاد کو۔ اور حضرتؐ چین میں تسمیہ و تجمید و تقدیس و تمیل کے عادی تھے۔ پھر کیونکر ممکن ہے۔ کہ حضرتؐ معدود و معدودات ایمان سے واقف نہ ہوں۔ کیا یہ معرفت نامہ آپؐ کو بلا اس کے حاصل تھی۔ کہ معدود ایمان سے آگاہ ہوں۔ ان تمام روایات سے ظاہر ہے۔ کہ حضرتؐ ابتدائے عمر یعنی در ولادت سے تمیل و تسمیہ و تقدیس باری تعالیٰ عوامہ کے عادی تھے۔ اور بتوں سے متنفر اور آثار معرفت ہمیشہ آپؐ سے ظاہر نمایاں۔ آپؐ اپنے مرتبہ کو خوب سمجھتے تھے اور مراتب نبوت کو پہچانتے تھے۔ اور ان کے اہل خاندان بھی پہچانتے تھے۔ کہ آپؐ کیا ہیں۔ اور کیا ہونے والے ہیں۔ پھر کیونکر ممکن ہے۔ کہ آپؐ جبریلؑ کے آتے کی غرض سے بے خبر ہوں۔ اور اس کے سوال کے جواب سے عاجز اور ورقہ سے تعلیم کے محتاج۔ اور اس امر میں متحیر کہ خدا تعالیٰ ناخواندہ اور جاہل کو کس طرح سے پڑھا دیکھا۔

یہ روایات اور نیز تصریح و تصدیق علماء کرام شاہد ہے۔ کہ حضرتؐ قبل بعثت اپنی ہی شریعت پر عامل تھے۔ اور اسی طریق سے صوم و صلوة وغیرہ بجالاتے تھے۔ جس طرح کتاب ہیں۔ پس اگر آپؐ قبل بعثت عالم قرآن نہ تھے۔ تو پھر اس طریق سے نماز کس طرح ادا کر سکتے۔ اور اگر عالم قرآن تھے۔ پھر کیونکر وہ معدود ایمان اور منقولات شرعیہ و اصول و فروع دین سے جاہل و محتاج تعلیم جبریلؑ مروز بعثت ہو سکتے ہیں۔ روایات و روایات باسعادت حضرتؐ ولایت مآب علی بن ابی طالبؑ علیہ السلام موجود ہیں۔ اور کتب تواریخ و احادیث عامہ و خاصہ میں ہیں۔ کہ وقت ولادت جناب امیرؑ نے تلاوت قرآن فرمائی۔ اور نیز دیگر کتب سابقہ تورات۔ زبور۔ انجیل کو تلاوت فرمایا۔ اور روایات عامہ میں یہ ہے۔ کہ سورۃ قد افلح المؤمنون پڑھی۔ اور لہذا یقینی ہے کہ ولادت حضرتؑ علیہ السلام

قبل ثبت ہے۔ پس وقت ولادت حضرت امیر کس نے معلوم کیا۔ کہ انہوں نے تلاوت قرآن فرمائی۔ لیکن
قرآن نازل نہ ہوا تھا۔ رسول خدا نے یا غیر رسول خدا نے۔ اگر غیر رسول خدا نے قبل نزول قرآن معلوم کر لیا۔ کہ
علیٰ قرآن پڑھ رہے ہیں۔ تو وہ یقیناً اس امر میں پیغمبر سے افضل ہوئے۔ کہ وہ قبل نزول قرآن عالم قرآن
تھے۔ کیونکہ جب تک عالم قرآن نہ ہوں۔ کیونکہ پہچان کسے میں کہ یہ قرآن ہے۔ اور اگر پیغمبر نے فرمایا
کہ علیٰ قرآن پڑھ رہے ہیں۔ اور انہوں نے معلوم کیا۔ کہ یہ قرآن ہے۔ تو ضرور وہ قبل ثبت عالم قرآن
تھے۔ اور جب عالم قرآن تھے۔ تو جملہ معارف دینیہ اصول و فروع کے عالم تھے۔ اور ہرگز ذلالت
محتاج تعلیم نہیں اور اس کے وہاں اور پھینچنے کے نہ تھے۔ بلکہ عالم جمیع علوم و فنون و جمیع مایحتاج عالم
بلکہ عوالم من حیث الاجتماع والافراد و عارف علم ما کان و ما یكون تھے۔ کیونکہ قرآن تبیان الکل شئی
ما ولا یطرب ولا یابس الا فی کتاب مبین ہے۔ اور اصل یہی ہے چنانچہ فرماتا ہے۔ لا تعجل
بالقرآن من قبل ان یقضی الیک وحیہ (طہ ۴۶) اے پیغمبر تلاوت قرآن میں تعجل نہ کر قبل
اس کے کہ اس کی وحی پوری ہو۔ اور ظاہر ہے۔ کہ تعجل کسی کام کو اس کے وقت سے پہلے نہ کیوں کتے
ہیں۔ یعنی ایک شخص ایک کام کو جانتا ہے۔ اس کی قدرت رکھتا ہے۔ اس کے اسباب متبہ ہیں۔
لیکن کرنے کا وقت نہیں آیا ہے۔ اور اس کو قبل دخل وقت کرنے کی خواہش کرتا ہے۔ تو کہا
جائے گا۔ کہ جلدی نہ کرو۔ اس لئے اس آیت سے ثابت ہے۔ کہ حضرت عالم قرآن تھے۔ اور قرآن
ان کے سینے میں موجود تھا۔ جب ہی تو خدا فرماتا ہے۔ اس کی تلاوت میں اپنی طرف سے تعجل نہ کرو۔
اگر قرآن ان کے وجود میں موجود نہ ہوتا۔ اور وہ اس کے پہلے سے عالم نہ ہوتے۔ تو ناممکن تھا۔ کہ وہ
اپنی طرف سے اس کی تلاوت میں تعجل کر سکتے۔ جتنا پڑھایا جاتا۔ اتنا ہی پڑھ سکتے تھے۔ اور اس لئے
یہ حکم تلاوت میں جلدی نہ کرو۔ محض لغو و بیفائدہ ہوگا۔ کہ امر محال و ناممکن سے نہی کی گئی ہے۔ اور یہ
تاویل اس کی بالکل غیر معقول ہے۔ کہ مطلب یہ ہے۔ کہ تلاوت جلدی نہ کرو۔ پھر تعجیل کو ترسیل
سے پڑھا کرو۔ کیونکہ اگر یہی لئے جائیں۔ کہ اس سے سکون و طمانیت قرأت مراد ہے۔ تو قبل ان
بقضی الیک وحیہ اور اس کے بعد کی آیات کے کچھ معنی نہ ہونگے۔ کہ وحی سے پہلے جلدی نہ کرو۔
بلکہ اصل مطلب یہی ہے۔ کہ قرآن تمہارے اندر موجود ہے۔ اور تم عالم ہو۔ تم اپنی طرف سے اس کے
اظہار و تلاوت و قرأت میں جلدی نہ کرو۔ اتنا ہی پڑھو۔ جتنا ہم حکم دیں۔ جتنا ہم کہتے ہیں۔ اتنا کہتے
اور پہنچا تے جاؤ۔ چنانچہ دوسری آیت اسی کی تصریح کرتی ہے۔ لا تحرك به لسانك لتعجل به
انا علینا جمہ وقرآنہ فاذا قرأنا فاتبع قرآنہ ثم انزلنا علینا بیانہ۔ اس کے ساتھ تعجل کرتے

ہوئے زبان کو حرکت دے جو تحقیق کہ ہمارے اوپر ہے اس کا جمع کرنا اور قرات کرنا پس جب ہم قرات
 کر دے تو اس قرات کی پیروی کرو۔ اتنا ہی تم قرات کرو۔ اور سنا دو۔ اور پھر سہاے ہی اور پاس کی
 تفسیر بیان لانے ہے جس طرح ہم بیان کریں وہ درست ہے۔ اور بیان وہی بیان ہے جو
 ہماری طرف سے ہے۔ لہذا بلاشبہ حضرت قبل نزول قرآن عالم قرآن تھے یعنی ہاں
 کتاب وجودی تھے۔ اور اس کا علم اور اس کی حقیقت ذات کے ساتھ عطا ہوئی
 تھی۔ قرآن صورت مقدرہ ہے۔ بعد قرات تلاوت اس پر قرآن کا اطلاق ہوتا ہے۔ اور ان
 غیر قرآن ہے۔ وہ حقیقت قرآن ہے۔ "انہ لقراں کریم فی کتاب مکنون کلیمہ
 الا المطفون" تحقیق کہ یہ قرآن کریم ہے کتاب مکنون میں نہیں مکتے ہیں اس کو اگر
 طاہر و مطہر لوگ۔ "وما کان هذا القرآن ان یفسوٰی من دون اللہ وکن تعبد لبق
 الذی یبین یدہ وتفصیل الکتاب لاریب فیہ" یہ قرآن الیا نہیں ہے کہ غیر ملک
 سے گھڑ لیا گیا ہو بلکہ تصدیق ہے ان کتب کی جو اس سے پہلے ہیں۔ اور تفصیل ہے کتاب
 لاریب فیہ کی پس کتاب حقیقت قرآن ہے۔ اور قرآن صورت مقدرہ کتاب۔ قرآن وہ صورت
 مقدرہ ہے۔ جو زبان مبارک پیغمبر علیہ وسلم سے خارج ہوئی۔ اور کتاب گویا نفس حقیقت نور
 علیہ ہے۔ لہذا یقیناً پیغمبر قبل نزول قرآن عالم حقان قرآن ودارائے کتاب وجودی تھے۔ بلکہ
 وجودی نفس کتاب وجودی اور نور مطلق ہے۔ "قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین"۔
 تحقیق کہ آیا ہے خدا کی طرف سے تمہارے پاس نور اور کتاب روشن۔ "وقد جاءکم برہان
 من ربکم وانزلنا الیکم نور مبیناً" تحقیق تمہارے پروردگار کی طرف سے ایک برہان
 مجسم آیا ہے۔ اور ہم نے تمہاری طرف ایک نور روشن و روشن نازل کیا ہے۔ کیسا نور و روشن
 کہ ہم بھی نورانی روح بھی نور مطلق۔ پس "نور علی نور ہے۔ یہودی اللہ نور و روشن۔ یثا و
 کذا لک یضرب اللہ الامثال للناس"۔

حیف صد صیف مجسم برہان توحید و نورانی جاہل از توحید و محتاج معرفت غیر۔ وہ مجسمہ ذکر خدا
 و اسماء حسنہ و مثل اعلیٰ الی ہے۔ "ارسلنا الیکم ذکر و سوا"۔ "واللہ الامام الحسن"۔ وہ
 المثل الاعلیٰ کس طرح ممکن ہے کہ خود ذکر خدا و ذکر خدا و معرفت سے غافل و پیغمبر
 ہو۔
 پیغمبر مخلوق بر علم و نبوت و مقطور معرفت ہوتا ہے۔ کہ اصل غرض و غایت خلقت نبی آئے

مجیدہ ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون عبادت ہے۔ اور عبادت بلا معرفت غیر مقبول۔
اس لئے اصل غایت معرفت ہی ہے۔ اور مکمل معرفت کنت کنزا مخفیا فا جہت ان اعرف فخلقت
الخلق (پس خزانہ مخفی تھا۔ میں نے چاہا کہ میں بچانا چاہوں۔ پس میں نے مخلوقات کو خلق کیا۔ تاکہ بچانا جاوے)
اس واسطے اول مخلوق مصنوعہ چاہئے۔ کہ نورہ صفات جلال و جمال الہی و کمالات لا متناہی حیات و علم
و قدرت و مادہ ہو۔ تاکہ معرفت اس مصنوعہ اول کی دلیل معرفت خدا ہو۔ و یہ اول مخلوق و مصنوعہ اول
عارف باللہ ہو۔ تاکہ غرض خلقت و دلہ بجا آئے۔ حاصل ہو۔ اگر اول مخلوق عارف خدا نہ ہوگا۔ تو کوئی دوسرا
بھی معرفت خدا حاصل نہیں کر سکتا۔ ضروری عقل عارف ہے۔ اور اول مخلوق و مصنوعہ چاہئے۔ کہ
اکمل موجودات ہو۔ کہ کمال معرفت ہے کمال معرفت خالق پر۔ پس عارف اکمل پیغمبر ہی ہوئے۔ اسی وجہ
سے آپؐ نے فرمایا و امرت ان اکون اول المسلمين میں مامور بہیں۔ کہ میں اول مسلم و اول مطیع و نقاد
خالق ہوں۔ اصغر الامر سے امر کیجیے ہے۔ کہ میری نگین و تخلیق و مشیت میں معرفت خدا حاصل ہے۔ اور
غیر عالم ہر بھی سے عارف و مسلم مطلق پیدا ہوا۔ و نہ اسلام و ایمان تکلیفی میں تو ہر ایک نبی اول مسلم
ہوتا ہے۔ اور ہر شخص علی العموم مامور ہے سبقت الی الاسلام و سبقت الی الخیر کی طرف۔ یہ خود
مہمانت پیغمبر قائم الینس کے لئے ہی وجہ ہے۔ کہ اول مسلمین میں۔ یا رسولی میں کس وقت مسلم مطلق
آئے۔ جبکہ کوئی مسلم تھا۔ یہی کوئی موجود تھا۔ چنانچہ اکثر فرمایا۔ کہ ہم خدا کی تسبیح و تہلیل و تقدیس کرتے
تھے۔ جبکہ نہ آسمان تھا نہ زمین نہ جن نہ انس نہ ملک نہ روح۔ اور یہی سابق میں اقرار بلو بیت میں۔
اور سب انبیاء و اوصیاء سے پہلے جرات الکت و یکتہ میں بلی کہنے والے + ہم تقدیمات میں بھی ثابت
کر چکے ہیں۔ اور نورہ بھی بعض احادیث نقل کرے گئے۔ کہ ہر ایک مخلوق نے معرفت خدا و تسبیح و تہلیل
و تقدیس و تسمیہ محمد و آل محمد سے سیکھی ہے۔ اگر یہ بتلائے۔ تو نہ مانتے۔ کہ کس طرح اس کی تسبیح و تقدیس
کریں۔ یہ اول مسلم و اول عارف و نورہ معرفت خدا کیونکر ہو سکتا ہے۔ کہ اس عالم شہود جسمانی میں جالین
سال تک جاہل مطلق و بے معرفت ہے۔ اور نہ جانتا ہو۔ کہ خدا کس اقرار کو ایمان کتا ہے۔ اور
جبریل لا الہ الا اللہ رکھائے۔ مسلم ہے۔ کہ ان اللہ لا یغیر ما یقوم حتی یغیرہ و اما بالفسم
غنی مطلق و فیاض مطلق کسی نعمت کو دے کہ خود نہیں چھینتا۔ جبکہ تغیر حالت منعم علیہ میں پیدا نہ ہو۔ اور غنی
خارجیہ و وسادس عادات یا لوازم الاحتمال سلب نعمت کا باعث نہ ہوں۔ تو کیا پیغمبر کی حالت کو شائب
طبیعیہ و وسادس عادات و لوازم الاحتمال نے متغیر کر دیا تھا۔ جو خدا نے اپنی نعمت معرفت کو پیغمبر
سے اس عالم شہود میں سلب کر لیا؟ شاید یہی کہا جائے گا۔ کہ ان ظلمات وادیہ جہانہ پر یہ و خواص طبیعت مادہ

موجب جہالت و سلب معرفت ہو گئے۔ اگرچہ بلحاظ عالم انوار وہ عالم تھے۔ مگر یہ غلط محض ہے۔ مادہ نبویہ مادہ نورانیہ ہے۔ اور نورانیت و لطافت مادہ نبویہ ہماری ابرواح کی لطافت سے بھی کمین نہ زیادہ ہے۔ اور روح نبوی روح نورانی و حقیقت علیہ نظر کامل صفات کاملہ الیہ ہے۔ وہ اس جہم نورانی سے متعلق ہو کر نور علی نور کی مصداق ہوگی۔ نہ کہ اس پر تاریکی جہالت چھا جائیگی۔ حقیقت میں ایسے کلمات زبان سے نکالنا کمال نقص معرفت پیغمبر بلکہ کمال جرات امکان نبوت خاتم النبیین ہے +

فصل

دیگر افادات جناب علامہ کنتوری

علی کو استاد جبریلؑ { سالہ تہافت الفلاسہ شوال ۱۳۲۲ھ میں ملوکا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں جس طرح غلام کا یہ عقیدہ ہے کہ کہنا غلو ہے جناب امیرؑ استاد جبریلؑ تھے۔ ان کو کیا خبر ہے کہ حضرت جبریلؑ بحکم خدا مائل وحی ہو کر جناب رسولؐ کو خبر دیتے تھے جس کی نسبت خدا فرماتا ہے۔ علیہ الشہادۃ القویٰ تسلیم قرآن نبی آدمی کو اس شخص بنیادی جس کے قولے جماعتی شدید تھے (جبریلؑ)۔ پھر جب حضرت جبریلؑ معلم جناب رسولؐ کے بنقر قرآن تھے۔ اور رسولؐ معلم جناب امیرؑ کے تھے۔ اب تو جبریلؑ جناب امیرؑ کے معلم کے معلم یعنی استاد و الاستاذ و مکتھبیرے۔ کیا ایسا ہو سکتا ہے۔ کہ استاد و الاستاذ بھی ہوں اور شاگرد بھی۔ پہلے بیل مہند کو بوجہ (آئی تھی یہ آواز کہ گویا تم تھے) غالی یعنی کافر بنا چکے ہیں۔ اب جناب علامہ نے ان تمام علماء اور دیگر مومنین کے کفر کا صریح فتوے دیدیا ہے۔ جو جناب امیرؑ کو استاد جبریلؑ کہتے ہیں۔ اور آگے چل کر ناظرین کو معلوم ہوگا کہ اسی قسم غالیوں میں خود حضرات ائمہ معصومین علیہم السلام بھی داخل ہیں۔ نہ صرف علمائے اہل بیتؑ مثلاً علامہ مجلسیؒ وغیرہ۔ تعلیم قرآن اور شدید القویٰ کا حال ناظرین بنص حدیث امام و تفسیر و تشریح مفسرین مثل علی بن ابیہاشمؑ و علامہ سیوطیؒ وغیرہم معلوم کر چکے ہیں کہ شدید القویٰ نام خداوند عالم ہے۔ اور اسی نے پیغمبر کو قرآن تعلیم دیا ہے۔ اور دیگر آیات بھی اس کی مفسر ہیں۔

الرحمن علم القرآن۔ رحمن ہی نے قرآن تعلیم دیا ہے۔ مبرہن جانتے ہیں کہ تقدیم فاعل معرفت باللام فاعل ولادت کرتی ہے تخصیص فعل بافاعل پر۔ اور اس کا صحیح ترجمہ یہی ہے کہ رحمن ہی نے قرآن تعلیم دیا ہے نہ غیر لئے اگر کوئی غیر واسطہ نے تعلیم ہو۔ تو یہ تخصیص باطل ہوگی۔ امداء اعتراض برکلام خدا۔ ایضا وانك لتطقي القرآن من لدن حکیم علیم (نحل) تحقیق کہ تو لیتا ہے قرآن کو علیم حکیم ہی سے۔ یہ آیت بھی اسی معنی پر وال ہے کہ معلوم فاعل غیر۔ امداسی سے معنی علم لدنی معلوم ہیں۔ کہ اگر واسطہ نے تعلیم کوئی دوسرا شخص ہو۔ تو انک لتطقي القرآن من لدن حکیم علیم صحیح نہ ہوگا۔ اور معلوم ہے کہ روح اعظم نبوتی کہ مدار و ملک ختم نبوت ہے۔ مجرد ترین موجودات ہے۔ کہ اس سے فوق کوئی مخلوق نہیں۔ اس لئے اس کے اور مجرد مطلق و بسیط محض واجب الوجود کے درمیان امد کوئی مخلوق واسطہ نہیں ہو سکتا۔ وہ بسبب کمال تجرد و لطافت و بساطت ہمیشہ اپنے مبدء سے اتصال و قرب رکھتی ہے۔ بعبارت دیگر ایک امر ہے۔ ایک مامور ہے۔ ایک امر۔ مامور غیر امر اور امر ہے۔ امد امر غیر ذات امر۔ لیکن امر ذات امر سے جدا نہیں۔ اور بعض قرآن روح اعظم نبوتی عالم امر سے ہے۔ اس لئے ضرور ہے کہ اس کو ہمیشہ ذات امر سے تعلق بلا واسطہ ہے۔ اور یہی ضروری ہے۔ کہ خلقت اقل مخلوق بلا واسطہ غیر ہے۔ اور اقل مخلوق اقل ترین مخلوقات ہے۔ اور اقرب ترین مخلوقات مبدء۔ اور اس لئے بھی ناممکن ہے۔ کہ اس کے اور مبدء فیاض کے درمیان کوئی اور مخلوق واسطہ تعلیم و فیضان علوم ہر جس طرح فیض وجود اس کو بلا واسطہ پہنچا ہے۔ اسی طرح فیض علم بھی بلا واسطہ ہی ہے۔ بلکہ وہ خود واسطہ مطلق فیضان الہی ہے جمیع مخلوقات کے لئے جیسا کہ علامہ مجلسی نے اپنے اعتقاد میں اس کی تصریح فرمادی ہے۔ اور ہم مقدمہ کتاب میں نقل کر چکے ہیں۔ کل فیض وجود بین مدہم صلوات اللہ علیہم ثم ینقسم علی سائر الموجودات جبریل کب واسطہ تعلیم ہو سکتا ہے۔ وہ اپنے وجود میں محتاج محمد و آل محمد ہے۔ اور وہ ان کے خزین کا خوشہ ہیں اور ان کا گوارہ جنباں۔ ان کا فرش کچنا ہے ورائے اور ان کے خدام میں داخل۔ مقدمات میں ثابت ہو چکا ہے۔ کہ کمال نبوت کتاب وجودی یعنی وہ علم ہے جو وجود نبی کے ساتھ عطا ہوتا ہے۔ اور وہ سجعل الہی ہے۔ نہ تعلیم ملائکہ و یہ تنزیل ملائکہ۔ وجعلنا فی ذریئہ النبوة والکتاب فدیة ابراہیمی میں کتاب سجعل الہی ہمیشہ موجود ہے۔ اور یہ اعطاء کتاب و تعلیم یا نفع یا القادیا ایداد روح نبوتی ہے۔ اور اس تعلیم کو تعلیم ملائکہ سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ خصوصاً نقطہ دائرہ مکون و خاتمہ مصحف تدوین حضرت فاطمہ الزہراء و اہل السلین کے لئے تو قطعاً ناممکن ہے کہ تعلیم کتاب انکو بذریعہ جبریل ہو۔ ہاں نسبت تنزیل طرف جبریل ضرور ہے۔ جیسا کہ نزول بہ الروح الامین علی قلبک

اور قلین کان علی علیہ السلام فانہ نزولہ علی قلبک یا فذلک ما فذلک فی القرآن
ہے نہ واسطہ تعلیم کتاب و قرآن "وَقَرَأْنَا ذَٰلِكُمْ عَلَی الْنَّاسِ عَلٰی مَكِّثٍ وَنَزَّلْنَا ذَٰلِكُمْ عَلَی
اور یہ قرآن ہے جس کو ہم نے جدا جدا اور آہ آہ کیا ہے۔ تاکہ تو لوگوں پر اس کی وجہ بدرجہ و رفتہ رفتہ
تلاوت و قرأت کرے۔ اس آیت اور نیز دیگر آیات صریحہ الدلائل سے ثابت ہے کہ مثل تعلیم
تنزیل حقیقیہ اور صورت جمعی قرآن سب بلا واسطہ غیر خدا ہی کی طرف سے ہے۔ ہاں صورت تفریقی
و صورت فرقانی جو واسطہ جبریل ہے۔ وہ بھی بعض نہ کل۔ اور تفصیل اس کی یہ ہے کہ علم قرآن وجود
پیغمبر میں موجود ہے۔ بعد نبوت و وقت تبلیغ و دعوت حسب مصلحت وقت و ضرورت حکم الہی
پیغمبر کو پہنچتا ہے۔ کہ اب فلاں فلاں حکم پہنچاؤ اب فلاں امر جاری کرو۔ اب فلاں فلاں آیات
تلاوت کرو۔ جس طرح کہ بلاشبہ عالم و متبصر و عارف امور یہاں است کو بادشاہ کا حکم بندہ پر اردلی
یا ہر کارہ کے پہنچتا ہے۔ کہ اس وقت فلاں قانون جاری کرو۔ اب فلاں امر نافذ کرو۔ وغیرہ۔ الگ
اظہار ہے۔ کہ اس صورت میں وہ اردلی بادشاہ یا پیش خدمت معلّم حاکم یا وزیر نہیں ہوتا۔ بلکہ
وہی خادم کی حیثیت رکھتا ہے۔ پس آنحضرت کے پاس جبریل کا آنا اسی حیثیت سے ہوگا جس
طرح بادشاہ کا خادم اس کے مقرب ترین وزیر کی خدمت میں کسی پیغام کے پہنچانے کے لئے بھیجا
جاتا ہے۔ اگرچہ خود بلا واسطہ بھی بادشاہ اس سے کہہ سکتا ہے۔ لیکن رسم ہے کہ خادم جائے
لیکن بعض اوقات نہ ہمیشہ۔ اسی طرح حضرت جبریل بعض اوقات حاضر خدمت پیغمبر ہوتے
تھے۔ کبھی تو صرف خدا کا سلام ہی پہنچانے کے لئے۔ کبھی کوئی خوشخبری دینے کے لئے۔
اور کبھی کسی حکم کے نافذ کرانے کے لئے۔ اس وجہ سے کہ رسم جاری تھی۔ کہ ہمیشہ انبیاء علیہم
السلام کی خدمت میں ملائکہ آتے تھے۔ اور محروف منہا کہ جبریل امین و وحی ہیں۔ انبیاء کے پاس
آیا کرتے ہیں۔ پس اگر کبھی جبریل حاضر خدمت نہ ہوتے۔ اور حضرت اس امر کا اظہار نہ فرماتے۔ کہ جبریل
کے ذریعہ سے مجھے وحی ہوتی ہے۔ تو بہت سے ایسے لوگوں کو شبہ پڑتا۔ اور کہتے۔ کہ یہ سب
کچھ اپنی ہی طرف سے کہتے ہیں۔ جو وحی ظہری اور کلام بلا واسطہ کی حقیقت کو نہ سمجھتے تھے یا نہ سمجھ
سکتے تھے +

چنانچہ حدیث ذیل اور دیگر احادیث سے ایسا ہی ظاہر ہے۔ ملاحظہ ہو۔ تِلْكَ الرُّسُلُ
فَضَلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ..... وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ كَی تَفْهَمُوا۔ اور عیون اخبار الرضا
علیہ السلام قال النبی ما خلق الله خلقا افضل منی ولا اکرم علیہ منی قال علی قلت یا

رسول اللہ افانت افضل ام جبرئیل فقال ان الله فضل انبيائه المرسلين على مملكتك
المقرين وفضلني على جميع النبيين والمرسلين والفضل بعدى لك يا علي والائمة
من بعد وان الملائكة لخذلنا وخذلنا ام جبرئيل يعني ان حضرت نے فرمایا کہ خدا نے
کوئی مخلوق مجھے افضل و اکرم نہیں پیدا کی۔ حضرت علی نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ آپ افضل ہیں
یا جبرئیل؟ فرمایا۔ خدا نے اپنے انبیاء مرسلین کو جملہ ملائکہ مقربین پر فضیلت دی ہے۔ اور
مجھ کو جملہ انبیاء و مرسلین پر فضیلت دی ہے۔ اور میرے بعد اے علی تجھ کو اوتیری اولاد
کے ائمہ الطہیت کو سب پر فضیلت ہے۔ اور تحقیق کہ ملائکہ ہمارے خادم ہیں۔ اور ہمارے
محبوب کے خادم۔ صریح مطلب اس حدیث کا یہی ہے۔ کہ حضرت جملہ مخلوقات سے افضل
ہیں۔ اور اسی طرح آپ کے اوصیاء آپ کے سوا جملہ مخلوقات و ملائکہ و انبیاء و مرسلین و غیر مرسلین
سے افضل ہیں۔ اور ملائکہ ان کے سامنے صرف خادم کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اسی مضمون کی دو
حدیثیں اور جناب علامہ مجلسی نے ہفتم بحار میں نقل کی ہیں۔ ایک میں جبرئیل منا اهل البيت
و هو خاد منا ہے۔ حضرت سلمان فارسیؓ کے لئے بھی منا اهل البيت آیا ہے۔ پس جس
طرح کہ حضرت سلمان فارسیؓ ریاض احمدی کے لئے خوشہ چین ہیں۔ مگر دیگر جملہ اصحاب سے
افضل اور مقرب ترین خاندان نبوت و رسالت۔ اسی طرح جبرئیلؓ ان کے خرمین کے خوشہ چین اور
ان کے لئے غلام ہیں۔ مگر مخلص غلام۔ یہ خصیہ وصیت صرف ملائکہ مقربین بارگاہ الہی کے لئے
ہے۔ کہ منا اهل البيت کا خطاب پایا ہے۔ اور خاص وارثان نبوت و رسالت کی
خدمت گزاری کا حق حاصل ہے۔ ورنہ عموم ملائکہ تو نہ صرف تہان المہیت کے خادم ہیں۔ بلکہ
عموم نوع انسان کے خادم ہیں۔ لہ معقبات من بین ید ید و من خلفہ یحفظونہ من
امر اللہ الخ۔ کما ملائکہ اور کما انبیاء و کما خاتم النبیین۔ جو کہ تمام عوالم پر بشیر و نذیر ہے۔
اور اسوئے اللہ اس کے تحت حکم تبارک الذی نزل الفرقان ہلی عبدا لیكون للعلمین
نذیرا۔ جملہ عالمین پر وہ پیغمبر و نذیر و بشیر ہیں۔ اور ملائکہ مقربین ان کی اوتے امت میں افضل۔
ملائکہ میں کما یہ قدرت کہ مادیات و اقل اور روح اعظم قدس پر حکومت پیدا کر سکیں۔ اور مہینع اقل
کے تعظیم بن سکیں۔ بلکہ قضیہ بالعکس ہے۔ اہل بیت نبوت و رسالت تعظیم مطلق ہیں۔
عن ابی عبد اللہ علیہ السلام۔ انہ قال نحن شجرة النبوة ومعدن الرسالة
ونحن عهد الله ونحن خدمة الله لنزل الوائز حول العرش نبتع فبتع اهل السما ولتسبحنا

فلما نزلنا الى الارض سبحنا فصبح اهل الارض - فكل علم خرج الى اهل السموات والارض فمنا وعنا -
 وكان في قضاء الله السابق ان لا يدخل النار محبت لنا ولا يدخل الجنة مبغض لنا لان الله لا يذل
 العباد فمنا عبادهم ولا يستسلمون حقهم عليهم - يعني فرمایا ہم ہی شجرہ نبوت و معدن رسالت ہیں - اور
 ہم عہد خدا و ذمت اللہ میں (وہاں نہ تھی کہ اللہ مستولام) ہمیشہ ہم بصورت نوری گرد عرش الہی رہے
 ہیں - ہم تسبیح کرتے تھے - پس ہماری تسبیح کی وجہ سے اہل آسمان تسبیح کرتے تھے پس جب ہمارا نازل
 درجہ زمین کی جانب ہوا پس ہم نے تسبیح کی پس اہل ارض نے ہماری تسبیح کی وجہ سے تسبیح خدا کا کی -
 پس ہر ایک علم جو اہل آسمان اور اہل زمین کو پہنچا ہے - وہ سب ہماری طرف سے اور ہمارے فعل سے
 پہنچا ہے - اور خدا کی قضاء سابق میں آچکا ہے - کہ ہمارا محبت ہرگز داخل نار نہ ہوگا - اور ہمارا دشمن
 کبھی بہشت میں نہ جایگا کیونکہ خدا رفعتیاست اپنے بندوں سے اپنے عہد کی بابت سوال کریگا -
 اور اپنی قضاء سے سوال نہ کریگا +

ابن عباس جناب رسول خدا سے روایت کرتے ہیں کہ ہم رسول خدا کے پاس تھے کہ علی بن
 ابی طالب تشریف لائے حضرت نے فرمایا - مرحبا اے وہ شخص جس کو خدا نے اپنے باپ سے چاہا
 ہر اہل پہلے خلق کیا پس ہم نے کہا - یا رسول اللہ کیا بیٹا باپ سے پہلے ہو سکتا ہے؟ فرمایا - ہاں -
 مجھ کو اور علی کو خدا نے حضرت آدم کی خلقت سے اتنی مدت پہلے ایک لوز سے خلق
 کیا - اور پھر ہم کو دو ٹکڑے کیا - پھر تمام ہشیاء کو میرے اور علی کے نور سے خلق
 کیا - پھر ہم کو اپنے عرش کے دائیں طرف قرار دیا - ہم نے تسبیح خدا کی - پس تمام ملائکہ نے
 ہماری تسبیح سن کر تسبیح کی ہم نے تہلیل کی - پس سب ملائکہ نے لا الہ الا اللہ کہا - ہم نے بحیثیت اہل
 تمام ملائکہ نے ہماری بحیثیت سن کر بحیثیت کی - فکل من تسبیح اللہ و کبر و فان فکاک من تعلیم علی -
 پس (اے ابن عباس) جس نے بھی خدا کی تسبیح و بحیثیت کی ہے - وہ تعلیم علی ہی ہے - میں مومن
 روایات بکثرت بخبر ہوں - اور خدا تر کو پہنچی ہوئی - جو کمال صراحت ولالت کرتی ہیں - کہ فیض وجود
 و فیض علم ہر موجود کو خواہ ملائکہ ہوں یا انبیاء و غیرہ سب کو محمد و علی ہی سے پہنچا ہے - اور یہ علم مطلق
 ہیں - اور جبریل حضرت علی کے اونے شاگرد ملاحظہ ہوں بصائر الدرقبات - کتاب الوصیہ
 للمعصومی - تفسیر برہان - بحار الانوار - اب نہ معلوم جناب علامہ کنوری صاحب حضرت رسول
 صائمہ معصومین اور ان علماء محققین میں سے کن کن کو غالی لینی کافر کا خطاب دینگے - اگر یہی کفر و غلو ہے
 تو یہ خدا ہر مومن کو تعیب کرے - اس سے تو یہ نہیں ہر سکتی -

ان کسان ذنبی مدح ال محمد فذلک ذنب لست عنه اتوب

قطع نظر ان احادیث اور ان تصریحات سے اگر انسان صرف حدیث معروف و متفق علیہ متناہدینہ العلم و علی بابہا میں غور کرے۔ تو ضرور اس مطلب کو سمجھ جائیگا۔ کہ ہر ایک علم علیٰ سنی سکلا ہے۔ اور وہی استاد ہیں دیگر مخلوقات و جبرئیلؑ کے۔ اور حضرت جبرئیلؑ کو خود اس پر فخر ہے۔ ملاحظہ ہوشتم بحار۔ حال جنگ اعدا اور حکم حضرت جبرئیلؑ و انانیکا اور تشریح جناب علامہ مجلسیؑ۔ مسلم ہے کہ جو ذنبی اول مخلوق ہے۔ اور علیٰ جز و نور محمدی۔ اور ہر صالح اول مصنونہ کو کامل و اکمل تر بناتا ہے۔ تاکہ اس کا نقص دلیل نقص صالح نہ ہو۔ اگر ناقص رہ جائے۔ تو صالح کو عاجز یا اس نقص سے جاہل کہا جائیگا۔ اور مسلم ہے کہ اگر مخلوق جاہل ہو۔ تو ناقص ہے۔ اگر عاجز ہو۔ تو ناقص ہے۔ اگر سفید ہو۔ تو ناقص ہے۔ و علیٰ ہذا القیاس۔ لہذا ضروری ہے کہ اول مخلوق ہر ایک اقتداء و علم و قدرت و حکمت سے باریں معنی کہ جو مخلوق بعد اس کے خلق ہو اس سے کامل تر ہو ورنہ ہی اعتراض لائے گا۔ پس ہی اول عالم و قادر و حکیم ہے۔ اور وہ مبعوث ہے جسے جمیع عالم پر۔ لایہ تکناج جمیع عوالم کو من حیث الانفراد و احوال اجتماع مبدع و معاد احوالی و محیطہ ہو۔ اور احاطہ جمیع مبعوث الیہم یعنی ماسوے المدبر رکھتا ہو۔ اور یہی مطلب ہے انامدینہ العلم کا۔ کہ اس شہر علوم میں جملہ علوم ضروریہ موجود ہیں۔ کیونکہ شہر اسی کہتے ہیں جس میں جملہ ضروریات انسان باسانی قیام ہو سکیں۔ لہذا یہ شہر علم الہی جملہ ضروریات مبعوث الیہم یعنی ماسوے المدبر کو حاوی ہے۔ لیکن دروازہ اس شہر کا علیٰ ہے۔ جو علم نکلیگا۔ علیٰ کے ذریعہ سنے کلیگا۔ خواہ ملائکہ کو پہنچے۔ یا انبیاء کو۔ کیونکہ ملائکہ بھی مبعوث الیہم (امت) میں داخل ہیں۔ اور انبیاء بھی امت مطلقہ محمدی میں۔ اور اس وجہ سے حضرت امیر المومنین کو استاد جبرئیلؑ و انانیکا و الکل کما بالکل حق بجانب اور عین دین اور مسلک جملہ علماء و محققین ہے۔ جناب کتیری صاحب جو جبرئیلؑ کو استاد و نزل اور استاد الائمہ و علیؑ بتلاتے ہیں۔ ان کو ان نکات و معانی کی کیا خبر۔ بقول علماء وہ صرف کثر آیات و احادیث پر اکتفاء کرنے والے ہیں نہ نص آیہ قرآن یا آدم انبشہم باسمائہم و تصریح علماء و صدوق و غیرہما جملہ ملائکہ امت حضرت آدمؑ میں داخل ہیں۔ اور وہ ان کے معلم اور ان پر محبت۔ اگر یہی معنی غلو ہیں۔ تو سب بڑا غالی خدا ہے۔ اور بفضل آیت شاق لاخذنا الله ميثاق

لا ازال محمدی من کنا یرگناہ ہے۔ تو یہ ایسا گناہ ہے کہ میں اس سے توبہ نہیں کرتا +

النبيين الخ) وہ تصریح علماء کلام جہاں ایمان است محمدی میں داخل اور حضرت سب پر حجت خدا میں۔ اور جبریل
است۔ امت محمدی کی پانچ بیویوں میں ہیں۔ حضرت شہر علم خدا اصل و مہندہ استاد علی میں۔ اور علی است
جبریل است۔ استاد الکل۔ اور اس لئے جبریل حضرت کے شاگرد کے شاگرد اور حضرت جبریل کے استاد
میں ہیں کیونکہ ہر کتاب ہے کہ جبریل حضرت کے شاگرد کے شاگرد بھی ہوں۔ اور استاد الابرار
بھی یہ قطعاً ناممکن ہے کہ جبریل است۔ اور وہ علم پیغمبر فاطمہ الزہراء میں ہو سکیں۔ اور ان کو قرآن تعلیم دینا
یا ایمان سکھا میں۔ ان کا حضرت کی خدمت میں آنا اور بعض اوقات واسطہ تشریف فرما ہونا بحیثیت خادم ہونا
تھا۔ اور بطور غیر محض۔ اور وہ بھی برائے دفع شائبہ الزہراء و تکذیب حضرت برآیات مکررہ (نزل بہ
الروح الامین علی قلبک وغیرہ) و نیز تشریح روایات خصائص معصومانہ بن خلدون بھی مسامحہ کرنا
کہ جبریل کا نام بھی دو قسم پر ہے۔ ایک بصورت حقیقیہ ملکہ اور دوم بصورت تمثیلیہ منصبی صورت
اولیٰ تعلق قلب سے رکھتی ہے۔ اور صورت ثانیہ پیش نظر متحمل ہوتی ہے۔

حضرت کی جہالت اور اہم و مہم ۱۹۰۹ء کے تہافت صفحہ ۷۰ پر خضاب مولانا کنٹوری صاحب نے
علم ماکان و مایکون سے ان تمام آیات کو فکر کیا ہے۔ جو مخالفین اسلام انحضرت کے بطلان ہمت
جہالت کے متعلق اپنے زعم باطل میں پیش کیا کرتے ہیں۔ حضرت کی
ناواقفیت اور دیگر نقائص جہالت کے متعلق فرمایا۔ علمک ما لہ تکن تعلم۔ ہم باعلیٰ
اس امر کی جس کو تم نہیں جانتے تھے۔ یا علیم عالم ارماع کی نہیں ہے۔ اس لئے کہ بعد تعلیم نہ ابھی فرما
ہے۔ ولا تعف ما لیس لك به علم۔ جس چیز کو تم اے محمد نہیں جانتے۔ اس کے نیچے نہ پڑو۔
(گویا مولانا صاحب کے خیال میں حضرت مافاسد نادانستہ چیزوں کو بھی کر بیٹھتے تھے اور ان کے نیچے
پڑ جاتے تھے) لولا ان ثبتناک لقد کنت ترکین الیہم شیئا قلیلاً۔ لہم ہم تجھ کو ثابت قدم نہ رکھتے
کسی قدم انکی طرف مائل ہو جاتے یعنی کافروں کی طرف بھٹک جاتے۔ نفی علم غیب و ماکان و مایکون کی نسبت
فرماتے ہیں۔ ان ادری اقرب ام بعید ما توعدون۔ میں نہیں جانتا جس کا وعدہ تم سے
کیا جاتا ہے (قیامت)۔ وہ نزدیک ہے یا دور ہے۔ وما ادری ما لی فعل ہی واکلکم۔ مجھے
نہیں معلوم ہے۔ کیا مجھ سے کیا بایگاہ اور کیا تم سے قل ان ادری اقرب ام بعید ما توعدون
ام یجعل لہ دینی امتداد کہہ مجھے نہیں معلوم کہ جس کا تم سے وعدہ ہوتا ہے۔ وہ نزدیک ہے یا
دور۔ یا کہ میرا یہ وعدہ گواہ کوئی دست اس کی مقرر کرے گا۔ قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ واکلکم
الغیب۔ کہہ دو کہ میں غیب نہیں جانتا ہوں۔ اور کبھی چننا یا اس قسم کی جہالت و ناقص حضرت

کے اثبات میں پیش کی ہیں۔ چونکہ مفہوم یہی ہے۔ بغرض انتصار ترک لگی گئیں۔ حال میں یہی اعتراض تحریر
ایک عیسائی نے ہمارے پاس بھیجا ہے کہ تمہارا پیغمبر خدا فرما کر رہا ہے کہ اسے کچھ خبر نہیں۔ کہ
قیامت میں اس کا اور اس کی امت کا کیا حشر ہوگا۔ امدیکہ شخص جس کو کھلی نجات کا یقین نہیں۔ وہ
کیونکہ دوسروں کے لئے باعث نجات و شفیع ہو سکتا ہے۔ امدیکہ فی عقل مذکور نہ کرے اسے شخص کا اطلاع
کر سکتا ہے۔ جو خود اپنی لاعلمی اور اس امر کا متفق ہو۔ کہ میں نہیں جانتا۔ میرے ساتھ خدا کیا سلوک کرے گا
مخالفین سلام کو مبارک ہو۔ کہ اس چودھویں صدی میں ان کا ایک ثمود اور مدد شکر سلام میں سے ہوا
ہو گیا۔ بہتر ہوتا۔ کہ اس مترق پر جناب علامہ چند آیات جہالتِ فعلیہ کے ثبوت میں بھی پیش کر دیتے۔
تو دعایٰ یعنی جہالتِ نبی بدرجہ کمال ثابت ہو جاتی۔ کیونکہ جب معلم ہی جاہل ہو۔ تو معلم کی جہالت میں
کسی کو شبہ ہر ہی نہیں سکتا۔ لکھ دیتے۔ کہ خدا نہیں جانتا کہ کن جہال کی جگہ امدیکہ کو کن جہاد پر صبر
کرے گا۔ ولنتبرنکے حتیٰ لعلم المجاہدین منکم وفعلم الصابرين۔ البتہ تم تمہارا امتحان
کر۔ لگے۔ تاکہ معلوم کریں۔ کہ کون تم میں سے جہاد کرنا ہے۔ اسکو کن جہاد میں غلٹ مت قسم رہا ہے۔
ام حسبتم ان تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاہدوا منکم وفعلم
الصابرين۔ خدا نہیں جانتا تھا۔ کہ مومن کے ہاتھ میں کیا ہے۔ صا ناک ہمینا
یا مونی قل ہی عصای اترکو علیہا۔ خدا نہیں جانتا تھا۔ کہ فرعون و مینکا یا نصیحت
پکڑے گا۔ اذہب الی فرعون اضطی فقر الہ قولنا لعلہ یتذکر او یخشی۔ خدا کو
فسیان بھی ہوتا ہے۔ ففسیہم اللہ۔ مالا ان کو بھول گیا۔ وقیل الیوم ننکم کما نسیت
لقایہ یومک ہذا۔ اور کہا گیا کہ آج ہم تمکو اسی طرح بھول جائیگے۔ جس طرح تم آج کی ملاقات کو
بھولے ہوئے تھے۔ آدھ بھی اسی قسم کی بات قرآن میں موجود ہیں۔ جن سے علامہ صاحب کے
مسک کے موافق ذات و وجہ الوجود و علیہ بالذات کی جہالت ثابت ہو سکتی ہے۔ مناسب ہے۔
کہ ان افادات پر بھی ہم ایک سرسری نظر ڈال جائیں۔ پہلی بیت جو جہالتِ خاتم النبیین کے ثبوت
میں پیش کی ہے۔ قطع نظر اس کی تاویل و تفسیر کے منطبق آید و مضمون منطقی دل ہے۔ حضرت
کی کمالِ علمیت اور علم کلی پر۔ کیونکہ نفی کلی کا اثبات ضرور اثبات کلی ہوتا ہے۔ مغلطواتا ہے۔ کہ
اے پیغمبر جو کچھ کہ تو نہیں جانتا تھا۔ وہ سب ہم سمجھتے تھے کہ تعلیم وید یا۔ آیت میں صاف ہے۔
ہے۔ جو مضمون و شمول ہے۔ امدیکہ تکن تعلم میں اس کی نفی۔ امدیکہ علم اس پر عمل و اس کا
مثبت۔ پس مطلب صریح آیت یہ ہے۔ کہ جس علم کی بھی نفی کی جائے۔ وہ سب خدا نے اپنے پیغمبر کو

تعلیم دے دیا تھا۔ الامہ جو غات واجب الوجود سے مخصوص ہے۔ اس سے صریح حضرت کی علیت کی
 اور کوئی دلیل ہو سکتی ہے۔ جو علامہ صاحب اس کو حضرت کی جہالت کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں یا در
 یہ فرمانا دعوئے بلا دلیل ہے۔ کہ یہ تعلیم عالم انوار میں ہے۔ یعنی عالم انوار میں نہیں پڑھا گیا۔ بلکہ
 عالم اجسام میں تعلیم دی گئی۔ امد عالم انوار میں حضرت جاہل ہی تھے۔ بلکہ بعد نبوت بھی جاہل تھے۔
 کیونکہ اس تعلیم علمک مالمہ تکن تعلیم کے بعد بھی ضلے فرمایا ہے۔ کالتقف مالمیس
 لک بہ علم۔ آیت میں کوئی تفریق ہے۔ جو اس امر پر دل ہے۔ کہ یہ تعلیم عالم انوار میں نہیں دی
 گئی۔ بلکہ عالم اجسام میں دی گئی۔ حالانکہ ہم اثبات تعلیم عالم انوار میں بہت سی امارت پیش کر چکے
 ہیں۔ اور بلا مبالغہ ایک ہزار حدیث تعلیم عالم انوار کے متعلق کتب امارت میں موجود ہیں۔ طرفہ یہ کہ
 جناب فاضلین و مصنف انظار حق قائل ہیں۔ اور صاف لکھا ہے۔ کہ حضرت عالم انوار میں عالم تھے۔
 اور سب کچھ جانتے تھے مگر جناب علامہ صاحب عالم انوار میں بھی جاہل بتلاتے ہیں۔ اور مالتقف
 مالمیس لک بہ علم بھی کسی طرح حضرت کی جہالت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ یہ ایک قانون کلی ہے جو
 پیغمبر کو بغیر تعلیم دیا گیا ہے۔ اور بنفل اس کا بطور ایلک صافنی واسمعی باجارت ہے۔ اور
 خطاب خطاب عام کہ جس بات کا علم نہ ہو اس کو حکرو لیکن اس سے یہ کسی طرح پیدا نہیں ہوتا۔ کہ اسے
 پیغمبر تمیز فلان فلان امر کا علم نہیں پس اس کی پیروی حکرو۔ یہ ایک مفہوم علیہ ہے۔ اس کے اثبات
 کے لئے دوسری دلیل کی ضرورت ہے۔ اس کا تفصیلی ثبوت چاہئے۔ کہ بعد تعلیم قرآن (رحم کی
 تبا نالکلی شی اور لا وطب ولا یابس کا لکھا کتاب مبین ہے۔ اور جو تمام علم کی ضروریات کو
 جامع ہے) بھی حضرت فلان فلان علم کے جاہل تھے۔ اور صاحب انظار حق کا یہ کہنا کہ جب خدا ہی نے
 بعض علوم اپنے پیغمبر کو نہیں دئے مثلاً علم شعر ہی نہیں دیا۔ تو ہمارا کیا قصور ہے۔ اور ثبوت میں آیت
 ماعلمنا الشعر (ہم نے اس کو شعر نہیں سکھایا) پیش کرنا بظاہر فاسد علی الفاسد اور دلیل ناوادی
 ہے۔ کیونکہ قطع نظر اس سے کہ پیغمبر کے بعض شعرا بھی موجود ہیں۔ اگر تعلیم سے مراد ایجاد و الہام ہے
 کہ پیغمبر کو برید و وحی تسلیم نہ کریں وہی۔ تو کیا وہ تمام شعرا کو جن میں بیشمار کافر و مشرک ہیں خدا نے بتلے
 وحی شعر سکھایا ہے۔ اور کیا شعر کہنا ایسی کئی واقعہ یا کسی حالت کو نظم کرنا محتاج تعلیم خارجی ہے جو
 مشاہد محسوس ہے مگر شعر گنی فطرت طبیعت انسان میں داخل ہے۔ اور انشائون نظم مثل النثر فاسد
 انسان و مابہ لافقیار ہے۔ ہرگز محتاج تعلیم خارجی نہیں صرف مراتب خارجہ و عائق و حجب عریضہ بعض
 طبائع سے نظرون نظم کو مانع ہوتے ہیں۔ اور بوجہ شوق و بیاضت بعض طبیعتیں شعر گوئی میں مشائق۔ جیسا کہ

تمام تو نے کام لیا ہے۔ پس کیا پتہ ان فطریات و طبیعیات سے عاری و خالی تھے جو محتاج تعلیم و علم کے ہیں یا عوارض و غریب و غریبہ مادہ نے دماغ کو صراحت و دلیل سے خارج کر دیا۔ اور اس لئے وہ خود کلام و خود دل و معنی و الارادہ نہ فرما سکتے تھے۔ پس اگر ایسا ہے۔ تو مطلب آیت نہ کا یہ ہوگا کہ مثل دیگر کئی نوع النسل کے پیغمبر ہماری مشرت و طبیعت میں محدودیت فطریہ امتداد نہیں رکھتی کئی جنس کی لغزیت ظاہر و باہر ہے۔ علامہ انیس جملہ ائمہ علیہم السلام سے اشعار و دی ہیں۔ خصوصاً جناب امیر المؤمنین کے اشعار میں شہ علم حضرات اثر ضرور رکھتے تھے۔ تو کیا یہ ممکن ہے کہ ایک علم پیغمبر نہ رکھتا ہو۔ اور وہی پیغمبر رکھتا ہو۔ حالانکہ پیغمبر شہ علوم ہے۔ اور وہی پیغمبر باب علوم جو کچھ شہر میں ہے۔ وہی حد و دائرہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ اگر علم شہر علم میں نہ ہوتا۔ تو باب علم سے کبھی ظاہر نہ ہوتا۔ یہ ناممکن ہے کہ جو علم شہر علم نہ رکھتا ہو۔ اب علم میں موجود ہو۔ انظار کرنا یا نہ کرنا یا امر دیگر ہے۔ اور احادیث موجود ہیں کہ کتبائے قدیمین جو علوم تفصیلیہ یا احکام اجرائیہ ولی زمان پر نازل ہوتے ہیں۔ وہ بھی اقبل پیغمبر بننا نل ہوتے ہیں۔ اور وہ ان سے یکے بعد دیگرے ائمہ علیہم السلام پر پیش ہو کر ولی زمان تک پہنچتے ہیں۔ نیز ہم یہ دریافت کرتے ہیں کہ پیغمبر کو جو خدا کے بقول مصنف انظار حق ظاہر نہیں دیا۔ وہ اصل سے خالی نہیں پایا وہ علم قبیح تھا۔ یا علم قبیح نہیں تھا۔ بلکہ مصلحت نہیں دیا۔ اگر علم قبیح تھا تو علم قبیح باب علوم کو کیونکر عطا کیا گیا۔ اور اگر مصلحت نہیں دیا گیا۔ تو وہ مصالحت کیا ہو سکتی ہے۔ زیادہ سے زیادہ کوئی مصلحت فرض کی جا سکتی ہے۔ تو عدم انظار شہر میں ہو سکتی ہے۔ اور عدم انظار باوجود اعجاز علم شہر بھی ممکن ہے۔ مگر کہ پیغمبر سے عصمت مطلقہ کا انکار کیا جائے۔ اور کہا جائے کہ خدا کا اعتقاد تھا۔ اور اسے خوف تھا۔ کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ باوجود میرے منع کرنے کے پھر بھی پیغمبر ظاہر کرے۔ جیسا کہ قرأت و کتابت کے انظار میں مؤلف انظار حق نے لکھا ہے کہ اگر خدا پہلے سے پیغمبر کو کھانا پڑھنا سکھا دیتا۔ تو ممکن تھا کہ پیغمبر اس کو ظاہر کر دیتے۔ اور باوجود خدا کے منع کرنے و مصلحت عدم انظار کے بھی وہ اس کو مخفی نہ رکھتے۔ کیونکہ ترک اوٹے پیغمبر سے ممکن ہے (اعاذنا اللہ من ذلک الاعتقاد الفاسد الباطل)۔ نیز اگر شہر کوئی واقعی ایک عجیب و نقص شے قبیح و مذموم ہے۔ تو پیغمبر حرام کیوں حضرت ملاح سنتے اور انکو انعام دیتے تھے۔

حقیقت شہر ان بیانات سے ظاہر ہوگا کہ میں شہر کی نفی خدا نے اپنے پیغمبر سے کی ہے۔ وہ شہر معنی نظم نہیں ہے۔ اور امت سے ہی مذموم ہے۔ ملاحظہ ہو سادہ آیت یہ ہے۔ وما علنا المشعر وما ينبغي له ان هو الا ذکر وقرآن مبين لينذر من كان حيانا يحق القول

علی الکفرین (سورہ لیس)۔ ترجمہ چھوڑ۔ اور نہیں سکھایا ہم نے اس کو شعر۔ اور نہیں سزا دیا تھا اس کے لئے۔ نہیں ہے وہ مکر و کفر آن میں۔ تاکہ ڈرائے بغیر اس سے ان لوگوں کو جو مدح ایمان کہتے ہیں۔ اور ثابت کرے اپنی بات کا فرین پر۔ بلا کسی تفسیر و تاویل اصولی عقل کا انسان بھی صرف ترجمہ آیت سے سمجھ جائیگا کہ یہاں تسلیم شعر یا نظم کوئی کا کوئی فکر نہیں۔ بلکہ حقیقت قرآن کا فکر ہے۔ کہ یہ کتاب ذکر انظر خدا و متقرآن میں ہے۔ ذکر شعر۔ کوئی شاعر تھا۔ جو اس قرآن کو نظم کرتا تھا۔ جس کی روایت نے اس طرح کی ہے کہ یہ نظم نہیں ہے۔ بلکہ قرآن ہے؛ شعر کے معنی میں دوسری آیت کی تفسیر سے ظاہر ہوگا کہ یہاں شعر کے معنی ہرگز نظم کلام نہیں ہے۔ قولہ تعالیٰ: وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ الْمَرْتَدُّونَ فِي كُلِّ دُجْيَةٍ يَوْمَئِذٍ وَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ مَالًا يَفْعَلُونَ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَنَجْجزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ۔ مکر وہ لوگ جو ایمان لائے ہیں اور اعمال صالحہ بجالاتے ہیں الخ۔ ہم خود ان شعر کی نسبت کچھ نہیں کہتے۔ باب علوم سے اس کی تفسیر عرض کرتے ہیں کہ یہ شعر ان کوں نہیں عن حماد بن عثمان عن ابی جعفر علیہ السلام قال هل رأيت شاعرا يتبعه احدٌ وانما هم قوم تفقهوا الخیر الذین فضلوا و افضلوا یعنی کیا تو نے کسی شاعر کو دیکھا ہے۔ کہ اس کا کسی نے اتباع پیروی کی ہو بلکہ سوائے اس کے نہیں ہے کہ شعراء سے مراد وہ لوگ ہیں۔ جو یہودی کے لئے تفسیر بن بیٹھے۔ پس گمراہ ہوئے اور لوگوں کو گمراہ کیا۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال رأيت من الشعراء يتبعوا و انما عنی هؤلاء الفقهاء الذین یسبحون قلوب الناس بالباطل فہم الشعراء الذین یلتعنون یعنی کیا تم نے کسی شاعر کو دیکھا ہے۔ کہ اس کا اتباع کیا گیا ہو سوائے ان کے نہیں ہے کہ مراد شعراء سے وہ فقہاء ہیں۔ جو لوگوں کے دلوں کو باطل سے خوش کرتے ہیں۔ پس وہی وہ شعراء ہیں۔ جن کا اتباع کیا جاتا ہے (تفسیر ربان)۔ ایضا طبری عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال تفقهوا الخیر الذین فضلوا و افضلوا یعنی شعراء وہ لوگ ہیں۔ جنہوں نے کچھ پڑھا۔ اور بلا علم صحیح تفقہ فی الدین کرنے لگے۔ اور تفسیر بن بیٹھے۔ پس گمراہ ہوئے اور لوگوں کو گمراہ کیا۔ ایضا تفسیر علی بن ابراہیم قمی قال نزلت فی الذین خیروا دین اللہ و خالفوا امر اللہ هل رأيت شاعرا يتبعه احدٌ انما عنی بذلک الذین وضعوا دینا با و انهم يتبعهم علی ذلک الناس و یؤکد قولہ المرتی و انهم فی کل دُجیہ یومئذٍ یعنی بیٹاظر و باطل و دجالوں۔ بحجج المضلین و فی کل صندھب یذہبون الخ یعنی یہ آیت ان لوگوں کی شان میں نازل ہوئی ہے۔

جنہوں نے دین منکو بل دیا۔ اور مرضا کی مخالفت کی۔ کیا تم نے کبھی کسی شاعر کو دیکھا ہے۔ کہ اس کا کسی نے اتباع پسندی کی ہر سوائے اس کے نہیں ہے کہ خدا نے ان سے وہ لوگ مراد لئے ہیں جنہوں نے اپنی آراء ناقصہ سے دین وضع کیا پس لوگوں نے اس بات میں ان کا اتباع کیا۔ اور اس مطلب کی تاکید کرتا ہے یہ فقرہ کہ وہ ہر مادی میں سچے پھرتے ہیں یعنی بحث کرتے ہیں باطیل کے ساتھ اور جھوٹے میں گمراہ کنندگان کی بدلیلوں کے ساتھ۔ اور ہر طریقے میں گھومتے پھرتے ہیں۔ اور جو کہتے ہیں خود نہیں کرتے۔ لوگوں کو وعظ کرتے ہیں خود نصیحت نہیں پکڑتے۔ لوگوں کو منع کرتے ہیں خود باز نہیں آتے۔ اور یا المعروف کرتے ہیں مگر خود عمل نہیں کرتے۔ اور یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے حق باطل کو غصب کیا۔ اور انکی جگہ فتوے دینے بیٹھے بنائے۔

اب تو کسی دوسرے کو مشہور نہ رہا کہ شعراء سے نظم کفندہ اشعار مراد نہیں ہیں۔ بلکہ وہ عجاہل و بیدین مراد ہیں۔ جو باوجود عجاہل ہونے کے فقیہ و عالم و مفتی و مجتہدین بن بیٹھے ہیں۔ یا وہ لوگ جو بعض اپنی رائے سے فتوے دیتے ہیں۔ اور دین ایجا کرتے ہیں۔ لوگوں کو وعظ و تذکرہ کرتے ہیں۔ اور خود چوں بخل و میر و ناسخ۔ فقر کے مٹنی بھی معلوم ہو گئے۔ کہ اپنی طبیعت سے بات ایجا کرتے اور قیاسات شعریہ انشاء کر کے کو شعر کہا گیا۔ اور اسی کی آیت شریفہ و ما اهلناہ الشعر میں نمبر سے لنی کی گئی ہے۔ اور مطلب صریح آیت کا یہ ہے کہ یہ کلام جو تلاوت فرماتا ہے۔ یہ میری طبع زاد و خود ایجاد باتیں اور قیاسات شعریہ نہیں ہیں۔ جیسا کہ یہ متکبرین و مخالفین خیال کرتے ہیں۔ بلکہ یہ فکر مطلق من جانب اللہ اور کتاب و روشن لائن قرأت ہے۔ تاکہ اس کے فدیہ سے لوگوں کو ڈرائے اور یہ تنزیل الہی ہے۔ خدا بجا و طبع۔ اس میں رہے ان مخالفین کی جو حضرت کو شاعر و مجنون کہتے تھے۔ جیسا کہ قرآن میں چند جگہ مذکور ہے۔ و جب یہ تھی۔ کہ جس وقت حالت وحی میں آپ پر حالت مثل انکار و غشی طاری ہوتی تھی۔ جو وہ اہل متناقضات فی الوحی کی حالت تھی۔ تو وہ اس کی حقیقت اور کیفیت کے واقف نہ ہونے کی وجہ سے یہ حالت دیکھ کر اس کو جنوں سے تعبیر کرتے تھے۔ اور حضرت کو مجنون کہتے تھے۔ جیسا کہ آئل بہشت ہی میں حضرت کو اٹھا کر لے گئے ہیں۔ تو حضرت ضعیفہ کے کہا۔ کہ تو نے کس مجنون سے عقد کیا ہے۔ اور آپ نے فرمایا کہ میں نے نبی مرسل سے شادی کی ہے۔ اور پھر حضرت جو کلام فصیح و بلیغ سناتے۔ اور کلام فہم تلاوت فرماتے۔ تو اس کو جنوں کہہ سکتے۔ کہ اس جنوں کی وجہ ہے اپنی طبیعت سے ایجا کر کے ایسی باتیں کہتا ہے۔ اور سب قیاسات شعریہ ہیں۔ جن سے طبیعت متقبض و مضبوط ہوتی ہے نہ کلام الہی۔ خدا اس کی نفی فرماتا ہے۔ کہ ہم نے اپنے پیغمبر کی یہ شریعت نہیں رکھائی۔ کہ وہ اپنی طرف سے ایجا کر کے باتیں بنائے۔ اور دین و خیر تار کرے۔ بلکہ یہ تعلیم الہی ہے۔ ما یمنطق بہن الموحی ان ہو الا وحی یوحی۔ پس آیت حضرت کے کمال فضیلت پر قابل ہے نہ نقص و چہل سپہ فہم و نقولون

ما لا تعلمون۔ اللہ بخذ علیکم صیقل الکتاب من لا تقولوا علی اللہ الا الحق جب دشمن کے
 معنی معلوم نہ شرا کے۔ اور نہ تفاسیر پر اطلاع۔ پھر خواہ مخواہ اپنی سائے سے فرتے دینا اس قدر لازم
 اور پیغمبر پر عجیب لگا تا کمال جرات اور انہی شعراء میں داخل ہونا ہے۔ اور معنی شعر ہی میں۔ دوسری آیت
 جو حضرت کے معاذ اللہ کفار کی طرف مائل ہونے کے متعلق لکھی ہے۔ وہ بھی ہرگز محل شریک شہادہ نہیں۔
 کیونکہ علاوہ اس کے کہ وہ بھی لغز تعلیم بطور ایالت یا معنی واسمعی باچارہ ہے۔ مثل "لئن اشرکت لبحبطن
 عظامی" ظاہر آیت نفی ہریت ذاتی بذات پر دل ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ممکن من حیث ہو ممکن جو طرح علیم بالذات
 نہیں ہے۔ ساری طرح معنی بالذات بھی نہیں ہے۔ کیونکہ ہریت موقوف ہے علم پر پس یصح ہے کہ خدا
 اگر ہریت نہ ہے۔ تو کوئی بھی ہریت نہیں پاسکتا۔ نہ پیغمبر نہ غیر جیسا کہ حضرت ابوبکر صریح فرماتے
 ہیں "لئن لم یهدنی ربی لاکون من القوم الظالمین"۔ اگر مجھے میرا پروردگار ہریت نہ دیتا۔ تو میں
 قوم ضالین میں سے ہو جاتا۔ فان ہدی اللہ ہوا ہدی۔ ہریت ہریت خدا ہے۔ پس اگر پیغمبر کو اپنے
 فضل و کرم سے اس کمال عقل و روحانیت و نور ہریت پر خدا پیدا کرتا۔ اور محض مطلق نہ بنانا معنی مثل
 دوسرے انسانوں کے جائز اظہار ہو جاتا۔ اور اگر کوئی یہ خیال کرے۔ کہ معاذ اللہ پیغمبر باوجود عقل کمال
 و روح اعظم قدس و عصمت مطلقہ اہل کفر ہوا چاہتا تھا۔ تو یہ کفر صریح ہے۔ لاشک فیہ علی ہذا القیاس۔
 وہ آیات جو نفی علم باکان و مایکون و علم غیب میں جناب علامہ نے تحریر فرمائی ہیں۔ اور صرف انہی آیات کے
 ظاہر یا بالفاظ علماء عراق کفر کو لیکر ان سے نیا افادہ کیا ہے۔ اور دیگر آیات کو بالکل ترک کر دیا ہے۔
 ان سے بھی کسی طرح حضرت کی جہالت سجدہ ثابت نہیں۔ بلکہ نفی نفی علم ذاتی ہے بغرض دفع شبہ
 الوہیت۔ و من آیات صریحہ الدلالہ قرآن میں موجود ہیں کہ حضرت علم غیب رکھتے تھے۔ جیسا کہ مذکور ہوا ہے
 "وما کان للہ لیطلعکم علی الغیب و لکن اللہ یجتبی من رسلہ من یشاء" (آل عمران ۴۸)
 اور نہیں ہے خدا کہ تم کو غیب پر مطلع کرے۔ لیکن اللہ اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا ہے اس علم غیب
 کے لئے چن لیتا ہے۔ کیا پیغمبر خاتم النبیین سے بھی کوئی فضل و اشراف و اقرب ہو سکتا ہے جس کو خدا علم غیب
 کے لئے چن لے گا۔ اہل عقل و عمل مجتہدین سے ہیں۔ اول علم غیب ان کو عطا ہوا ہے۔ بعد ازاں کسی دوسرے کو عطا
 ہوا تفاسیر۔ ایضا قولہ تعالیٰ "قل ان ادبری اقرب ما توعدون ام یجعل للہ ذی امدا۔
 عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احدا الا من اراد فی من وری" کہہ دے پیغمبر کہ میں نہیں جانتا۔ کہ
 وہ وعدہ تو تم سے کیا جاتا ہے۔ قرب ہے یا اس کی کوئی مدت میرا وعدہ کا مقرر کر دیجیے۔ وہ عالم الغیب ہے۔
 نہیں مطلع کرتا اپنے غیب پر مگر اپنے رسول ترغیہ کو یا مرغیہ ذی رسول کو پس یقیناً رسول ترغیہ عالم الغیب ہے۔

مگر صد یہ حال ہے کہ علم عالم فانی وبالذات نہیں ہے۔ بلکہ عالم الغیب بالذات صرف مخلوقات ہے اور بس۔
 ہاں وہ اپنے رسول مرتضیٰ کو اپنے غیب پر مطلع کرتا ہے۔ مثلاً اگر وہ مطلع نہ ہو۔ تو کوئی غیب کا حال نہیں جان سکتا۔
 اگر الفاظ آیت میں غیب کے لفظ پر غور کیا جائے۔ تو معلوم ہوگا کہ مطلق غیب تو اور بھی جانتے ہیں۔ رسول مرتضیٰ کے
 جو مخصوص ہے۔ وہ غیب ہوتی ہے۔ جو ذات غلام الغیب سے تعلق و غیب الغیب ہے یعنی عالم وہ ہیں۔
 ایک عالم محسوس و موجود و مشاہد۔ دوسرا عالم غیب جو عالم مشاہدہ نہیں ہے۔ اور ہم کے غائب ہے لیکن
 بعض وہ وجود اس پر احاطہ رکھتے اور شہید عالم ہیں۔ ان کے لئے وہ بھی مشاہد و عالم شہود ہے۔ اور وہ اس کے
 عالم۔ اور ایک غیب غیب ذات خالق عالم ہے۔ اور وہی غیب الغیب و غیب ہوتی ہے پس غیب اول یعنی
 عالم غیب عام ہے۔ علاوہ بغیر قائم النبیین اور بعض اس پر مطلع ہو سکتے ہیں۔ مگر غیب الغیب و غیب ہوتی پر کوئی
 مطلع نہیں ہو سکتا ہے۔ یہ تفصیل خاصہ بغیر قائم النبیین ہی کے لئے ہے کہ اس کو بعض غیب ہوتی پر مطلع کرتا
 ہے۔ اور اسراف صافات واجب لوجود بتلا تائے۔ و خلاف فضل اللہ یوتیہ من یشاء۔ اور اگر
 فمن یقول میں مرتضیٰ سے مراد من بیانہ نبلی جائے۔ اور من رسول سے مراد غور نفس رسول نہ ہو۔ بلکہ مرتضیٰ انظر
 رسول من جانب رسول ہو۔ تو مطلب یہ ہوگا کہ اس غیب ہوتی پر اس شخص کو مطلع کرتا ہے۔ جو مرتضیٰ من جانب
 رسول ہے۔ اور مرتضیٰ ان جانب رسول نہیں ہے۔ مگر علی مرتضیٰ سے اور عزایت ہی کا نتیجہ ہے پس علی مرتضیٰ
 عالم غیب ہوتی ہے۔ اور اسی طرح باقی ائمہ علیہم السلام۔ چنانچہ احادیث کثیرہ موجود ہیں کہ حضرت ائمہ علیہم
 السلام علم ماکان و مایکون کے عالم ہیں (ملاحظہ ہو مقدمہ کتاب ذریعۃ الخیر) کیا ممکن ہے کہ اہل بیت علیہم السلام غیب
 من جانب رسول و عالم علم ماکان و مایکون ہوں۔ اور خود پیغمبر اس سے جاہل و یا دقتی فرع پر صل قیاس ہے یقیناً پس
 لا بد حضرت علم ماکان و مایکون رکھتے تھے۔ مگر چونکہ نبوت نامہ میں عظم و عجاب کبرائی ہے کبھی ظاہر نہیں مانتے
 تھے۔ احادیث میں اس کی تصریح موجود ہے۔ عن ابی جعفر علیہ السلام قال مثل علی عن علم النبی
 فقال علم النبی علم جمیع النبیین و علم ماکان و ما ہو کائنات و ما ہو کائنات الساعۃ یعنی حضرت علی سے
 علم نبی کی بابت سوال کیا گیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ علم نبی جمیع انبیاء و مرسلین و غیر مرسلین کا علم ہے۔ یعنی جو کچھ ان سب
 کو دیا گیا ہے۔ وہ آنحضرت کو دیا گیا ہے۔ اور حضرت کو علم ماکان و مایکون بھی دیا ہے جو کچھ واقع ہو چکا ہے۔
 اور جو کچھ نزدیک و بڑا ہے۔ آپ سب کو جانتے ہیں۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام و ابی الکعبہ و رہا لبیت ثلث مرات لو كنت بین
 موسیٰ و النضر لاختبرتهما انی اعلم منهما و لانا اتھما ما الیس فی این یمھما لان موسیٰ و النضر
 اعطیا علم ماکان و ما ہو کائنات و ان رسول اللہ اعطی علم ماکان و ما ہو کائنات الی انیم

القیامۃ نور شہداء من رسول اللہ وراثۃ یعنی آپ نے تین بار پوروں کا کعبہ و بیت الحرم کی قسم کھا کر فرمایا کہ اگر میں مٹے اور حضرت کے درمیان ہوتا۔ تو ان کو خبر دیتا کہ میں ان سے عالم تر ہوں۔ اور بتلاتا وہ باتیں جو انہیں علوم نہیں تھیں سیکھ کر مٹے اور حضرت کو صرف گذشتہ باتوں کا علم دیا گیا تھا اور آئندہ انہیں باتوں کا علم نہ تھا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو گذشتہ اور تمام آئندہ ہونے والی باتوں کا علم دیا گیا ہے۔ اور ہم کو وہ علم رسول اللہ سے وراثۃ پہنچا ہے۔ بصائر الدرجات۔ اور بھی بہت سی روایات ہیں جو بحوالہ ہیں کہ جو کچھ جملہ انبیاء کو دیا گیا ہے وہ سب آنحضرت کو دیا گیا ہے مع شے ناشد۔ بلکہ جو کچھ جمع ملک کو دیا گیا۔ وہ ان کے ذریعہ دیا گیا ہے۔ پس ان کے پاس وہ ہے۔ جو انبیاء وغیرہ کو دیا گیا۔ اور وہ ہے جو کسی کو نہیں دیا۔ کیونکہ ممکن ہے کہ حضرت علم ماکان و مایکون نہ رکھتے ہوں۔ اللہ جانتے ہیں کہ عباد اللہ ان کا کیا حشر ہوگا۔ ایسے کلمات عدم معرفت میں پیچیدہ عدم اطلاع پر احادیث و معانی آیات پر مبنی ہیں۔ جب دوسری آیات موجود ہیں۔ جو علم ماکان و مایکون پر دلالت کرتی ہیں۔ تو صرف بعض آیات کے تشریح کو لیکر کہیں حضرت کی جہالت ثابت کی جاتی ہے۔ آنکفرین ببعض الکتاب و تو منونہ ببعض۔ والیہ ان یفسر بعضہ بعضا۔ یہ ایک طریق استدلال اسکا غصہ کے لئے جو آنحضرت نے استعمال کیا۔ قائم۔

ان رسائل و افادات کے علاوہ جناب علامہ نے مارچ ۱۹۱۱ء کے اثناعشری دہلی میں منہات مہیاد لکھی شروع کی تھیں اس باب میں پہلا مضمون جرم کی سرفی سے شائع ہوا تھا۔ دھوہ ڈا۔

جرم - جرم کا ترجمہ چھوٹا گناہ (مضیہ) اور بڑا گناہ (کبیرہ)۔ چھوٹا یا اندیشہ یا کچھ پیش کی نظر سے نہیں ہے یعنی مساحت میں طول و عرض و عمق کا چھوٹا یا بڑا گناہ۔

فارسی میں گناہ کا ہے۔ اس کا خیال نہیں۔ اور بڑا کثرت و قلت مراد یہ ہے کہ مقدار متصل یا متقطع متصل کا لفظ کے چھوٹا یا بڑا یا میں قلت اس کثرت کا لفظ لکھا جائے۔ بلکہ بلحاظ کثرت نتائج بد و صراط اخلاقی و دنیوی اور بنظر سزا کے اخروی جو مقتضائے عدالت کے ہر گز۔ ہم گناہ کو چھوٹا اور بڑا کہتے ہیں۔ جو لوگ حشر و نشر کے قائل ہیں۔ وہ تو وہی باتوں کا لفظ لکھتے ہیں یعنی نتائج بد و صراط اخلاقی و دنیوی ہیں۔ سزا کے اخروی۔ منکرین حلد سے دہریہ (نیچرل)۔ وہ فقط نتائج بد و صراط اخلاقی و دنیوی کی نظر سے گناہ یا جرم کو چھوٹا اور بڑا کہتے ہیں۔ یہ بھی خیال ہے کہ گناہ کا کبیرہ اور مضیہ ہونا کبھی بلکہ ہمیشہ بہ نسبت مجرم گناہ کے بھی ہوتا ہے۔ مثلاً ایک متنب دینی علم غیبیہ عجیب لفظ دین پابند و شیعہ اور اطلاق حسد وہ مرکب کسی جرم مضیہ کا سوا کسی شان اور وضع قسم اور علم کی نظر سے بڑا جرم ہی چھوٹا گناہ ہر جانا ہے مثلاً ترجمہ ٹوپی و نہ مشرب کے سر پر ایسی بری معلوم نہ ہوگی۔ جس کے کسی پابند وضع مصالح اور نیک رفتا کے سر پر بلکہ بعض

اچھے کام جو عام الناس کرتے ہیں۔ اگرچہ خواص ان کو کریں بہمنہ گناہ اور بدکرداری کے شمار کئے جائینگے۔ چنانچہ حکیم و صفائی صندھ نے فرمایا ہے۔ حسنات کا لاپرواہی میں سات المقتربین۔ ابراہیم کے نیک اعمال مقربین کے بداعمال اور گناہوں میں داخل ہیں۔ کس اعلیٰ درجہ کی اخلاقی بہتیت ہمارے نبی صلم نے اس حدیث میں فرمائی ہے +

مثال۔ بلاشبہ ایک انسان نے درجہ کا منصف یا انزیری مجسٹریٹ درجہ سوم کی مقدار کا غلط فیصلہ کرے اس کی لیاقت علمی و قانونی کی نظر سے وہ فیصلہ ایسا برائے سمجھا جائیگا۔ جیسا کہ کوئی جج یا جی کورٹ ایسا غلط فیصلہ کرے۔ ایک درمیانی آدمی بھارت اور بنگلہ کا اگر کسی کو دو روپیہ خیرات میں دے۔ نہایت درجہ کا نیک ہے عام طور سے۔ یہ مقدار بنگلہ میں بھارت کی نسبت کم ہے۔ اس کا وہ فعل حسنات میں داخل ہے۔ اور جو آدمی کی نسبت وہی فعل بد کے سمجھا جائیگا۔ اس کے برعکس مصلح انتظامیہ (رجن) سے نظام عالم کی دہشتی ہے (کبھی اس کے مقتضی ہوتے ہیں کہ جو امور دولت اور سوائی کے ہیں۔ ان کو بڑا سمجھنا آدمی اختیار کرے۔ کہ اس کی عزت دارین اسی میں ہے۔ چنانچہ انبیاء اور اوصیاء انبیاء کا گرفتار صائب ہونا اسی نظر سے حکیم برحق نے پسند فرمایا ہے۔ اور جو کر بلا سے اس کی پوری نظیر ملتی ہے۔ تو اس کی قویہ نظیر اور نانا کا اتمی ہونا جس کی حکمت کو خدا نے قرآن میں صاف طور سے فرمادیا ہے۔ وما کنتم تتلوا من قبلہ من کتاب ولا تحطہ بہمینک اذلاک ارباب المبتطلون۔ اگر تم اے محمد قبل ایں تسلیم کے جو بعد بشت ہوئی لکھے پڑھے ہوتے۔ مبطلین نبوت کو تمہاری نبوت میں شک پیدا ہوتا +

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اتمی ہونا جو عام طور سے جڑا ہے۔ ہمارے نبی کے واسطے اعلیٰ درجہ کی خوبی تھا +

حقوق انبیاء۔ قرآن مجید میں جو بعض انبیاء کے چند واقعات مہم خطا کاری نو ذہانت شکوہ میں چنانچہ عام طور پر میں گناہ کے معنی ہیں۔ مہم گناہوں کا فعل بہت خوب سزا ہوتا ہے۔ اور عصمت انبیاء کے خلاف ہے۔ لہذا نبی کے گناہ کا صواب ہونا مطلقاً ناروا ہے۔ اور منافق انہی عصمت کے ہے۔ جن کو اس کی کیا خبر ہے۔ کہ جرم یا گناہ وہی فعل ہے۔ جو شریعت کی نظر سے مستلزم سزا یا عقوبت کے ہے۔ بلکہ انبیاء علیہم السلام حال جو شریعت کے ہیں۔ شریعت ظاہری جس میں ہمت و دینی عدل کو اسکی پابندی ضروری ہے۔ دوسری شریعت خاصہ جو بعض انبیاء و اوصیاء انبیاء سے مخصوص ہے۔ اس کی سزا اور جزا شریعت ظاہری سے تعلق نہیں رکھتی +

مثال۔ ہماری نماز میں ہم کو کیسے کیسے سورۃ شیطانی ہوتے ہیں۔ اور سکینات کے احکام

شرعیات سے متفرق فرمائے ہیں۔ اگر ویسی نماز غذا نہ کروہ ہمارے نبی پڑھتے۔ بمنزلہ ترک نماز کے تھی یہی مطلب تھا اس حدیث کا حسانہ اکابر ائمہ سیئات المفسرین۔ نہ یک بندگان الہی کے اعمال یک مفسرین کی نسبت بمنزلہ بدل اعمال کے ہیں۔ لہذا بعض حالات انبیاء کو لوگ معصیت خیال کرتے ہیں۔ وہ گناہان شریعت ظاہری میں داخل نہیں ہیں جو خلاف عصمت ہیں۔ حضرت آدم کا گیمول کھانا ایسا گناہ نہ تھا اس لئے کہ گیمول کا کھانا بنظر شریعت ظاہری حرام نہیں ہے۔ بلکہ بنظر اس تقرب کے جو آپ کو خدا سے حاصل تھا گناہ میں داخل تھا چنانچہ شیطان نے یہی لوگنا کہ خدا نے اسی وجہ سے آپ کو منع کیا ہے۔ کہ تم بمنزلہ فرشتگان مقرب اور ہمیشہ بہشت کے رہنے والوں میں نہ ہو جاؤ۔ وفا سمجھا اپنی لکھا لمن الذام بحین قسم کھا کر کئے لگا کہ میں تم کو خاص نصیحت کرتا ہوں۔ حضرت کو شوق تقرب الہی اور دوام شلو بہشت۔ اور اس پر پڑھ یہ کہ شیطان قسم کھا کر رہا ہے۔ اور خدا کی جھوٹی قسم کھانے کو کبھی حضرت نے مدسنا تھا پس اسی شوق تقرب میں آپ کئے۔ معصیت الہی منظور نہ تھی۔ اور تہذیب اور تادیب اس لئے ہوئی۔ کہ ایسا عالم اور کامل العقل مقرب بارگاہ الہی مابین سمجھے کہ خدا کی مصالحت اس میں تہذیبی میں کیا ہے۔ ظلم کی نسبت آپ کی طرف اس نظر سے ہوئی۔ کہ اپنے حق میں کئی کرنے والے تھے۔ کسی کا حق چھین کر ظالم نہ تھے۔ یا ترک اور نے سے مراد علمائے ہی ہے دیکھو حضرت موسیٰ پر جبر و عقاب نے والی عمت کا وعدہ حرام ہوا تھا۔ حالانکہ حلال اور حرام کا حکم شریعت ظاہری میں عاقل بالغ مکلف پر ہے۔ حرام ہونے سے کیا مطلب ہے۔ بہر حال کچھ امور تو انبیاء کے از ستم نزلات وہی ہیں۔ جو ان کی شان تقرب کی نظر سے ہیں۔ اور کچھ امور ایسے ہیں جن کی نسبت جناب امیر علیہ السلام نے بموجب حدیث طبری یہ فرمایا ہے۔ چونکہ انبیاء مامداد لیا، آئی سے ایسے دیے معجزات اور کرامات صادر ہوتے تھے۔ جو قوت بشری سے باہر ہیں۔ لہذا ان کی بشریت ثابت کرنے کی غرض سے چند امور کا ان کے صدور تجریر کیا گیا۔ تاکہ لوگ ان کو خدا نہ سمجھیں۔ وہ کیسے حضرت عیسیٰ کو آخر نصائے نے خدا کا فرزند کہہ دیا۔ اور غذا فرماتا ہے۔ کا نایا کلان الطعام۔ دونو عینے اور عینم غذا کھاتے تھے۔ اس کا فضیلت بول رہا راز ان کے خارج ہوتا تھا۔ اور غذا کبھی ایسا نہیں ہے۔ کہ محتاج غذا اور محل فضیلت متعفن ہو۔

اب جس تعالفاظ ضلالت اور غوایت اور ظلم اور سہو اور سیان عصیان وغیرہ وغیرہ انبیاء کی نسبت قرآن مجید میں ہمارے ہیں۔ وہ سب بنظر اسی شریعت مخصوصہ کے ہیں۔ جو ان کی ذات سے مخصوص ہے۔ اور ان کا گناہ اور مذنب اور جرم ہونا ایسا نہیں ہے۔ جیسے کہ ہم کو (جو محکوم شریعت ظاہری کے ہیں) ہوتا ہے۔ ہمارے نبی اور ائمہ ہر محض بیگناہ (معدوم) ہو کر استغفا آواز تابت کر لئے تھے۔ اور ہمیں کمالہ سجادہ جن وعائن پر شامل ہے۔ وہ اپنے ساری خاص کی نظر سے جو گناہ کے اقسام ہیں۔ ان کے

طلب مغفرت کرتے تھے۔ اور خدا نے ہمارے نبی کی نسبت فرمایا ہے کہ تمہارے ذنوب گزشتہ اور آئندہ ہم نے بخشے۔ یہ وہی گناہ شریعت مخصوصہ سکیم ہیں۔ یہ گناہ نہیں ہیں۔ جو غیر معصوم کے مستوجب سزا اخروی ہوتے ہیں۔ کسی آریہ اور پادری اور نیچری یا بی کو یہ خیال نہ ہو کہ قرآن سے تو انبیاء کی خطا کا رسی ثابت ہوئی ہے۔ اور تم ان کو معصوم کہہ کر خلافت قرآن عقیدہ رکھتے ہو۔ اس لئے کہ ہم لوگ انبیاء کو معصوم ان گناہوں سے مانتے ہیں۔ جو شریعت ظاہری سے مستلزم سزا ہیں۔ اور جن کی سزا اور تفصیل جراثیم اور شناخت صغیرہ اور کبیرہ ہونے کی ہم کو بتلائی گئی ہے۔ سہے وہ گناہ مخصوص مقررین نہ ان کی تفصیل بیان کرنے کی ہمارے واسطے ضرورت تھی۔ اور نہ ان کی سزا اور نہ ان کا چھوٹا بڑا ہونا ہم کو بتلایا گیا۔ اس لئے کہ نہ ہم ان کے فعل اور ترک پر محکوم ہیں۔ اور نہ ہماری عقل ان کی کنہ اور حکم کو سمجھ سکتی ہے۔ کیا بھی بات شاعر نے کہی ہے۔ ع

جن کے رتبہ میں سوا ان کو سوا مشکل ہے

آج تو ہم نے تنزیہ الانبیاء کا مسئلہ بطور عموم کے شروع کیا ہے۔ انشاء اللہ خاص خاص مفادات کو بھی جنت جنت لکھیں گے۔

غلام سنین

ابن معنوی کی سرفی جرم (گناہ) ہے۔ ثابت یہ کیا ہے۔ کہ انبیاء علیہم السلام سے بھی جرم یعنی گناہ صادر ہوتے ہیں۔ مگر وہ ان کی اپنی شریعت کے گناہ ہوتے ہیں۔ کیونکہ ان کی ایک شریعت عام ہے۔ دوسری خاص۔ پس اپنی شریعت خاصہ کے گناہ ان سے بھی سرزد ہوتے ہیں۔ جیسے کوئی نقاد آدمی کسی برہنہ کی لڑپی اور ٹھہ لے۔ انہی گناہوں کی وجہ سے وہ استغفار کیا کرتے ہیں۔ اور اسی قسم کے گناہوں سے حضرت امام زین العابدین علیہ السلام توبہ و استغفار فرماتے تھے۔ جن سے ان کا حقیقہ پڑے۔ وغیرہ وغیرہ۔

غلام صہبی ہے کہ وہ بھی گناہ کرتے ہیں۔ مگر ہمارے اور قسم کے گناہ ہوتے ہیں۔ اور ان کے اور طرح کے جیون صہیفہ کبھی وہ زمانہ تھا کہ تخطیۃ الانبیاء کی رو میں علماء و شیعہ تنزیہ الانبیاء لکھتے تھے۔ آج تخطیۃ الانبیاء اور مفادات انبیاء لکھی جا رہی ہیں۔ اور انبیاء و ائمہ میں طرح طرح کے نقص و عیب ثابت کئے جاتے ہیں۔ ہم یہاں بلل عشرۃ۔ ذنوب۔ ریبۃ۔ خطیئہ۔ کبیرہ۔ فاحشہ اور جرم کے

ملہ ۲۲ جوی ۱۹۱۶ء کے شمارے میں جناب علامہ صاحب نے ایک مضمون تنزیہ الانبیاء کی طرف سے لکھا ہے۔ اس میں بھی مفادات انبیاء کی اپنی شریعت کے گناہوں کا تذکرہ ہے۔ مگر وہ تمام باتیں نہیں ہیں۔ جو جرم و اذیات میں لکھی تھیں۔ ان مثال منوہ ایک ہی ہے۔ قیاس کن رنگت ان میں ہوا مد۔

معانی پر مفصل بحث نہیں کر سکتے۔ تاکہ ناظرین پر آشکار ہو کہ جو ہم جس کی نسبت حضرت علامہ نے انبیاء اور
 اوصیاء کی طرف دی ہے۔ قرآن میں حقیقتہً وبالذات کافرین مشرکین اور دشمنان انبیاء ہی پر بولا جاتا ہے۔ و
 اما من الجرمین متفقون۔ جرم مقام اتقام ہے۔ اور یہ کہ ذنب جس کی نسبت قرآن میں پیغمبر کی
 طرف آئی ہے۔ اُس کے معنی ہرگز نہ خطا۔ ہرگز نہ کاری وغیرہ نہیں ہیں۔ بلکہ معنی ذنب پس افتادگی ہے۔
 یعنی نہ بتایا ہونے اسباب و آلات کے بعض اوقات۔ اور اُس پس افتادگی کو خدا نے بعض مکر اسباب ہدیت بتایا
 آسان کر کے برابر کر دیا۔ اور اپنے پیغمبر پر انعام و اکرام فرمایا۔ ہم صرف بعض علماء کے قول سے ثابت کرتے ہیں
 کہ انبیاء کا استغفار جو گناہ نہ ہوتا تھا۔ بلکہ ہم یہ استغفار دن کی یوم سبعین مرتبہ من خیر ذنب۔ جیسا کہ
 علامہ مجلسی اس اشکال کو رفع کرتے ہوئے کہ جب ائمہ علیہم السلام روز ولادت بلکہ قبل سے عالم ہوتے ہیں تو پھر
 ہر روز اور ہر ساعت اور شبہا سے قدر میں کیا تعلیم ہوتا اور کیا بڑھتا ہے۔ فرماتے ہیں کہ بت سی احادیث سے
 ثابت ہے کہ ائمہ علیہم السلام بعد ولادت میں جو علم حاصل کرتے ہیں۔ اسی پر موقوف اسامی مرتبے میں محصور
 نہیں رہتے۔ بلکہ انکو یہ سبب مزید قرب و طاعات زادہ علوم و حکم و ترقیات معرفتی حاصل ہوتی رہتی ہیں۔ اور
 کیونکہ انہیں یہ باتیں حاصل نہ ہوتی رہیں۔ ورنہ انکا جملہ مفلقات با درجہ نقص قابلیت و استعداد کے ترقی کرتی
 ہیں۔ وہ اس کے زیادہ سزاوار مستحق ہیں کہ بسبب ظہور کمال حقیقیہ ان کے درجات علم و حکمت و معرفت
 بڑھتے جائیں کیونکہ علوم و معارف کی کوئی حد نہ ہوتی ہے۔ شاہیدی و جان کے استغفار اور توبہ کی ہجو
 کہ بلا کسی گناہ و تقصیر کے دن میں ستر مرتبہ استغفار کرتے تھے بلکہ اس سے بھی زیادہ۔ کیونکہ جس وقت
 درجات عرفان میں کسی درجہ فیض پر فائز ہوتے ہیں۔ اس حالت کو جس میں یہ درجہ کم تھا نقصان خیال کرتے۔
 ہیں۔ پس اس سے استغفار کرتے ہیں۔ گویا ان کا استغفار کرنا ان کے کمال معرفت و قرب منزلت کی دلیل
 ہے۔ نہ کہ ان کے گنہگار ہونے کی۔ جیسا کہ علامہ کنزوری کا خیال ہے۔ لا ریب ھو یہ استغفار دن
 کی یوم سبعین مرتبہ من خیر ذنب۔ تعجب یہ ہے کہ ائمہ اور انبیاء سب کی توبہ میں کی جاتی ہے۔ انکو
 گنہگار کہہ کر اجاب دل میں شائع کیا جاتا ہے۔ اور جو اس کو رو کرے۔ اس پر کچھ لکھے۔ تو اس کو خارج از دین
 و دشمن علماء کہہ جاتا ہے۔ گویا دین کا تعلق ائمہ سے کچھ نہیں۔ ان کو جو دل چاہے کہا جائے۔ مگر علماء کو اور
 وہ بھی یہ علماء کو کچھ نہ کہا جائے۔ ان کے ان خیالات کی روشنی کی جائے۔ اور گویا اہل ایمان سے روح ہمارا کچھ
 سلب کیا جاتا ہے۔ کہ وہ ائمہ کی توبہ میں نہیں اور کچھ نہ کہیں۔ کوئی امتدین ہے۔ جو اس وقت اور بے غیرتی کو
 گواہ کر لیتا۔ اور انبیاء و ائمہ خصوصاً حضرت امام زین العابدینؑ کو گنہگار اور ان کے صحیفہ کو دفن یا نہرست تقصیرات
 سمجھتا۔ حالانکہ اگر انسان خدا نواز ایمان دل میں رکھتا ہو۔ تو یقین کر لیتا کہ ایک ایک دعا نہیں بلکہ ایک ایک فقرہ

صحیفہ سجادہ کا دفتر معرفت الہی ہے۔ اور اگر کلام مصروف سے مانوس ایک کچھ معرفت امام رکھتا ہے۔ تو بلا اثر کمال سمجھ جائیگا کہ یہ سب علاوہ وجہ مذکور ہم گنہگاروں کی تعلیم کے لئے تھا۔ اپنی عفو و تقصیرات کے واسطے۔ حق یہ ہے کہ حضرت نے حق عبادت و معرفت و شان مجبور و عبودیت کو ایسا ظاہر فرمایا ہے کہ اس سے بہتر ممکن نہیں۔ ہزار صحیفہ انبیاء ایک طرف اور ایک صحیفہ سجادہ ایک طرف۔

مناسب ہے کہ یہاں مؤمنین کے نور ایمان بڑھانے کی غرض سے وجہ استغفار انبیاء و ائمہ میں صاحب کشف الہی کی بہترین تحقیق درج کر دیں۔ جو انہوں نے امام علی بن موسی الرضا علیہ السلام کی دعا و سجدہ رب عصیتک بلسانی و عن تک لوشنت کا آخر سنی الجمع کی تفسیر بالشریح میں کی ہے۔ اصل تقریر یہ ہے۔ انبیاء و ائمہ کے اوقات فکر و فکرا میں مشغول اور ان کے دل اس سے پُرسے رہتے ہیں۔ اور انکی خاطر شریعت ہمیشہ ملا علی سے متعلق رہتی ہے۔ اور وہ ہمیشہ مراقبہ میں ہوتے ہیں جیسا کہ حضرت نے فرمایا ہے کہ خدا کی اس طرح عبادت کر گویا تو اسی کو دیکھ رہا ہے۔ اور اگر تو اسے نہیں دیکھتا۔ تو وہ تو تجھے دیکھتا ہے۔ پس وہ ہمیشہ اس کی طرف متوجہ اور اسی کی طرف مائل رہتے ہیں۔ پس جس وقت وہ اس پر توجہ عالیہ اور درجہ رفیعہ سے متغزل ہو کر کھانے پینے اور مجامعت حلال وغیرہ وغیرہ مباحات میں مشغول ہوتے ہیں۔ تو وہ اس حالت کو بلحاظ اس توجہ تام و اقبال محض کے ذنب و خطیئہ شمار کرتے ہیں۔ اور اس سے استغفار کرتے ہیں جس طرح کہ تم دیکھتے ہو۔ کہ دنیا کے لوگوں میں سے کوئی غلام جب اپنے آقا و مالک کے سامنے بیٹھ کر کھائے پئے اور صحبت کرے۔ تو لوگ اس کو ملامت کرتے ہیں۔ اور اس کو تقصیر وار ٹھہراتے ہیں۔ اگرچہ اس کا کام یہ اس نے مباح کئے ہیں پس یہ لڑاوات و مالک الملوک و احکام الحاکمین کے سامنے یہ باتیں ان فاضلین کے نزدیک کیوں کر تقصیر شمار نہ ہونگی۔ اور اسی کی طرف حضرت نے اپنے اس قول میں اشارہ کیا ہے۔ کہ خدا میرے قلب کا ممانہ کرتا ہے۔ یا میرے قلب میں رہتا ہے۔ اور میں دن میں تترتیب استغفار کرتا ہوں۔ اور قتل حضرت حسنا کا ابراہیم سیئات المقرین اسی کی مزید توضیح کرتا ہے۔ پس خلاصہ یہ ہے کہ امام علیہ السلام بعض وقت ضروریات جسمانی میں مشغول و مصروف ہونے کو معصیت شمار کرتے تھے۔ اور اس سے استغفار فرماتے تھے۔ نہ یہ کہ وہ معافا تھا۔ واقعی عاصی۔ غافل و سذنب۔ مجرم و مقصر ہوتے تھے یا کسی امر خدا

فصل

علماء کرام لکھنؤ کثر ہم اللہ

بناب غلامہ کے مضامین و افادات غریب بہت کچھ ہیں۔ اس تقریر میں ان کی تفصیل کی گنجائش نہیں بلکہ نظر

کے اندر بے سیرت کے لئے یہی کافی ہے جو لکھا گیا۔ اب بعض علماء کرام کہتے ہیں کہ ہم اللہ متع اللہ المسلمین بطول بقائہم کی بعض تحریرات ورج کرتے ہیں جو بہت مفید ثابت ہو گئی جس وقت یہ بحث ہو رہی تھی۔ اور جناب مولانا مولوی سید محسن علی صاحب ریہ مجید نے اکثر علماء اعلام کو خطوط لکھے تھے۔ چھ ماہ کے بعد اائل جون ۱۹۰۹ء میں جناب فخر تحقیقین مولانا السید طلحہ حسین صاحب مدظلہ العالی کا ایک صحیفہ موصول ہوا:-

صحیفہ جناب مولانا مولوی [۱] لے صفوۃ الاماہد عارث الشرف والمجاد محمود التقاریر والاشباہ المولی محمد محسن علی شاہ زادہ السرد جاہرہ ودام الفضلہ مجددہ وجاہہ بعد اتحاف تحیرہ تسلیم محفوف سید طلحہ حسین صاحب مدظلہ العالی۔ [۲] تبجیل و تعظیم ملاحظہ فرمائیں۔ تحریر و پذیر کی زیادت ہوئی۔ آپ کی فرمائش کے موافق پرچہ شیعہ و ناظم السنہ و اخبار اثنا عشری کی عبارات کجا معان نظر مطالعہ کیا۔ پرچہ شیعہ میں جو جواب مرقوم ہوا ہے اس میں کہ کئی امر ایسا نہ کو نہیں ہے۔ جو عقائد فرقہ حقہ یا ضروریات طائفہ حقہ کے مخالف ہو۔ اس لئے کہ حضرت رسالت آپ کے لئے ملکہ قرأت و کتابت کا نزول قرآن کے قبل یا بعد نہ ہوا یا نہ ہو ناگوئی ایسا امر نہیں ہے جس میں احد الشقیین پر اعتقاد کرنا لازم ہو۔ البتہ آپ کا کسی کمال کو کسی بشر سے حاصل کرنا آپ کی جلالت حقہ کے حتماً منافی ہے۔ اس لئے کہ حضرت کے جملہ علوم و کمالات کا مبدیہ و نیاس کی طرف سے حاصل نہ ہونا بخلاف ضروریات ہے۔ اور خود میں حضرت کے لئے۔ بلکہ قرأت و کتابت کے حاصل ہونے نہ ہونے میں حضرات معصومین کے اخبار اور علماء و اعلام کے اقوال مختلف معلوم ہوتے ہیں پس بعض اخبار سے حضرت کے لئے ملکہ مذکورہ کا مطلقاً حاصل نہ ہونا مستفاد ہوتا ہے۔ اور بعض روایات اقوال سے مطلقاً حاصل نہ ہونا معلوم ہوتا ہے۔ اور بعض وجہ و اتوال سے قبل بعثت حاصل نہ ہونا اول بعد بعثت حاصل نہ ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ اور بعد بعثت حاصل ہونے کی صورت میں جمہور علماء ائمہ فقہین کی عبارات و تصریحات سے اس مطلب کا لزوم یا قطعاً ہونا مستفاد ہوتا ہے۔ اور بعض علماء علیہ الخصوص جناب سید مرتضیٰ علم الہی علیہ الرحمہ کی عبارت سے اس مطلب کی محض تجزیہ ثابت ہوتی ہے۔ اور نظر بعض اخبار سے ملکہ قرأت کا حاصل نہ ہونا مسئلہ کتابت کا حاصل نہ ہونا بھی مستفاد ہوتا ہے۔ لیکن مجموعہ اخبار و اقوال پر نظر کرنے سے دو قطعہ معلوم ہوتے ہیں۔ اول حضرت کا قبل بعثت قرأت و کتابت نہ کرنا اور دوسرے کسی بشر سے حاصل نہ کرنا بلکہ اس امر کے ضروری دین و خیر ہونا کا دعویٰ بدولت حق ہے۔ اور بظاہر علماء ہکلم میں سے کسی شخص نے اس کے خلاف کا دعویٰ نہیں کیا ہے۔ دوم ملکہ قرأت و کتابت کا بعد بعثت حاصل نہ ہونا اس مطلب کے اولہ و ثوابہ پر نظر کرنے کے بعد اس کے قطعاً ہونا دعویٰ نہ ہو سکتا ہے۔

بلکہ بعض عبارات سے اس کے مجمع علیہ ہونیکا استفادہ بھی ممکن ہے۔ اور اس مطلب میں بعض حضرات کا مخالفت کرنا کی طرح قاذور نہیں ہو سکتا۔ اسی لئے جناب مولانا مولوی سیدنا حسین صاحب قبلہ است برکاتہم نے اپنے جواب میں اس مطلب کی بطور جزم قطع تصریح فرمائی ہے کہ ملکہ قرات و کتابت حضرت کے لئے بعد بعثت من اللہ عطا ہوا۔ باقی رہا یہ امر کہ حضرت کے لئے ملکہ قرات و کتابت قبل نبوت حاصل تھا یا نہ تھا۔ پس اس امر کا جناب ممدوح کے جواب میں تذکرہ نہیں ہے بلکہ وہ مسکوت عنہ ہے۔ پس ممکن ہے کہ حاصل نہ ہو جیسا کہ جناب سید مرتضیٰ اور علامہ طبرسی اور محقق ثانی ادسا بن فارس اور علامہ سیوطی اور فاضل اندلی وغیرہ کی تقریرات اور اعلام الوری اور مناقب اور خصائص کبریٰ کی بعض روایات اور خصوص حدیث منقول بن الفریقین سخن امة امیة لا فقر ولا کنتب سے مستفاد ہوتا ہے۔ اور ممکن ہے کہ حاصل ہو جس کی بصائر الدرجات اور علل الشرائع اور خصائص کبریٰ کی بعض روایات اور شیخ الطائفہ اور علامہ طبرسی اور علامہ حلی ادسا بن فہد اور شارح مفاتیح اور فاضل ہندی اور علامہ مجلسی در فاضل کربانی اور رافعی وغیرہم کی بعض عبارات وغیرہ سے تائید ہو سکتی ہے۔ بہر حال پہچانیے میں حضرت کے ملکہ قرات و کتابت کے متعلق یہی امر مذکور ہے جس کے جہوں علماء فریقین کے نزدیک قدر متیقن ہونے کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ اور جن مطلب میں علماء فریقین کے اقوال یا ظاہر عبارات مختلف تھے ان کا تذکرہ نہیں ہے۔ لہذا ملکہ قرات و کتابت کا حضرت کے لئے قبل نبوت حاصل ہونا یا نہ ہونا داخل اعتقادات نہیں ہے۔ اسی لئے بعض علماء کے کتابت کی حضرت سے مطلقاً نفی فرمائی ہے۔ لہذا اس مطلب کے ضروریات دین و مذہب میں داخل ہونیکا اعتقاد کرنا بہر حال درست نہ ہوگا۔ اور ملکہ قرات و کتابت کا جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کیلئے منجانب اللہ حاصل ہونا اگرچہ آپ کی جلالت قدر کے مناسب ہے۔ لیکن و بصورتیکہ جناب رسول خدا کے لئے ملکہ قرات و کتابت کا قبل بعثت حاصل ہونا تسلیم کر لیا جائے۔ تو جناب امیر المؤمنین کا ملکہ مذکورہ کو خود حضرت رسول خدا سے حاصل کر لینا بھی ممکن بلکہ رائج ہوگا۔ اس تقدیر پر جناب امیر کے ملکہ قرات و کتابت کے اکتسابی ہونے کا جیسا کہ جناب مولانا مولوی سیدنا حسین صاحب قبلہ است برکاتہم کی تحریر و پسند پر میں مذکور ہے صحیح و درست ہوگا۔ اور اس کے غیر اکتسابی ہونے پر اتفاق علماء کا دعویٰ بالکل بے محل ہوگا۔ اذلہ مدلل علی ذالک بخجۃ حلیہ فاضلہ عن اتفاق العلماء علی ذالک۔ البتہ کتب حدیث و تراجم میں اس مطلب کی تصریح نہیں دیکھی گئی کہ حضرت کو یہ ملکہ بعنوان اول حاصل ہوا یا بعنوان دوم نہ کہ اصل متعلق

قطع حاصل ہو۔ بہر تقدیر خواہ حضرت کو یہ ملکہ منجانب اللہ حاصل ہوا ہو۔ یا بواسطہ اکتساب۔ ان دونوں
امور میں سے کسی ایک کی بناء پر کبھی کسی قاعدہ و نییہ کی مخالفت نہیں لائے گی۔ اور چونکہ اس ملکہ کے
ثابت ہونے نہ ہونے سے علماء اعلام کی کئی غرض متعلق نہ تھی۔ اس لئے اس باب میں سکوت فرمایا۔ لہذا
نظر لغویات فضائل اس مطلب کے داخل ضروریات ہونے کا دعویٰ درست نہیں ہو سکتا۔ میری رائے
ناقص میں جناب ممدوح کی نسبت کسی امر ثابت سے انکار کرنے کا خیال ایسا الکیک ہے جسکی برکات کا
انذار نہیں ہو سکتا۔ و حقیقت ان کے خاندان عالیشان اور خصوصاً ان کے وجود مسعود حضرت
موصوفین کے فضائل و مناقب کا جہل نشر ہوا ہے۔ وہ انظر من الشمس ہے۔ لہذا کسی امر اعتقادی کے
انکار کا ان کی طرف منسوب کرنا محض بے معنی ہو گا۔

اگر آپ عبارت پر پیشہ کے متعلق خود جناب مولوی صاحب قبلہ دامت برکاتہم سے بذریعہ
خط و کتابت استفسار کر لیتے۔ تو ہر کسی قسم کے طول کی لزوم نہ آتی۔ اور پہلی ہی تحریر میں آپ کے لئے
جواب کمالی بخش حاصل ہو جاتا۔ اب بھی اس باب میں خود جناب ممدوح سے بیان کتبہات کے بعد
جواب کا حاصل کر لینا قرین صواب ہے۔ اور اس باب میں طول دینا مناسب نہیں ہے۔ آپ کی
تحریر دلیلیہ کے جواب میں بوجہ عدم الفرصتی و کثرت اشغال تاخیر واقع ہوئی۔ انشاء اللہ عفو فرمائینگے۔
اسی طرح آپ کی تحریر دلیلیہ کے جملہ سوالات کے تفصیلی جواب سے بوجہ مذکور قاصر رہا۔ لیکن ان جملہ
سوالات کا جواب اس رسالہ مختصرہ سے مستفاد ہو سکتا ہے۔ جس کو احتیاطاً لیا دہنے اس باب میں
فہم لغویہ تفصیل کے ساتھ لکھ لیا ہے۔ جس کی لقل عند الضرورت آپ کی خدمت میں بھی پہنچ سکتی ہے۔
والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ * ظہور حسین عفی عنہ بقلم خود

اس تحریر سے یہ تو ظاہر ہی ہے۔ کہ جو کچھ لکھا گیا ہے۔ وہ جناب مفتی صاحب ظلہ العالی کی
تائید میں لکھا گیا ہے۔ اور یہ امر کوئی قابل قبح و ذم نہیں ہے۔ کیونکہ یہ ان کا حق تھا۔ آخر لکھنے میں آتے
ہیں۔ اگرچہ اسلحا و ادات باہر سے ہیں۔ آپس کے ہزار قسم کے تعلقات و روابط و مراسم ہیں۔ وہ کس
طرح چھوڑے جاسکتے ہیں۔ بلکہ اس تحریر کے دو فقرے خصوصیت کے ساتھ قابل غور ہیں۔ کہ وہ
ہماری سمجھ سے باہر ہیں۔ اور شاید کوئی عالم بھی ہوائے مصروف کے نہیں سمجھ سکتا۔ ایک یہ کہ اسی
واسطے جناب مفتی صاحب نے بطور بنیم و قطع تصریح فرمائی ہے۔ کہ مکاتیب و قرأت و کتابت حضرت
کے لئے بعد بعثت من اللہ عطا ہوا۔ باقی رہا یہ امر کہ حضرت کے لئے مکاتیب و قرأت و کتابت قبل نبوت
تھا یا نہ تھا۔ پس اس امر کا جناب ممدوح کے جواب میں تذکرہ نہیں ہے۔ بلکہ وہ سکوت عنہ ہے۔ یہ

ہماری سمجھ میں نہیں آیا کہ جب اس کا جزم و یقین حاصل ہے۔ اور قطعی طور پر معلوم و ثابت ہے۔ کہ یہ
 ملکہ بعد لہشت میں اس عطا ہوا۔ تو پھر قبل لہشت کا اصل مسکوت عند کس طرح رہا جب اس کا یقین حاصل ہے۔
 کہ بعد لہشت یہ ملکہ عطا ہوا ہے۔ تو اس کا بھی یقین ہے کہ قبل لہشت نہ تھا۔ کیونکہ اگر یہ قائل ہے کہ قبل
 لہشت بھی موجود ہوتا تو بعد لہشت عطا ہونا اس کا جزم قطع چھوٹی وارد ملے اگر یہ کہا جائے کہ یہ یقینی ہے کہ
 بعد لہشت یہ کہ حضرت میں موجود تھا۔ اور قبل لہشت مسکوت عند ہے۔ ممکن ہے کہ موجود ہو یا ممکن ہے کہ نہ ہو۔
 تو عبارت صحیح ہو سکتی تھی۔ جیسا کہ اہل علم اور اہل زبان پر پوشیدہ نہیں ہے۔ یا یہ کہ اس نایہ تشابہ کی کوئی اور دلیل
 ہو۔ وہ کہ لا یصلح تادیلہ الا اللہ۔ خدا جانتا ہو کہ اس بعد لہشت قطعی طور پر عطا ہوئے کیے کیا معنی میں لہجہ طرک
 اس کو معقول و منطقی فرض کیا جائے۔ ورنہ خیر پھر اسی میں نبوت و لہشت کو ایک قرار دیا گیا ہے۔ وہ بھی
 محل نظر ہے۔ و دوسرا فقرہ یہ ہے کہ دوسرے بیکہ جناب رسول خدا کے لئے ملکہ قرات و کتابت
 قبل لہشت حاصل ہونا تسلیم کیا گیا جائے۔ تو جناب امیر المومنین کا ملکہ نہ کہ وہ کو خود حضرت رسول خدا سے
 حاصل کر لینا بھی ممکن ہو سکتا۔ اس تقدیر پر جناب امیر کے ملکہ قرات و کتابت کے کتابی ہونے کا
 راجع ہونا جیسا کہ جناب مولانا مولوی سیدنا صمدین صاحب و امت برکاتہم کی تحریر و لہجہ میں مذکور ہے
 صحیح و درست ہو گا۔ جناب مغنی صاحب۔ ملکہ الہی جزم و قطع کہتے ہیں کہ رسول خدا کو یہ ملکہ بعد لہشت
 عطا ہوا اور اسی واسطے انہوں نے لکھا ہے کہ انہی ہی ہے کہ جناب امیر کو یہ ملکہ کتابت باعن غیر
 السد الرسول حاصل ہوا۔ آپ فرماتے ہیں جناب امیر کا رسول خدا سے کتابت کر لینا ممکن ہے۔ عجیب استدلال
 ہے۔ اگر وہ یہ فرماتے کہ یہ ملکہ جناب امیر کو من السد یا من الرسول حاصل ہوا۔ اور اس کو دیگر علوم جناب امیر
 سے مستثنیٰ نہ فرماتے۔ تو پھر بحث ہی کیا تھی۔ اس میں کسی کو اعتراض ہی نہیں کہ جناب امیر کو جملہ علوم من
 اللہ ومن الرسول حاصل ہوئے۔ اور انہی میں علم قرات و کتابت بھی داخل ہے۔ اور اس کا نام بھی کتاب
 احادیث و تفاسیر میں موجود ہے۔ کہ وہ خالق کتابت و قرات احکم الحاکمین ہے۔ اور بیشک خواہ یہ ملکہ
 حضرت امیر کو جناب السد حاصل ہوا ہو یا بواسطہ کتابت۔ ان دونوں میں سے کسی ایک کی بناء
 پر بھی کسی قاعدہ و قیاس کی مخالفت لازم نہیں آتی۔ صرف چند احادیث صحیحہ کی تفسیر ہوتی ہے۔ اسامائے
 کی نقصت و بے اور اس کا کوئی ہرج نہیں۔ بہر حال اس تحریر و لہجہ سے ایک اثر مل رہا ہے کہ
 آشکارا ہو رہا ہے کہ اس اعتقاد میں کہ ملکہ قرات و کتابت پیغمبر کو قبل لہشت بھی حاصل تھا۔ ہم منفرد
 نہیں ہیں۔ بلکہ تصدیق جناب مولانا او بیست سے علما و اشراف صاحب بصائر الدرجات و صاحب علل الخرائج
 و خصائص کبریٰ کے شرح الطائفہ و علامہ طبرسی و علامہ علی دین نمود شریح مفاتیح و فاضل ہندی و علامہ خطیبی

فاضل کرامانی اور رافعی وغیرہ اس کے مؤید ہیں۔ اور جناب فاضلین کا یہ دعوئے بالکل غلط ہے کہ تمام علماء کا اتفاق ہے۔ کہ حضرت قبل بعثت ملکہ قرأت و کتابت نہیں رکھتے تھے۔

صحائف جناب مولانا سید نجم العلماء [اس باب میں جناب موصوف کے ہمیں تین خط و کتابت ہوئے ہیں۔ ایک خط فارسی ۱۳ شعبان ۱۳۳۲ھ کا ایک مولوی سید نجم الحسن رضا دام ظلہ العالی] صاحب کے نام ہے جس کے آخری فقرات یہ ہیں۔
 شنیعہ ام کہ اہل لاہور یہ سبب بعض مسائل از کانفرنس بہم مخافت بپا کر دہ اند۔ اس حضرات را از کجی کتابت کہ دین باب کے باختلاف نیست۔ بہر حال کانفرنس را از خیالات علیحدہ باشد کہ وہ دین باب بہریت جناب عالی انشاء اللہ کافی خواہد بود۔ والسلام۔ حمدہ سید نجم الحسن انکامفتو۔

اس صحیفے سے ہمیں صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ اس مشاہد میں خود بعض علماء نے تصدیق کی کہ جناب مولانا سید ناصر حسین صاحب سے اختلاف ہے۔ اور سب متفق نہیں ہیں۔ اور اس خیال کی تائید جناب کے تیسرے خط سے ہوئی۔

دوسرے صحیفہ ایک اور ہے۔ جو ۲ ستمبر ۱۹۱۱ء کو لاہور میں وصول ہوا ہے۔ اور جناب سید شریف حسین صاحب کے کسی خط کا جواب معلوم ہوتا ہے۔ وہ یہ ہے۔ "وامم مجدد و تہجد سلام بکرام۔ نوازش نامہ وصول ہوا مجھے نہایت حیرت ہے کہ آپ مسلمی اختلاف پر اس قدر طول کیوں کرتے ہیں۔ اگر یہ خیال ہوتا کہ اس اختلاف سے یہ تلخچ پیدا ہو گئے تو ضرور اس زمانے میں فکر کی جانی تیس چوہبہارت بطور مسئلہ لکھو گنا۔ وہ آئندہ حضرات ملاحظہ فرمائیں گے۔ اس وقت مجھ کو کسی قدر ظاہر ہوتا ہے کہ جناب رسالت مآب کے علوم و ہدییہ کی وسعت کا اندازہ کسی کے ارکان میں نہیں قرأت و کتابت کا کیا ذکر ہے۔ ان جناب کو خداوند عالم نے علم ماکان و مایکون عطا فرمایا تھا۔ اور وہ جناب اپنی خدا داد نورانیت سے ضرور قادر و مستعد۔ اس پر اور اس سے مانع پر۔ اور اس میں کون شک کر سکتا ہے۔ کہ جناب امیر کا علم خدا و رسول ہی کا عطیہ ہے۔ اور یہ احتمال یا تو ہم کہ حضرت نے کسی معمولی آدمی سے سوا ہے خدا و رسول علم حاصل کیا۔ اس امت ادب سے لیکن میں آپ کو یہی الیہاں فائدہ پہنچا رہا ہے کہ مجیب کی عبارت ان اعتراضات سے خالی ہے جو کہ مجاہد میں۔ ان کا خیال علم امیر المومنین میں یہی ہے جو نہ کوثر ہے البتہ اس قدر احتمال کیا ہے کہ حضرت ابوطالب سے جو نوحہ انصیاہ تھے انہوں نے یہ معمولی طور پر لکھا ہے کچھ یہ لکھا ہے اس سے زیادہ اور کچھ نہیں۔ اور جناب رسالت مآب کی نسبت بھی

بحیثیت نبوت و امانت و کتابت کی حدت تسلیم کرتے ہیں کسی جزوی بات پر اختلاف قابل تطویل نہیں ہے۔
تحریر میری موصوفہ ہے نہ بغرض اعلان۔ اور اگر آپ اس سے زیادہ اطمینان چاہیں گے۔ تو مجھے
مطلع کریں۔ اصل جواب کے علاوہ جو تحریریں شائع ہوئیں اس کے ذریعہ وادارہ و صاحبان مضامین ہیں۔
صدائیں کے باب میں اس وقت مصالحت یہی تھی کہ کوئی دوسرا صدائیں ہو۔ والسلام۔ نجم الحسن عفی عنہ +
ہیں تحریر کے حصہ اول سے ہمیں حرف بحرف اتفاق ہے۔ البتہ آخری تحریر چونکہ صحیفہ اول کے
خلاف اور صحیفہ سوم کے منافی ہے۔ اس لئے ہم اس کو تفسیر پر محمول کرتے ہیں۔ اور علت حضرت جانتے
ہی ہیں۔ اور خود اعلان عدم اعلان سے بھی ظاہر ہے +

تیسرا خط بطور قوت لے۔ اس میں دو سوال ہیں۔ سوال اول کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع
متین اس مسئلہ میں کہ نسوان کو تعلیم کتابت و لانا جائز ہے یا نہیں؟ اور تلاوت سورۃ یوسف علیہ السلام تفہم
معنی و عدم تفہم معنی کیا حکم رکھتا ہے۔ بینوا و توجروا +

جواب یا مکملہ یا نہ بعض روایات میں مخالفت فرمائی ہے کہ عورتوں کو لکھنا نہ سکھانا لیکن
اگر کسی مورد خاص میں غاصد سے اطمینان ہو جائے۔ تو تعلیم دینا ناجائز نہ ہوگا۔ اور ہمارا مکتب اقبال اولی
ہے۔ اور سورۃ یوسف کی تعلیم سے بھی عورتوں کو منع فرمایا ہے۔ اگرچہ تعلق اس مخالفت کا ان عورتوں سے
جو مطلب سمجھ سکیں واضح ہے۔ لیکن حکم میں قید نہیں ہے۔ واند العالم + (نشان ہر شریف)

سوال دوم کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جس کا جمل بسبب
اختلاف موجب الم نفسانی ہے کہ علم قرأت و کتابت چہ سورۃ معصوم علیہ السلام کو حاصل تھا یا نہیں؟
بنا برتن ثانی اس کی قیادت کیونکر مدفع ہوگی؟ بنا برتن اول کہ حاصل ہوا؟ اور یہ علم کسی ہے یا
وہی؟ بنا برتن اول اسما و ساندہ بھی ارشاد ہوں۔ اور اپنے استاد سے کیونکر افضل ہو سکے؟ اور
بنا برتن ثانی بعض معصومین کا زمانہ صغر سن ہی استاد کے پاس جانا جیسا کہ کتب معتبرہ میں منقول ہے
کیا نسبت رکھتا ہے؟ اور معنی وہی اور کسی کے بھی ارشاد فرمائیے۔ بینوا و توجروا +

جواب باسیرہ خانہ جناب رسالت مآب اور ائمہ طاہرین علیہم السلام کے علم کی حقیقت
اور اس کی تفصیل عقول و افہام بشریہ سے اسی طرح خارج ہیں جس طرح حقیقت و تفصیل
علوم البیہ تک عقول ناقصہ انسانیہ کی رسائی ناممکن ہے۔ اور قرأت و کتابت کا علم ان
حضرات کے علوم و کمالات نامتناہیہ کے مقابل میں بہت کم حقیقت چیز ہے۔
اور کیونکر ممکن ہے کہ جو حضرات خزانہ علم خدا اور محال مشیۃ اللہ اور افضل الخلق فی جمیع

الفضائل والکلمات اور عالم انوار سے مضبوط فیوض نامتناہیہ الیہ ہوں۔ اور ان کے
 مراتب عالیہ کی معرفت میں ملائکہ مقربین معترف لبحجہ و قصور ہوں۔ ان کا قرینہ نبوت یا امامت
 علم قرأت و کتابت سے عاری ہو۔ بعض احادیث میں تو جناب رسالت مآب کی شان میں
 یہ وارد ہو گیا ہے۔ کہ وہ حضرت بہتر بنانوں میں قرأت و کتابت کر سکتے تھے۔ اور میرے
 عقیدے میں محمد و آل محمد علیہم السلام کے علوم و کمالات کے مقابلہ میں یہ بھی بہت کم ہے
 اور حدیث مذکور میں اگرچہ تصریح قبل بعثت کی بخصوصہ مذکور نہیں ہے۔ مگر یہاں سے لے
 ایسے موارد میں اعتقاد اجمالی کافی ہے۔ اور یہ بات بالکل بے اصل ہے۔ کہ حضرات
 معصومین نے غیر خدا و رسول کسی سے تعلیم پائی۔ اس لئے کہ جناب رسالت مآب کا علم
 وہی ومن اللہ اور حضرات معصومین علیہم السلام کے علوم من اللہ ومن الرسول تھے۔ وہ علم
 عند اللہ المتعال و ہوا علم بحقیقۃ الحال یہ (مشریف)

اس فتوے میں جناب مولانا موصوف نے جو کچھ فرمایا ہے۔ اس سے کسی مومن متین کو شک
 نہیں ہو سکتا یہی ایمان ہے۔ اور ہمیں اس کے ایک ایک حرف سے اتفاق ہے۔ اور یہی ہمارا
 عقیدہ ہے۔ کہ جناب رسالت مآب تمام علوم ضروریہ من اللہ جانتے ہیں۔ اور ان کے لئے قبل
 بعثت و بعد بعثت و عالم انوار و عالم ارواح سب مساوی ہے۔ اور انہیں علیہم السلام کے علوم بھی سب
 فہمی میں خواہ بلا واسطہ ہوں یا بواسطہ رسول۔ سب من اللہ میں۔ اور کسی کے کچھ نہیں سیکھا نہ حضرت
 ابو طالب سے نہ اور کسی سے۔ ایسا احتمال یا وہم سوء ادب اور عدم معرفت امامت کی دلیل ہے۔
 ہماری کتاب گو یا جناب مولانا کے فتوے کی تفسیر یا شرح ہے۔ اور جو کچھ جناب نے فرمایا ہے
 ہم نے اس کو بدلائل عقلیہ و نقلیہ ثابت کر دیا ہے۔ اور ہمارا وہی عقیدہ ہے۔ جو جناب مولانا کا۔
 اور جو جناب نے دوسرے صحیفے میں آخر میں لکھا ہے۔ جب مصلحت وقت و بطور تقیہ ہے
 نہ بطور اعتقاد۔ اعتقاد یہ ہے جو بصورت فتوے جناب نے ظاہر فرمایا۔ پس اگر کوئی صاحب ہم پر
 ملحقہ شیخ کریں یا اعتراض و ایراد وارعلیں یا تکفیر فرمائیں۔ تو گویا وہ جناب مولانا جیسے علماء کرام کی
 تکفیر فرمائیں گے۔ اور آیات و احادیث کی تکذیب۔ کیونکہ کچھ ہم نے لکھا ہے۔ اور جناب مولانا
 صاحب نے فرمایا ہے۔ وہ حرف بحرف نصوں آیات و احادیث متواترہ و مستفیضہ صحیحہ سے
 مدلل و مبہن ہے۔ اور اس کے دیکھنے کے بعد کسی مومن کو شبہ باقی نہیں رہ سکتا۔ اور ہماری
 صداقت و حقیقت کا انکار نہیں کر سکتا۔ اور یہ کہ حضرات مؤیدین نے محض عداوت یا مصالحت سے

ہمیں بدنام کیا ہے۔ ان کی تمام تحریرات باطل و غلط ہیں۔ جو اس فتوے صریح کے منافی ہیں۔ لہذا
یحلوا لاقطہ *

اگرچہ اب کسی بحث کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ جو کچھ لکھا جا چکا ہے۔ بہت کافی ہے لیکن
چونکہ ہم نے بحث اُمّی اور تفسیر آیہ مالکنت تدری الخ اور کتاب علوم ائمہ اور اسکی حقیقت کو
پوری تفصیل سے نہیں لکھا۔ اس لئے خاتمہ کتاب میں ان کی تفصیل ضروری ہے *

خاتمہ کتاب

آیہ مالکنت تدری کی تفسیر اہل علم کے ناظرین حضرات خاصین کے اقوال کو مطالعہ کرنے سے
ضرور اس امر کو سمجھ چکے ہونگے کہ حضرات نے اپنے بیانات میں
اور کتاب ایمان کے معنی حضرت مالکنت تدری ما الکتاب والا ایمان کا ذکر کیا ہے۔

اور اس پر بہت کچھ بحث کی گئی ہے۔ یہ سیدوں تاویلین کی گئی ہیں۔ مگر ہمارے اکثر ناظرین کو یہ معلوم
نہ ہوگا۔ کہ یہ بحث لائق اہل الصلوٰۃ الخ والی استدلال سے بھی نہیں ہوئی ہے۔ کیونکہ یہ پوری
آیت نہیں ہے۔ بلکہ بیچ میں ہے آیت کا جزو دیگر اوصاف و آخر کو ترک کر کے اپنے مطلب کے اثبات
میں کوشش کی گئی ہے۔ اس لئے ہم آیت کے صدر و ساقہ بلکہ ایک آیت اوپر سے نقل کرتے
ہیں۔ تاکہ ناظرین پر حقیقت امر خود منکشف ہو جائے۔ کہ آیا یہ آیت محل شکال ہے؟ اور اس سے
ایمان پیروی و مہذبہ آسکتا ہے یا نہیں؟ یا اس سے استدلال نفی علم پیغمبر میں تاخیر ہو سکتی
ہے؟ قال اللہ تعالیٰ۔ وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكْلِمَهُ اللَّهُ أَهْلًا رَحِيمًا أَوْ رَحِيمًا أَوْ رَحِيمًا
أَوْ رَحِيمًا رَسُولًا فَيَرْحَمِي يَا ذِيْنِ مَالٍ مَا لِيْ اَعْلَمُ عَلٰى حِكْمٍ ۝۵ وَكَذٰلِكَ اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ رُوحَنَا
مِنْ اَمْرِنَا مَا لَكُنْتَ تَدْرِى مَا الْكِتٰبُ وَلَا الْاِيْمَانُ وَلٰكِنْ جَعَلْنَاهُ نُوْرًا نُّهْدِيْ بِهٖ
مَنْ شَاءَ مِنْ عِبَادِنَا وَاِنَّكَ لَتَهْدِيْ اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ ۝۶ صِرَاطُ اللّٰهِ الَّذِيْ لَهُ مَا
فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِى الْاَرْضِ اَلَا اِلٰى اللّٰهِ تَصْبِرُوْنَ ۝۷ (سورہ شوریٰ) ترجمہ آیہ کسی
بشر کے لئے سزاوار نہیں ہے کہ خدا اس کے کلام کرے۔ مگر یا یہ بلور و جی۔ یا پس پودہ ہے۔ یا کوئی
قاصد بھیجے۔ اور وہ قاصد اقرین خدا۔ سے موافق شقیت خدا اس کو وحی کرے۔ تب یقین کہ وہ علی حکیم
ہے۔ اور ایسی طرح سے (لئے پیغمبر) ہم نے تجھ کو اپنے امر سے ایک نوح وحی کی ہے۔ تو نہیں

جانتا تھا کہ کتاب کیا ہے اور ایمان کیا۔ لیکن ہم نے اس (روح) کو نور قرار دیا ہے۔ اس کے فدیہ سے ہم اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں ہدایت کرتے ہیں۔ اور تحقیق کہ تو ہی ہدایت کرتا ہے صراط مستقیم کی طرف۔ اُس خلک کی طرف جو مالک ملک زمین و آسمان ہے۔ اور اُسی کی طرف تمام امور کی بازگشت ہے۔

یہ آیات مذکورہ کا لفظی ترجمہ ہے جس کو معمولی عقل کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے۔ اور کوئی شبہ یا اشکال بلاں آیات سے نہیں پیدا ہوتا۔ اور نہ ہمارے علماء کرام متقدمین و متاخرین نے اس آیت میں کبھی شبہ کیا ہے۔ جیسا کہ علماء اعلام عراق و عرب کے فتاویٰ سے بھی ظاہر ہے۔ اور جناب علامہ کنٹوری کے خیال سے آیت کو مس بھی نہیں۔ البتہ بعض وہ لوگ جو تازمانہ بعثت حضرت کو (معاف اللہ) کافر و مشرک جانتے ہیں۔ انہوں نے اس سے تمسک کیا ہے۔ جو محض جمالت و نادانی پر مبنی ہے۔ نہ کہ فی نفسہ آیت محل شبہ ہے۔ اور کوئی تعلق اس آیت کا نامہ بعثت و نزول جبریلؑ مبدا بعثت سے نہیں ہے۔ بلکہ یہ آیات بحال و ضاحت بلا تفسیر و تاویل حقیقت وحی۔ اقسام وحی۔ حقیقت روح اعظم ہوتی و حقیقت ختم نبوت کو بیان کرتی ہیں۔ اقول مکمل الہی کی تقسیم کی گئی ہے۔ کہ مکمل خدا وحی کلامی میں قسم پڑ ہے۔ اور انہی تین طریق سے خدا کسی شے سے کلام کرتا ہے۔ یا بطور وحی مطلق کہ وحی بلا واسطہ ہے۔ اور یا اعلیٰ و بطور وحی ہے۔ اور اس کے بھی اسخا مختلف ہیں۔ اور وحی الی عبدہ ما وحی وحی ہے۔ اور تعلیم قرآن و کتاب پیغمبر کو اس وحی سے ہوتی ہے۔ جیسا کہ خود آیت سے ظاہر ہے۔ یہاں فرشتے کا کوئی تعلق نہیں۔ یا بطور حکم من وراء حجاب کہ ایک آواز کہیں سے پیدا ہوتی ہے۔ کلام کہنے والا معلوم نہیں ہوتا۔ سننے والا کلام کو سنتا ہے۔ جیسا کہ جناب موسیٰ سے کہ وہ طور پر حکم کیا گیا۔ کہ ایک آواز آتی تھی۔ اور ہر طرف سے آتی ہوئی معلوم ہوتی تھی شب معراج پس پودہ جو مشابہ آواز حضرت منظر العجایب آواز آئی۔ اور کلام ہوا جس کو شاعر نے ”آتی تھی یہ آواز کہ گویا تم تھے“

میں ظاہر کیا ہے۔ وہ بھی یہی قسم وحی اور حکم من وراء حجاب تھا۔ حضرت موسیٰ سے جب کلام ہوا ہے۔ اکثر یہی قسم کلام تھی۔ کہ وہ طور پر تشریف لے جاتے تھے۔ اور احکام سن آتے تھے کبھی جبریلؑ کسی حکم کو لیکر نہیں آئے۔ یہی واسطے خصوصیت کے ساتھ کلام اللہ موسیٰؑ مکمل تھا بجا قرآن میں آیا ہے۔ اور کہیں جبریلؑ کا احکام لیکر آتا ہوتا نہیں۔ آپ کا نام خصوصیت سے کلیم اللہ پکارا جاتا ہے۔ تیسری قسم حکم الہی کی یہ ہے۔ کہ کسی خاص فرشتے کو اپنے بندے کے

پاس سمجھتا ہے۔ اور وہ فرشتہ حکم خدا پہنچاتا ہے۔ یہ تکلم قسم دوم میں کلام واسطہ ہے۔ کہ من وراہ
 حجاب ہے۔ قسم سوم میں دو واسطے ہیں۔ ایک فرشتہ دوسرا کلام پس گو یا یہ سبکست تر
 ورجوحی کا ہے۔ جو لوگ پیغمبر خاتم النبیین کے لئے یہی درجہ اختیار کرتے ہیں۔ مگر ان کو جو
 کچھ پہنچا ہے یا جو کچھ تعلیم دیا گیا ہے۔ وہ بذریعہ جبریلؑ ہی ہے۔ وہ حضرت کو سبکست ترین
 ورجوحی عطا کرتے ہیں۔ درآنحالیکہ مقام آنحضرتؐ مقام جبریلؑ کے کہیں اعلیٰ ہے۔
 وہ جناب دلائل پہنچے۔ جہاں جبریلؑ کے پر جلتے ہیں۔ اور بلا واسطہ غیر۔ آنحضرتؐ کو مبدء
 فیاض سے وہ اسرار عطا ہوئے۔ جس کی جبریلؑ کو خبر تک بھی نہ تھی۔ ادنیٰ الیٰ عبیدہ ما ادنیٰ
 منجملہ ان اسرار کے اسرار ولایت ائمہ علیہم السلام تا زمانہ ظہور خاتم الانبیاء والاولیاء وعلیہ السلام فرج
 ہیں۔ ملاحظہ ہوں تفاسیر و آیہ مذکورہ (خصوصاً تفسیر برہان)۔ درآنحالیکہ جبریلؑ کا انا بھی صرف
 وقت بعثت سے نہیں ہے۔ بلکہ احادیث و روایات و فرائض و انشاء جناب الوطائب شاہد ہیں
 کہ جبریلؑ ہمیشہ ہمچنین میں حاضر خدمت ہوا کرتے تھے۔ نہ صرف جبریلؑ بلکہ دیگر ملائکہ مقررین
 بھی۔ اور کس طرح نہ آتے۔ وہ خادم ہیں۔ اور قدیم کا کام حاضر خدمت رہنا ہے۔ *

بعد بیان مراتب وحی کلامی و تکلم الہی حقیقت نبوت خاتم النبیینؐ کو بیان کیا گیا ہے۔ کہ
 اسی طرح اپنے پیغمبرؐ کو ہم نے ایک روح اپنے امر سے عطا کی ہے۔ تو نہیں جانتا۔ کہ کتاب
 ایمان کیا ہے۔ لیکن ہم نے اس کو نور بنا کر تمہیں عطا کیا۔ تو سب کچھ جان گیا۔ اور اس نور ہی کے ذریعہ
 سے مادی مطلق بن گیا۔ یہ روح وہی روح مطلق کلی ہے جس کا ان آیات میں ذکر ہے۔ یسئلونک
 عن الروح یُنزل الملائکۃ بالروح علی من یشاء من عبادہ رفیع الدرجات ذو
 العرش یلقی الروح من امرہ علی من یشاء من عبادہ۔ تنزل الملائکۃ والروح فیہا بان
 روحہ من کل امر۔ یہ روح عظیم وہی روح عظیم و فزادہ ہے جس کی نسبت پیغمبرؐ نے فرمایا ہے۔
 اول ما خلق اللہ روحی یا اول ما خلق اللہ روحی ماویض کی تفصیل یہ ہے۔ عن ابو حمزہ
 ثمالی عن ابی جعفر علیہ السلام قال ان اللہ سبحانہ قلدنی وحدثانی یتکلم بکلمۃ فصاہا
 نوراً ثم تکلم بکلمۃ فصارت روحاً واسکنہا فی ذالک النور واسکنہ فی ابداننا فنحن روح اللہ
 وکلمتہما احتجب بنا عن خلقہ یعنی خداوند عالم اپنی وحدانیت میں منفرد و متفرد ہے۔ پھر اس نے
 ایک کلمہ بولا (قال کن)۔ تو وہ ایک نور بن گیا (فیكون)۔ اس نور سے محمدؐ و علیؑ و عترت طاہرہ علیہم
 السلام کو خلق کیا۔ (یہ مادہ نورانی جسمانیہ بریہ ہے) پھر ایک کلمہ بولا وہ روح ہو گیا۔ اس روح کو اس

نور میں قرار دیا۔ اور اس کو ہمارے ابدان میں پس ہم ہی روح السدو کلترہ السہیں۔ اور ہم ہی سے خدا مخلوق سے محبوب ہے۔ یعنی حجاب السہم ہی ہیں۔ و محمد حجاب اللہ صبح ہے۔ و الیضا عن الباقو علیہ السلام یا جابر کان اللہ ولاشی غیرہ لا معلوم ولا بجهول فاول ما ابتداء من خلق خلقہ خلق محمد و خلقنا اهل البیت معہ من نورہ و عظمتہ فارقفنا اظلمہ خضرہ و بین ید یہ حیث لا سماء ولا ارض ولا مکان ولا لیل ولا نهار ولا شمس ولا قمر بفصل نورنا من نور ربنا کشفاع الشمس من الشمس نسبح اللہ تعالیٰ و نقدر نہ و نحمدہ و نعبدہ الخ یعنی اے جابر اللہ تھا اور کوئی شے اس کے سوا موجود نہ تھی۔ نہ معلوم اور نہ جھول۔ پس اہل جو خلقت کی ابتدا کی۔ تو محمد اور ہم طہریت نبوت کو اپنے نور و عظمت سے خلق کیا۔ اور ہم کو بطور سایہ بمنزراے کھڑا کیا۔ جبکہ نہ زمین تھی۔ نہ آسمان تھا۔ نہ مکان تھا۔ نہ ذات تھی۔ نہ دن تھا۔ نہ چاند تھا اور نہ سورج۔ ہمارا نور خدا کے اس طرح جدا ہوا تھا جس طرح آفتاب سے شعاع آفتاب ہم خدا کی تسبیح و تقدیس و تحمید بجالاتے تھے اور اس کی عبادت کرتے تھے۔ اور فرمایا خداوند عالم نے اے محمد مجھے اپنے عزت و جلال اور اپنی عکس و شگفتگی کی قسم ہے۔ اگر تو اور علی اور تمہاری عترت مادی ہمدی نہ ہوتی۔ تو میں نہ جنت پریدہ کرتا نہ دوزخ۔ اور نہ زمین نہ آسمان۔ نہ اور کوئی مخلوق۔ جو کوئی میری عبادت کرے۔ اے محمد تو ہی میرا خلیل و حبیب و صفی اور برگزیدہ و مختار ہے۔ اور تمام مخلوق سے محبوب تر۔ اور تم ہی میرا پہلا مخلوق ہے۔ اور پھر میرے بعد صدیق اکبر علی امیر المؤمنین۔ تمہاری ہی وجہ سے اور تمہارے ہی لئے میں نے خلق کیا ہے جو کچھ خلق کیا ہے تم ہی میرے اور میری مخلوق کے درمیان برگزیدہ خلق و مختار ہو میں نے تمہیں اپنے نور و عظمت سے خلق کیا ہے۔ اور تمہیں کو اپنے اور اپنی مخلوق کے درمیان حجاب قرار دیا ہے۔ پس ہر ایک شے ہلاک ہو میرا ہی ہے۔ مگر میری وجہ۔ اور تم ہی وجہ اللہ ہو کچھ بھی فنا ہلاک و نیست فنا ہو نہ ہوگی۔ یہاں تک کہ حضرت نے فرمایا۔ ہم ہی اول مخلوق خدا میں۔ اور وہ ہم ہی ہیں جس نے سب سے پہلے خدا کی عبادت اور تسبیح کی ہے۔ اور ہم ہی سبب خلق مخلوقات اور ہم ہی سبب تسبیح و عبادت ملائکہ و غیر ہم ہیں ہم ہی سے خدا پیدا کیا ہے۔ اور ہم ہی سے اس کی توحید ظاہر ہوئی ہے۔ اور ہم ہی سے اس کی عبادت کی گئی ہے۔ اور ہم ہی سے خدا نے اکرام کیا ہے جس کا کہ اکرام کیا۔ اور ہم ہی سے ثواب و عقاب پہنچا ہے۔ وانا نحن الصالحون وانا نحن المسبحون الخ۔ حدیث طرانی ہے بعض مقامات نقل کئے گئے۔

یہ نور محمدی اول مخلوق ہے۔ اور اول مخلوق چاہئے کہ ہر اعتبار سے کامل و اکمل ہو۔ پس اول مخلوق اگر

مادہ ہو۔ تو وہ محتاج صورت ہے اور ناقص۔ اگر صورت ہو تو وجود اس کا بلا مادہ ممکن نہیں۔ اور وہ محتاج مادہ ہے اور اس لئے ناقص۔ اور اگر جسم ہو۔ تو محتاج اجزا ہے اور ناقص۔ اگر اپنے فعل میں محتاج مادہ ہو۔ تو بھی ناقص۔ اور جو شے مادی ہو اور نہ کسی حال میں محتاج مادہ۔ وہ عقل مجرور ہے۔ پس یہ روح جس کو نور مطلق کہا ہے عقل مجرور ہے۔ اسی واسطے ایک حدیث میں حضرت نے یہ بھی فرمایا ہے۔ ”اولی ما خلق الله العقل“۔ عقل اول عقل کل وہی روح اعظم اقدس ہے جس کو نور کہا گیا ہے۔ ذکر جبریل تعریف نور الظاہ بذاتہ والمظہر لغيرہ ہے۔ یعنی خود روشن ہے۔ اور دوسرے کو روشن و ظاہر کرے۔ جس طرح اگر مکان میں شمع نہ ہو۔ تاریک ہوتا ہے۔ اور کوئی چیز دکھائی نہیں دیتی اور ظاہر نہیں ہوتی جب شمع روشن ہوتی ہے۔ تو خود شمع بھی دکھائی دیتی ہے۔ اور تمام چیزیں دکھائی دینے لگتی ہیں۔ پس یہ نور اولی ہمدرد مرکز جمیع موجودات ہے کیونکہ وجود ہر موجود قائم ہے نورانی سے۔ ”الله نور السموات والارض“۔ موجود نور ہے اور ظلمت عدم۔ لیکن اس نورانی کے لئے کسی محل و مورد اور واسطہ کی ضرورت ہے۔ یا بلفظ دیگر اس قوت نورانیہ برقیہ کے لئے ایک مرکز و خزانہ کی احتیاج ہے۔ اور خزانہ نورانی یعنی ہر مسکنہ مرکز اول مخلوق و مصنوع۔ کیونکہ اس سے قوی تر نورانی ترکوئی وجود نہیں ہو سکتا۔ پس مرکز نور و خزانہ نورانی وجود محمدی ہے۔ اسی واسطے فرمایا ہے ”قد جاء کون الله نور و کتاب مبین“۔ تمہارے پاس خدا کی طرف سے ایک نور مجسم اور کتاب نورانی آئی ہے۔ لہذا ہر موجود کو فیض نور وجودی مرکز اور اسی خزانہ سے پہنچا ہے۔ پس ہر موجود وجود و نور و نور میں آیا ہے۔ نور محمدی سے ظہور میں آیا ہے۔ اور ان کے نور سے خلق ہوا ہے۔ خواہ ملک مقرب ہو یا نبی مرسل۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ جہاں اور انواع انبیاء کا ذکر ہے۔ روح جنی ہے۔ ”اذا سویبہ ونفخت فیہ من روحی ففحو الہما جندون“۔ ”وکلمتہا لفقہا الی مومنین و روح منہ“۔ روح آدمی و روح عیسیٰ و روح اعظم کی کی شفاعتیں ہیں۔ اور جو کچھ ان میں ہے اسی کی طرف سے اور اسی سے ہے۔ یہی نور آدم کی پشت و پیشانی میں سجود ملائکہ تھا۔

مجھے سنی آدم کے نہ آدم کے لئے تھے۔ سران کی سلامی کو فرشتوں کے جھکے تھے۔ پس یہ روح آدم الارواح و نور الانوار ہے۔ آدم ابو البشر ہیں۔ یعنی صورت بشریہ ظاہریہ جسمانیہ نوع بشران کے پہلا ہونی ہے۔ یہ اُمی ہیں لہذا روح آدم الارواح و نور الانوار ہے۔ یعنی مادہ جمیع موجودات۔ بہت اچھا ہے۔ جو لکھا ہے۔ ”ام الکائن بقا بلیتہ والہ الا کوان بقا علیتہ“۔ یعنی بلحاظ قابلیت مادہ جمیع موجودات ام الکائن ہیں۔ اور بلحاظ اس کے کہ یہ اعمال انہی و دست قدرت ہیں۔ والہ الا کوان ہیں جو کچھ صنعت

عالم پر ظاہر و منقوش ہوا ہے۔ اسی دست قدرت کے ہوا ہے۔ مادہ قابل بھی اسی سے اور تاثیر فاعلی بھی اسی سے پس وہ قلم قدرت الہی بھی ہے۔ اور لوح اولی بھی۔ اور یہی مطلب ہے حدیث ثرین اول ما خلق الله القلم و اقبل ما خلق الله اللوح کا۔ وہ امی یعنی ام الارواح ہے۔ اور جو نوری محمد و آقا ہے یعنی پید آدمؑ ان مثل عیسیٰ کمثل آدم خلقه من تراب۔ آدمؑ تراب میں اعلیٰ ہوا تراب۔ پید آدمؑ و نعم ما قال

والی وان كنت ابن آدم صومۃ * فلی فیہ معنی شاهد با بونی
یعنی میں اگرچہ ظاہر پید آدمؑ ہوں۔ لیکن معنہ باطن آدمؑ میں ایک شاہدیتیں موجود ہے۔ جو حالات کرتا ہے کہ میں پید آدمؑ ہوں۔ و خیرت طینۃ آدمؑ بیداری اربعین سنہ۔ آدمؑ کی مٹی کو چاندیس مل گئی اپنے ہاتھ سے غیر کیا ہے۔

حسی مثال۔ قاعدہ ہے۔ کہ جب کسی مقام پر رتی روشنی پہنچاتی ہوتی ہے۔ تو ازل اس کی سیٹھے ایک خیز بنایا جاتا ہے۔ جہاں جمع ہوتی ہے۔ اور پھر وہاں سے حسب ضرورت و قابلیت دست و پا و تقسیم ہوتی ہے۔ جب روشنی نکل ہوتی ہے۔ خزانہ کی طرف رجوع کرتی ہے۔ یا جب کوئی بنا خراب ہو جاتا ہے۔ تو برق مرکز کی طرف لوٹ آتی ہے۔ اور مرکز اس کو اپنی طرف کھینچ لیتا ہے۔ اسی طرح سے اس قدر مٹی کو خزانے اول خلق فرما کر مرکز دائرہ و مقلب عالم اسکان و خزانہ انوار بنایا ہے۔ یہاں سے ہر ایک کو فیض و نور پہنچتا ہے۔ امداد اسی کی طرف ہر ایک نور کا ازل رجوع ہو گا۔ اس لئے کہ وہی نور و جہ ہے۔ جس کو فنا نہیں۔ قالوا علیہم السلام نحن وجہ اللہ الذی یبزی بید و یوقیہ الیہ اذ یوجہ الیہ الاولیاء ہم ہی وہ وجہ اللہ ہیں جس کے فیض سے خدا تک پہنچا جاتا ہے۔ یا جس کے فیض سے خدا کی طرف توجہ کی جاتی ہے۔ یا جس کی طرف تمام اولیاء اللہ توجہ و رجوع کرتے ہیں۔ یومئذ عوکل اناس بامامہم۔ اور تمام موجودات اسی کی طرف رجوع لاتی ہیں۔ فایاب الخلق الیہم و حسابہم علیہم۔ اس وجہ اللہ کا تعلق اللہ سے ایسا ہے۔ جیسا کہ شعاع آفتاب کا آفتاب سے۔ کہ شعاع غیر آفتاب ہے۔ مگر آفتاب سے جدا نہیں۔ کیونکہ وہ عالم امر سے ہے۔ اور اگر چہ غیر مامور و غیر ذات آمر ہے۔ لیکن آمر سے جدا نہیں اس کے ساتھ ہے۔ لہذا اس کو ذات آمر سے جدا نہیں۔ کل شیء ھا الا وجہ۔ اور تعلق آمر و مرئی میں ایسا ہے۔ جس طرح کہ ہماری روح عقلانی کو اپنے اعضاء و جوارح سے۔ کہ جس وقت روح انسان ارادہ کرتی ہے۔ کہ دیکھے فردا نکھ دیکھنے لگتی ہے یعنی اس کا ارادہ اور آنکھ کا دیکھنا ساتھ ہی واقع ہوتا ہے۔ جس وقت وہ ارادہ کرتی ہے۔ کہ کان سنے۔ خورائے لگ جاتے ہیں۔

جس وقت ارادہ کرتی ہے کہ ہاتھ حرکت کرے۔ کام کرے۔ فوراً کرنے لگتا ہے۔ جس وقت ارادہ کرتی ہے کہ زبان بولے۔ فوراً بولنے لگ جاتی ہے۔ تخلف ممکن نہیں۔ اسی طرح یہ روح اعظم وجہ اسدولک العزیز ہے جس وقت ارادہ باری کلام سے متعلق ہوا۔ یہاں زبان پر جاری ہوا۔ مابینطق من الطہری ان ہو کا لاجی یوحیٰ۔ اپنے میل طبع و خواہش نفس سے پیغمبر کچھ نہیں بولتا۔ اور یہی مطلب ہے اوضح کلامی فی ختمہ (میں اپنا کلام اس کے منہ میں رکھ دوں گا)۔ وہ عین اللہ ہے۔ کہ خدا کی طرف سے دیکھتی ہے۔ قل اعلموا ان فی اللہ علمکد ورسولہ الخ۔ عمل کرو تحقیق کہ خدا اور اس کا رسول تمہارے ہر ایک عمل کو دیکھتے ہیں۔ وہ ید اللہ ہے۔ ان الذین یشاءون اللہ ید اللہ فوق ایدہم۔ تحقیق کہ جب یہ لوگ اسے پیغمبر سمجھ کر سے بیعت کرتے ہیں۔ تو دراصل خدا سے بیعت کرتے ہیں۔ خدا کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر ہوتا ہے۔ وہ محال شیت اللہ میں مایشاء ذن الا ان لیشاء اللہ ماکر الیہا نہ ہوتا۔ تو اس کی اطاعت عین اطاعت خدا من یطع الرسول فقد اطاع اللہ نہ ہوتی۔ اور خدا اس کے فعل کو اپنا فعل قرار نہ دیتا۔ ما رمیت اذ رمیت ولكن اللہ رمی۔ نہیں چھینکا تو نے جبکہ چھینکا۔ لیکن اللہ نے چھینکا ہے۔ اور چونکہ یہی روح بطور تشعشع (نہ بطور انتقال) ائمہ علیہم السلام سے متعلق ہوتی ہے۔ اس لئے وہ سب کے سب وجہ اللہ۔ ید اللہ۔ عین اللہ۔ لسان اللہ۔ روح اللہ۔ کلمۃ اللہ۔ نفس رسول و نفس واحدہ ہیں۔ اور وہی واسطہ فرمایا ہے۔ اولنا محمد و اولنا محمد و اولنا محمد و اولنا محمد۔ عابربن ربیعہ نے ایک حدیث طویل کے ذیل میں جناب امام علی ابن محمد سے روایت کیا ہے۔ لا تعجبوا من قدرة الله اننا محمد و محمد انا و قال محمد عليه السلام ما قوم لا تعجبوا من امر الله اننا علی و علی انا و کلنا واحد من نور واحد و من امر الله قدرت فعلی تعجب نکر و میں محمد (الباقی) ہوں اور محمد میں ہوں۔ اور فرمایا جناب محمد الباقی نے۔ گو خدا کے امر سے تعجب نہ کرو۔ میں علی ہوں اور علی میں ہوں۔ اور ہم سب ایک ہی ہیں۔ اور ایک ہی نور سے ہیں۔ اور ہماری امر خدا (عالم امر) سے۔ اولنا محمد و اولنا محمد و اولنا محمد و اولنا محمد الخ (سہ قسم سجار)۔

غرض یہی روح اقل مخلوق عقل اقل عقل کل۔ قلم قدرت۔ لوح اسکان۔ ام الارواح اور نور الانوار ہے۔ ائمہ سلم و محقق ہے۔ کہ علم نور ہے۔ جیسا کہ جناب سر اللہ علیہ السلام نے فرمایا۔ اهل الذریعہ فی قلب من لیشاء۔ علم نور ہے جس کے قلب میں اللہ چاہتا ہے ڈال دیتا ہے۔ فی قلب ذل العلم نور من اللہ۔ و نور اللہ لا یعطی لخاصی۔ پس یہ روح چونکہ نور ہے۔ لہذا نفس علم ہے۔ جیسا کہ ہم مقدمہ کتاب میں بھی ثابت کر چکے ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس نور کی شعاع کجہد آدم میں

داخل ہوتے ہی وہ عالم ہو گئے۔ اور علم ملائکہ بن گئے۔ اور ان پر حجت قرار پائے۔ پس ان کا علم مذلیہ علم ہی روح نورانی ہے نہ آلات خارجیہ کتابیہ۔ اور اس مضمون پر بہت سی احادیث شایع ہیں۔ چند یہاں پر ذکر کی جاتی ہیں۔ چنانچہ بصائر الدرجات میں عبد اللہ بن طلحہ سے مروی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے جناب امام جعفر صادق ؑ سے عرض کیا کہ جو علم ہم سے آپ بیان فرماتے ہیں۔ آیا وہ صحف سے ہے۔ جو آپ کے پاس ہیں۔ یا بذریعہ روایات ہے۔ جو ایک کو دوسرے سے پہنچی ہیں۔ یا آپ کے علم کا کچھ اور حال ہے۔ فرمایا۔ ہمارے علم کا معاملہ اس سے اجل و اعظم ہے۔ جو تو خیال کرتا ہے۔ کیا تو قرآن نہیں پڑھتا ہے؟ عرض کیا۔ کیوں نہیں۔ فرمایا۔ کیا تو نے نہیں ٹھپھا وکذا لک اوحینا الیک روحاً من امرنا ما کنْتَ تدْرِی ما الکتب ولا الایمان المحدث مطلب حضرت کا صریح ہے کہ علم امام کو اسی روح سے پہنچا ہے جس کو خدا نے یہ روح دیدی۔ عالم ہو گیا۔ یہ روح حقیقت نورانیہ علمیہ ہے۔ اسی کتاب میں اہم بن عمر سے مروی ہے کہ اس نے صادق ؑ سے دریافت کیا کہ مجھے اپنے علم کی خبر دیجئے۔ آیا آپ اس کو لوگوں کے منہوں سے لیتے ہیں۔ یا آپ کے پاس لکھا ہوا ہے اور رسول اللہ سے پہنچا ہے۔ فرمایا۔ معاملہ اس سے اعظم و اجل ہے۔ کیا تو نے خدا کا قول نہیں سنا کہ وہ فرماتا ہے وکذا لک اوحینا الیک روحاً من امرنا ما کنْتَ تدْرِی ما الکتب ولا الایمان کہا۔ کیوں نہیں۔ میں نے یہ آیت پڑھی ہے۔ فرمایا۔ فلما اعطاه الله تلك الروح علم بها وکذا لک اذا انتهت الی عبدی علم بها العلم والفهم یعرض لنفسه یعنی جس وقت اللہ نے اپنے پیغمبر کو یہ روح عطا کر دی۔ تو اس کے ذریعہ سے وہ عالم ہو گئے۔ اور اسی طرح جب یہ روح کسی عبد کی طرف منتقل ہوتی ہے۔ تو اس کو علم و فہم حاصل ہو جاتا ہے۔ اس سے خود اپنی طرف اشارہ فرمایا یعنی اس روح سے مجھے علم حاصل ہوا ہے۔ یہ روح نفس علم و حقیقت علمیہ ہے۔ یہی احادیث نورانیہ و دلائل مذکورہ مقدمہ دل ہیں کہ اس روح کے عطا ہو کر روزِ بخت کے کچھ تعلق نہیں ہے۔ اور کوئی معمولی عقل کا انسان بھی اس کو باور نہیں کر سکتا۔ کہ پیغمبر کو یہ روح چالیس سال کی عمر میں عطا ہوئی تھی۔ لیکن ممکن ہے کہ بعض حضرات کی تسلی و اطمینان نہ ہو۔ اس لئے چند روایات اور نقل کر دیں جن سے عطاء روح اعظم کا وقت بالصرحت معلوم ہو جائے۔ اسی عبد اللہ بن طلحہ والی حدیث کا آخر یہ ہے۔ بعد ذکر یہ فرمایا۔ تم اس کی نسبت کیا لے کتے ہو کہ پیغمبر کسی حال میں کتاب و ایمان نہیں جانتا تھا؟

یہ روح کب عطا ہوئی

اس نے کہا ہم تو اس طرح اس کو پڑھتے ہیں۔ فرمایا: لعمریہ قلن فی حال کلاید سری ما الکتب
 ولا ایمان حتی بعث الله تلك الروح فعلمه بها العلم والفهم وكذلك تجري تلك
 الروح اذا بعثها الله الى عبد علمه بها العلم والفهم یعنی ہاں ایک حال میں ایسا تھا کہ خدا نے
 اس روح کو سمجھ دیا۔ پس اس کے ذریعہ سے علم و فہم عطا کر دیا۔ اور اسی طرح سے یہ روح جاری رہتی ہے۔
 جب اللہ اس کو کسی بندے کی طرف بھیج دیتا ہے۔ تو اس کو علم و فہم سکھاتا ہے۔ ابو حمزہ سے
 مروی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے صافق سے علم کی بابت دریافت کیا۔ کہ آپ لوگوں سے
 سیکھتے ہیں یا کتابوں سے پڑھتے ہیں۔ فرمایا: معاملہ اس سے کہیں عظیم و اجل ہے۔ کیا تو نے قول خدا
 ”وَكُنَّا لَكَ اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ رُوحًا مِنْ اَمْرِ نَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ نَحْنُ صَافُّكَ“ عرض کیا۔ کیوں نہیں
 فرمایا: تمہارے اعمیاب اس کی بابت کیا کہتے ہیں۔ کیا ان کی رائے میں شیخ کیسی حال میں کتاب و ایمان کو نہ
 جانتا تھا۔ اس نے عرض کیا۔ میں آپ پر مذہبوں میں نہیں جانتا۔ کہ فقہا کہتے ہیں۔ فرمایا۔ کیوں نہیں۔
 ”فَدَكَانَ فِي حَالٍ كَلَايِدَ سَرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْاِيْمَانُ حَتَّى بَعَثَ اللهُ تِلْكَ الرُّوحَ الَّتِي يُعْطِيهَا اللهُ مَنْ
 يَشَاءُ فَاِذَا عَظَّمَهُ اللهُ عَبْدًا عَلِمَهُ بِهَا الْعِلْمُ وَالْفَهْمُ“ (اصول کافی وغیرہ)۔ اس سے ظاہر
 ہے۔ کہ جس وقت یہ روح نہ تھی شیخ میں علم و فہم کچھ نہ تھا۔ پس اگر یہ کہا جائے کہ یہ بعثت سے متعلق ہے
 اور تا بعثت شیخ میں علم و فہم کچھ نہ رکھتے تھے محض جاہل و نا سمجھ تھے۔ اور نبی نہ تھے۔ کیونکہ یہی روح
 نبی ہے۔ تو کوئی مومن متدین قبول نہ کرے گا۔ لہذا اس کا تعلق بعثت سے ہرگز نہیں ہے۔ بلکہ اس عطا کردہ
 تعلق اس حال سے ہے۔ جس میں اس روح کو مادہ نورانیہ نبویہ سے وقت خلقت نور عالم اوزار میں
 تعلق دیا گیا تھا۔ کیونکہ روح نور محمدی اول مخلوق ہیں۔ اور ایک کو دوسرے پر تقدم محض تقدم ذاتی
 ہے نہ تقدم زمانی۔ اور یہ وہ حال تھا۔ جبکہ زمین تھی نہ آسمان تھا۔ اور نہ کوئی مخلوق۔ اور یہ وہی
 حال تھا۔ جس کا ذکر اس حدیث نور میں ہے جس میں اس نور و روح کی خلقت کا بیان ہے۔ کہ خلق نے
 اس نور کو خلق کیا۔ اور روح کو بنایا۔ اور روح کو اس نور میں جگہ دی۔ یہ روح ہر حال میں جہاں کہیں
 بھی ہو عالم بلکہ نفس عالم ہے۔ اور یہی روح ملائکہ ختم نبوت ہے نہ جسم۔ اور یہی خزانہ علم ہے۔ کلام
 امام میں ”فی وقت“ یا ”فی زمان“ یا ”فی مکان“ نہیں بلکہ ”فی حالت“ بھی نہیں ہے۔ بلکہ حضرت نے ”فی حال“
 فرمایا ہے۔ اور حال کوئی شے موجود نہیں ہے۔ بلکہ امتداد و مہمومی ہے۔ جس طرح نہایت باریک
 ریشم کا تار نہایت تیزی سے آنکھ کے سامنے سے گزر جائے پس یہ حال جس میں شیخ نے کتاب جانتا
 تھا اور نہ ایمان۔ جو اس روح میں مدیون تھے۔ وہ حال ہے جس میں دل خلقت میں نور و روح کو خلق کر کے

ایک کو دوسرے سے خصوصیت کے ساتھ متعلق و منسوب نہ کیا گیا تھا۔ اور جہاں زمان۔ وقت اور آن کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس وقت نہ زمان تھا۔ نہ مکان۔ نہ وقت اور نہ آن۔ جو ظرف زمان ہے۔ اسی واسطے امام نے لفظ حال فرمایا۔ بنا بریں کسی وقت اور کسی زمانے میں نفی کتاب الیمان پیغمبر کے لئے ثابت نہیں۔ اور نفی فی الحال بھی بلحاظ صورت مجرعی نور مادی و روح علمی ہے۔ روح علم و معرفت پر مخلوق و مفعول نہیں عین علم ہے۔ اس کے اگر نفی متعلق ہوگی۔ تو بلحاظ اس کی ذات امکانی کے ہوگی۔ کہ ممکن ہر حیث ہو ممکن محتاج ہے اپنے وجود میں علت کا۔ اور جب وجود نہیں تو کچھ بھی نہیں۔ نہ علم نہ معرفت۔ نہ کتاب نہ ایمان۔ جب خالق نے خلق کیا۔ تب علم آیا۔ پس بغیر اعطاء و تعلیم اللہ روح بھی کچھ نہیں جانتی۔ کہ کتاب کیا ہے اور ایمان کیا۔ کیونکہ موجود ہی نہ تھی۔ اور عدم قلت ہے نہ نور۔ فاقہم فائدہ دقیق +

یہ روح ہرگز جبریلؑ آیا | ابوبصیر سے روایت ہے۔ کہ انہوں نے حضرت صادقؑ سے دریافت کیا۔ کہ یٰٰنزل الملائکۃ بالروح علی من یشاء من عبادہ اور کوئی فرشتہ نہیں | سے کیا مراد ہے۔ فرمایا۔ ملائکہ سے مراد جبریلؑ ہے جو انبیاء پر نازل ہوتا ہے۔ اور روح ان کے ساتھ ہوتی ہے۔ اور انبیاء کے ساتھ ہے۔ ان سے جدا نہیں ہوتی۔ ان کو موثق رکھتی ہے۔ اور ان کی تسدید ہوتی ہے۔ سعد اسکان سے مروی ہے۔ کہ ایک شخص حضرت امیر المومنینؑ کے پاس آیا۔ اور اس روح کی بابت سوال کیا۔ کہ کیا جبریلؑ نہیں ہے؟ قال علیہ السلام جبریلؑ من الملائکۃ والروح غیر جبریلؑ۔ یعنی جبریلؑ تو فرشتہ ہے۔ روح ہے وہ غیر جبریلؑ ہے۔ اور چند مرتبہ آپؑ نے ایسا ہی فرمایا۔ اس شخص نے کہا۔ کہ آپؑ نے بہت بڑی بات کہی۔ میں تو گمان نہیں کرتا۔ کہ کوئی روح کو غیر جبریلؑ سمجھتا ہو۔ قال انک ضال تروی عن اهل الضلال یقول الله تبارک وتعالیٰ لنبیہ اتی امر الله فلا تستحجلوه فبحانہ وتعالیٰ عما یشکون یٰٰنزل الملائکۃ بالروح والروح غیر الملائکۃ۔ یعنی فرمایا۔ تو گمراہ ہے۔ اور اہل ضلالت کی روایات بیان کرتا ہے۔ خدا فرماتا ہے۔ کہ امر خدا آگیا۔ جلدی نہ کرو۔ وہ پاک و بزرگ ہے اس سے جو شریک گردانتے ہیں۔ نازل کرتا ہے ملائکہ کو ساتھ روح کے۔ پس روح اور چیز ہے اور ملائکہ جبریلؑ وغیرہ اور روح جبریلؑ نہیں ہو سکتا۔ یہ روایت ہم پہلے بھی نقل کر چکے ہیں۔ یٰٰغفرنہ تذکرہ کا یہاں نقل کی گئی نہ قس علی ذلک +

بصائر الدرجات اور کافی میں ہے۔ کہ جناب صادقؑ سے اور حضرت باقرؑ سے منقول

ہے۔ کہ آپ نے آیت و کذا الف او حیثا کی تفسیر میں اس روح کی بابت فرمایا۔ خلق من خلق اللہ اعظم من جبرئیل و میکائیل کان مع رسول اللہ یخبرہ و یسید دہ و هو مع الائمة من بعدہ یعنی وہ ایک مخلوق ہے مخلوقات الہی سے جو اعظم ہے جبرئیل و میکائیل سے۔ اور رسول اللہ کے ساتھ تھی ان کو خبر دیتی تھی اور موید کرتی تھی۔ اور وہی ائمہ علیہم السلام کے ساتھ ہے۔ نیز حضرت صادق علیہ السلام سے اس طرح بھی منقول ہے۔ کہ اسی روح اعظم کے باب میں فرمایا۔ خلق اعظم من جبرئیل و میکائیل کان مع رسول اللہ و هو مع الائمة و هو من المملکوت یعنی یہ ایک مخلوق ہے۔ جو جبرئیل و میکائیل جیسے مقرب فرشتوں سے اعظم ہے۔ وہ رسول خدا کے ساتھ تھی۔ اور وہی ائمہ کے ساتھ ہے۔ اور وہ ملکوت سے ہے۔ جیسا کہ البرصیر سے بھامیر میں مروی ہے۔ اور کافی میں بھی یہی مضمون ہے۔ اور ایک روایت میں یوں ہے۔ ”خلق اعظم من جبرئیل و میکائیل لہ یکن مع احد من مصطفیٰ خیین محمد و هو مع الائمة“ یعنی یہ روح جو غیر جبرئیل و میکائیل و دیگر ملائکہ ہے اور ملکوت سے جتنی اصل قدرت و باطن شیا ہے مخصوص ہے محمد و آل محمد سے۔ اور کسی پیغمبر کو نہیں دی گئی۔ وہ من المملکوت دل ہے۔ کہ مبدع و مرکز ملکوت اشیاء یعنی مابہ الوجود یہی ہے۔ کیونکہ خدا فرماتا ہے۔ ”وہیہ ملکوت کل شیء“ اسی کے ساتھ میں ہے ملکوت جمیع اشیاء۔ اور یہ اللہ اول و دست محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ہے۔ کہ ”یہ اللہ فوق الایدیم“ سے ثابت ہے۔ پس مرکز جمیع ملکوت یعنی باطن شیا جو دراصل نور ہے۔ یہی روح ہے جو ملکوت سے نہ ملے۔

یہ روح ہر اعتبار سے کامل ہے۔ { حدیث میں ہے۔ فمن خصہ اللہ تعالیٰ بهذا الروح فهو کامل غیر ناقص یفعل ما یشاء باذن اللہ الخ یعنی جس کو اللہ نے اس سے کامل ہے۔ } یعنی مخصوص کر دیا۔ پس وہ کامل ہے۔ اور کوئی نقص اس میں نہیں۔ جو کچھ وہ چاہتا ہے۔ باذن خدا کرتا ہے۔ (بحار جلد ہفتم) +

ان تفاسیل کے بعد معنی آیت مذکورہ ماکنت تدسری ما الکتب کا ایمان میں کوئی شبہ باقی نہیں رہ سکتا۔ کہ اس کو زمانہ بشت اور عجز چل سا لگی سے کوئی تعلق نہیں۔ نہ جبرئیل کے آنے سے اس کو کوئی ربط ہے۔ بلکہ یہ فی صاف و صریح طور پر عالم انوار اور اول خلقت کے اس حال سے متعلق ہے جس میں روح اعظم نبوی کا تعلق نور جسمانی محمدی سے نہیں تھا۔ اور یہ کوئی وقت و زمانہ نہیں ہے۔ بلکہ اطلاق وقت و زمانہ ممکن نہیں۔ محض تقدم و تاخر ذاتی مراد ہے۔ اور اسی

واسطے امام علیہ السلام کے حال کے تعبیر کیا ہے۔ نہ وقت و زمان سے۔ نہ جو ہونا اور نہ سے روح کو
 تعلق دینا سب ساتھ واقع ہوئے ہیں۔ اور اس صورت مجموعی روح مادہ نورانی محمدی کو کسی وقت متصف
 بجمل نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اور نفی بھی جو باعتبار مادہ نورانیہ ہے۔ بلحاظ تفصیل کتاب و معارف الیہ
 ہے۔ ورنہ نور مادی بھی اپنے مرتبے میں عالم ہے حسب استعداد مادی لیکن تفصیل کلیہ مطلقہ روح میں
 وہ کیفیت کی گئی ہیں جو عقل مجرد و فیض ہے۔ اور صفات محمدی ہر وقت اور ہر لحاظ سے نقص جمل
 سے بری ہے۔ اور اس روح اعظم و عقل کل کا کل مطلق و مبداء النوار و ملکوت ہشیاء و ادمم الارواح
 کا اس عالم جسمانی میں گر جاہل ہو جانا مہملات سے ہے۔ اگر ایسا ہو۔ تو ہم میں اور اس میں کچھ فرق نہ ہوگا۔
 کیونکہ کل کے کل حسب استعداد و وجود عالم ارواح میں عالم میں۔ یہاں ظلمات مادیہ طبعیہ میں اگر جہالت ہم
 پر عائد ہوتی ہے۔ چنانچہ اسی کی طرف اشارہ ہے: "لقد علمتم النشأة الاولى فلو لا تدکرنا"
 البتہ تم نشاء اولی کے عالم ہو۔ کیونکہ ہمیں اس کو یاد کرتے؟ اور اس دفعہ سے پیغمبر اس فراموش شدہ
 کو یاد دلاتا ہے۔ انما انت مذکور لست علیہم بمبینی طر۔" مولیٰ اس کے نہیں ہے کہ تو یاد دلا
 دلا ہے ان پر وار و قد نہیں ہے۔ پس مطلق روح جو دلائل اعلیٰ و اعلیٰ درجہ ہوتی ہے۔ خود اپنے
 مقام میں عالم ہے۔ جہالت یہاں اگر عارضی ہوتی ہے۔ جس وقت غور و کجی کشف تام حاصل ہوگا۔
 اور پھر سب چیزیں اس پر کشف ہو جائیں گی۔ و بصیرات الیوم حدید۔ اگر ایسی ہی جہالت روح اعظم
 آدمی ہوتی چھ عارض ہوتی ہے۔ تو ہماری امدان کی مدد عانت میں کچھ فرق نہ ہو۔ حالانکہ احادیث صحیحہ
 میں وارد ہوا ہے۔ کہ ارواح شیعتنا خلقت من فاضل طینتنا۔ بہتے شیعوں کی ارواح ہماری
 ہی ہوتی طینت سے خلق کی گئی ہیں لہذا ان کا مادہ نورانیہ ہماری ارواح سے بھی لطیف تر ہے۔ کیونکہ
 ممکن ہے کہ روح اعظم نبوی اس سے متعلق ہو کر جاہل ہو جائے۔ امدت ایمانی چھا جائے۔ بلکہ روشن
 ہوگی۔ کیونکہ قاعدہ ہے جس وقت نور کا تشعشع شروع ہو جاتا ہے۔ تو نورانیت اور زیادہ
 بڑھ جاتی ہے۔ پھر اس سے جو شعاعیں نکلتی ہیں۔ وہ کئی درجے روشن تر و سفید تر ہوتی ہیں۔
 جیسا کہ گلوب شیشہ اشرف میں مشاہد ہے۔ کہ شمع پر گلوب شیشہ چڑھا دینے سے روشنی آٹھ درجہ بڑھتی
 ہو جاتی ہے۔ اسی کو بطور مثال غنائے فرمایا ہے: "مثل نورہ مشکوۃ فیہا مصباح المصباح
 فی زجاجتنا زجاجہ کا تھا کوکب درہی یوقد من شجرۃ مبارکۃ زینونہ لاشرقیہ و لا غریبہ
 یکادونہا فی ذی ولولہ تمسہ ناما نور علی نور یجہدی اللہ لنورہ من یثلمہ و کذا اللہ
 یختار ب اللہ الامثال للناس واللہ بکل شئی علیم" عہ نور شجرۃ طیبہ منیفیہ ابراہیمی سے ظاہر ہو کر

جب یہاں آیا ہے۔ نور مجسم و ہزار و فوہ نور علی نور ہو کر آیا ہے۔ قد جانتکم من اللہ نور کتاب
 مبین وقد جانتکم برہان من ربکم وانزلنا الیکم نوراً مبیناً۔ وہ نور مطلق اور اس کا نفس محدود
 برہان تو حید ہے۔ ہر صفت اس کی دال ہے کمال صفات باری پر۔ کیونکہ منظر کامل و مثل اعلیٰ الہی ہے
 واللہ المثل الا اھل۔ بنا بریں پیغمبر بالغیر بالغیر کو اپنے اوپر قیاس کرنا عدم معرفت نبوت و امامت کی
 دلیل ہے۔ بیشک اس میں قرآن طبعیہ حیوانیہ ضروری ہے۔ لیکن وہ تمام تحت نورانیت روح اعظم میں نہ
 کہ مستقل و منفرد جن کا اثر ہو۔ اور وہ جاہل بنا دیں جس طرح کوئی انسان باوجود تمام تواناے حیوانیہ
 کے موجود ہونے کے فرس لا غنم یا بقدر نہیں کھلا سکتا۔ اسی طرح کوئی پیغمبر مثل زید۔ عمر۔ بکر نہیں ہو سکتا
 انسان سے ضرور افعال حیوانیہ صادر ہونگے۔ لیکن مثل گائے۔ گدھے۔ گدھے کے پیغمبر سے ضرور
 افعال طبعیہ حیوانیہ و نفسانیہ صادر ہونگے اور ہوتے ہیں۔ لیکن مثل دیگر عوام الناس۔ نورانیت جسم
 پیغمبر محض اتصال بلکہ نسبت کی وجہ سے آپ کی تعلیم اور لباس میں وہ نورانیت پیدا کر دیتی ہے کہ
 اس مقام نور الانوار سدرة المنتہی سے گزرنے والی ہیں۔ جہاں جبریلؑ جیسا فرشتہ نہیں جاسکتا۔
 اور اگر جائے۔ تو جہل کر خاک ہو جائے اس نور مطلق میں کیونکہ ممکن ہے۔ کہ قرآن طبعیہ حیوانیہ و حیوانیہ
 مؤثر نہ ہو کہ خزانہ علم الہی کو جاہل بنا دیں۔ اور محتاج تعلیم جبریلؑ کر دیں۔ انصاف ذات پیغمبر نقص و جہالت
 سے قطعاً محال ہے۔ بلکہ وہ صفت نبوت و امامت النبوت یعنی علم سے ہمیشہ سے منصف ہے۔ اور
 حدیث مشہور اقبال داد با عقل کما اس سے کچھ تعلق نہیں۔ اور ہرگز حکم ادا بار کے یہی معنی نہیں ہیں۔ کہ
 علم سے خالی ہو کر جہل بن جائے۔ اور اگر مراد عقل سے عقل کل یعنی روح اعظم نبوتی لی جائے۔ تو
 اس کو جہل سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ مطلب اس ادا بار سے وہی توجہ طرف تکمیل عالم علوی و مطلق ہے
 اور اس سے مراد نزول باطنی معنوی ہے۔ جیسا کہ ایک حدیث نور سے ظاہر ہے۔ کہ فرمایا۔ پیغمبرؐ
 ہم کو زمین کی طرف نازل کیا اور ہم نے تسبیح کی۔ تو اسے اہل الارض نے تسبیح کی۔ یقیناً یہ نزول نزول
 ظاہری نہیں ہے۔ بلکہ نزول اور توجہ باطنی مراد ہے۔ اور یہ مطلق علم و جہالت سے کچھ تعلق نہیں۔
 روح اعظم کو نفس علم و خزانہ اسرار کامل و کامل خلق کر کے پیغمبر کا سلب کر لینا اور اس عالم میں جاہل و
 محتاج تعلیم جبریلؑ بنا کر بھیجنا بالکل غیر معقول ہے۔ کیا قصور اس روح پاک سے ہوا تھا جو فنا
 عتبا با اپنی نعمت کمال علم کو سلب کر لیا یا نہیں۔ بلکہ مصلحت بعض یا کل علوم سلب کر لئے۔ اور وہ
 مصلحت یہ تھی۔ کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ باوجود نہی کے ان علوم و اسرار کو کھول دے۔ اور راز افشاء
 کر دے۔ اگر ایسا ہے۔ تو خدا کو اپنے پیغمبر پر اعتماد و وثوق نہیں۔ اور وہ معصوم مطلق نہیں ہے۔

مستطاع نہیں ہے۔ کہ معصوم مطلق کو خدا کسی علم کے ظاہر کرنے سے مصلحت منع کر دے۔ اور وہ پھر ظاہر کر دے۔ نیز اگر مخلوق اقل و عقل کل حامل و حافظ اسرار الہی نہ ہوگا۔ تو پھر کوئی اسرار اور اسرار اسرار کا منظر ہوگا۔ اس لئے سلب علم کا خیال باطل محض ہے۔ اور جہالت پیغمبر کسی لحاظ سے ثابت نہیں۔

مَعْنَى كِتَابِ إِيْمَانٍ {آیہ شریفہ} مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيْمَانُ "مَعْنَى الْكِتَابِ" بِمَعْنَى "يَا عَمَلُكَ" يَا جَنَسُكَ"۔ اگر عمل کا ہے۔ تو کتاب سے مراد معصوم معین ہے۔ اور وہ وہی کتاب لاریب فیہ ہے۔ جو حکم آیہ شریفہ "لَقَدْ يَلْقَى الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ" و تفصیل الکتاب لاریب فیہ "حقیقت قرآن ہے۔ اور قرآن تبیاناً ناکل شے ہے۔ اور ضروریات مایحتاج جمیع عوالم یا ماسوائے اس کو مادی و جامع۔ کیونکہ اسی قرآن سے پیغمبر جمیع عوالم پر نذیر یعنی معلم ہے پس اگر یہ قرآن تمام عوالم کے علوم و ضروریات و مایحتاج کو شامل نہ ہو۔ تو ماہ الا نذار نہیں ہو سکتا۔ اور اگر ال "جنس ہے۔ تو مراد جنس کتاب ہے۔ اور شامل ہے کتاب تکوین و کتاب تدبیر اور کتاب تدوین اور تمام عالم کو کہ وہ من حیث المجموع کتاب وجودی ہے۔ "قَالَ الَّذِينَ ادَّعَوْا الْعِلْمَ وَلَا الْإِيْمَانَ لَقَدْ لَبِثْتُمْ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِلَى يَوْمِ الْبَعْثِ" پس تمام عالم خدا کی کتاب ہے۔ اور موجودات خطوط و حروف و نقوش۔ اور اگر ال "کو بطور مسطور لیا جائے۔ تب بھی جملہ کتب سابقہ و کتاب تدوین و تکوین و تدبیر مراد ہوگی۔ اور ایمان سے بلحاظ اطلاق لفظاً حقیقت ایمان و جملہ معارف ایمانی مراد ہے۔ لہذا آیت میں نفی عام ہے۔ مثلاً جنس کتاب و حقیقت ایمان کی طرف۔ اس لئے اثبات روح اعظم کے لئے بھی جنس کتاب اور حقیقت کلیہ ایمان ہی کا ہوگا یعنی یہ روح دار ہے جنس کتاب اور حقیقت ایمان ہے۔ اور یہ بطور تعلیم خارجی نہیں ہے۔ کہ بعد خلق روح کو یہ تعلیم دی گئی ہے۔ بلکہ جس طرح کتاب ہر پیغمبر یعنی اس کا علم ضروری بحجیل الہی اس کے وجود میں ہوتا ہے۔ چنانچہ مقدمے میں گذرا۔ اسی طرح بحجیل الہی یہ کتاب اس روح میں موجود و ولایت ہے۔ بنائے علیہ معنی آیت کے یہ ہوئے۔ کہ جب ہم نے یہ روح خلق کر کے مستی بہ محمد نہ کی تھی۔ اور نور محمدی سے متعلق نہ کیا تھا۔ یا اس کو خلق ہی نہ کیا تھا۔ نہ کتاب جانتا تھا نہ ایمان۔ کیونکہ وجود ہی کتاب ایمان کا نہ تھا اے پیغمبر تجھے ہم نے خزانہ علم و معرفت بنایا۔ اور تجھے سے نور وجود و نور علم کا طور عالم امکان میں ہوا۔ تو ہی اصل علم و ایمان ہے۔ لیکن بالذات کچھ نہیں۔ بلکہ ہماری عطا اور ہمارا فیضان ہے۔ و ہذا هو الحق کلا یشک فیہ کلام کلان و خفا

PDF Created with deskPDF PDF Writer - Trial :: <http://www.docudesk.com>

اوتو العلم کے سینوں میں پہلے سے کہاں سے موجود ہوتا۔ اور وہ کیونکر اس کو جانتے اور یقین کرتے۔
 ہم ثابت کر چکے ہیں اور یہ ائمہ بھی بتلائیے گئے کہ اوتو العلم کون ہیں۔ مگر یہ مسلم ہے کہ زمانہ بعثت
 پیغمبر میں کچھ لوگ ایسے تھے جو اوتو العلم کا مفہوم تھے۔ اور لوگ انہیں پہچانتے تھے۔ کہ یہ
 وہ لوگ ہیں جن کو علم میں جانب اللہ عطا کیا گیا ہے۔ قولہ تعالیٰ۔ ومنہم من یستمع الیک فاذا
 خرجوا من عندک قالوا للذین اوتوا العلم ماذا قال النقا (العام)۔ پس اس آیت میں نفی
 ملکہ قرأت کا ذکر ہے اور نہ ملکہ کتابت کا۔ بلکہ صرف قرآن کی حقیقت کو بیان کیا ہے۔ کہ وہ دوسری
 کتب کی نقل ہے۔ یا دوسروں سے منے ہوئے خیالات کا مجموعہ ہے۔ یا غیبی۔ بلکہ نزول قلبی
 ہے۔ اور قبل سے ان کے سینوں میں موجود ہے۔ جہاں علم ہیں۔ اور یہ دراصل جواب ہے ان لوگوں کا
 اور وہ ہے جو کہتے تھے۔ کہ لوگ پیغمبر کو پڑھاتے اور لکھواتے ہیں۔ وہی یہ لکھ دیتے ہیں۔ اور یہ
 آیت عطف ہے اس آیت پر۔ کافی تفسیر القمی و برہان۔ قولہ تعالیٰ۔ وقال الذین کفروا
 ان هذا الاذکار انما یقرآن و اعانہ علیہ قوم اخر کن فقد جاءوا ظلما و مرورا وقالوا
 اساطیر لہم ولکن اکتبتھا ففی علی علیہ بکرۃ و لہ صیلا (فرقان)۔ اور کہا کافروں نے کہ
 جھوٹ ہے جو اس (پیغمبر) نے گھڑا ہے۔ اس پر دوسروں نے اس کی اعانت کی ہے۔ پس
 تحقیق کہ انہوں نے ایسا کرنے سے ظلم کیا۔ اور جھوٹ بہتان باندھا۔ اور انہوں نے کہا کہ یہ سب
 ہی کے قصے کہانیاں ہیں جن کو اس نے جمع کر لیا ہے۔ اور وہ صبح و شام اس کو لکھواٹی جاتی ہیں۔
 پس جواب اس کا یہ دیا گیا ہے۔ کہ یہ تو جب ہوتا کہ جب پہلے سے کوئی پڑھتا یا اس کو لکھتا ہو۔ اور
 ایسا نہیں ہے۔ اور اس میں نفی تعلیم عادی و رواجی ہے۔ کیونکہ عام فطرت یہی ہے۔ کہ بچہ اقل
 کسی سے لکھتا پڑھتا ہے جب خود اس قابل ہوتا ہے۔ پس ملزم بول کر لازم مراد لیا گیا ہے۔
 اور مطلب یہ ہے کہ پیغمبر نے کسی سے تعلیم نہیں پائی۔ اگر کسی سے تعلیم پاتا۔ تو ایسا ہوتا۔
 اور یہ شبہ کیا جاتا۔ اور اس قسم کے محاورات قرآن میں موجود ہیں۔ وکان یاکلون الطعام۔ اور وہ
 دونوں (عیسے و مریم) کھانا کھاتے تھے۔ اور مطلب یہ ہے کہ ان سے تو بول و براہ صادر ہوتا
 تھا۔ کیونکہ اکل طعام کو یہ لازم ہے۔ اور بول و براہ کرنے والے کو کون خدا کہہ سکتا ہے۔ جیسا کہ بعض
 مفسرین نے لکھا ہے۔ پس اس میں نفی تعلیم عن غیر ہے۔ چنانچہ حدیث رضائے ظاہر ہے کہ
 آپ نے فرمایا من ایتانہ کلن یتما فقیرا و اعیاء جیر الہ یتعلم کتابا و لہ مختلف الی معل
 ثم جاء بالقرآن الذی فیہ قصص الانبیاء و اخبارہم حرفا و اخبارا و من یغنی و من یغنی

الیوم القیامہ (الصالحی)۔ یعنی اس کی آیات میں سے یہ ہے کہ پیغمبر تیسیم فقیر اور اجیر تھا۔
 نہ اس نے کوئی کتاب پڑھی تھی۔ نہ کسی استاد کے پاس آتا جاتا تھا۔ پھر باوجود اس کے کہ کسی سے
 تعلیم نہیں پائی۔ وہ قرآن لایا جس میں جملہ قصص انبیائے سابقین جوف سحوف اور اخبار و احادیث موجود
 ہیں۔ اور گزشتہ کی باتیں اور آئندہ جو قیامت تک ہوتے والا ہے۔ پس یہ تعلیم کہانی ہے نہ تعلیم
 اکتسابی۔ بلا مہنت و تعلیم کی بات ممکن ہی نہیں۔ اور نہیں ہے یہ مگر معجزہ روشن کہ بلا کسی سے
 تعلیم پڑے ایسا کلام لایا جس سے فصحاء عالم عاجز ہیں۔ "فَإِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ رَبَّكُمْ فَمَا تَزِنُوا عَلَيَّ
 عَبْدًا نَافِلًا تَوْبَتُ مَرَّةٍ مَرَّةً" اس آیت قرآن کی تفسیر میں صاحب تفسیر برہان و صافی لکھتے
 ہیں۔ "اعانہ علیہ قوم اخرون الخ قالو هذا الذی یقر رسول اللہ و یخبرنا بہ انما یتعلمہ
 من الیہود و یکتبہ من علماء النصارى و یتب عن رجل یقال لہ ابن قبیطہ یقلدہ عنہ
 بالقدوة والعشی غفکی سبحانہ و تعالیٰ قولہ و یرد علیہم" یعنی انہوں نے کہا کہ یہ جو کچھ رسول
 پڑھتا ہے اور ہم کو خبر دیتا ہے۔ اس کو یہود سے پڑھتا اور یہ کہتا ہے۔ اور علماء نصاریٰ سے
 لکھتا ہے۔ اور لکھتا ہے اس کو ابن قبیطہ سے۔ پس خدا نے ان کے قول کو نقل کر کے اس کو رد کیا۔
 کہ اس نے کسی سے تعلیم نہیں پائی۔ اور کسی سے اس نے نہیں سیکھا۔ اس امر کو کہ آیا وہ ملکہ لکھنے
 پڑھنے کا رکھتا تھا یا نہیں رکھتا تھا۔ اور اس کو خدا اگر یہ علم بھی مثل دیگر علوم دیدیتا۔ تو لوگ شک
 کرتے۔ اس سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ اس سے من بھی نہیں کیا۔ اپنا دعائے ثابت کرنے کے لئے
 زبردستی کھینچ تان کر یہ مطلب گھڑا جاتا ہے کہ اگر ہم اس کو علم قرأت و کتابت دیدیتے۔ تو لوگ
 شک کرتے۔ مگر یہ خیال نہیں کرتے کہ جب دارائے جمیع علوم و فنون و مرتبہ ختم نبوت و اسرار
 الہی کے کسی علم کو بھی وہ نہ معلوم کر سکے۔ تو اگر اسی طرح اس ذات پاک میں وہ علم بھی ہو۔ تو کیونکر نقابین
 کو معلوم ہو جاتا کہ اس میں فلان علم موجود ہے۔ جب کہ کبھی اس نے اس کا اظہار قوی و فعلی نہ کیا ہو۔
 الایہ کہ کہا جائے کہ اگر یہ علم حضرت کو پہلے سے ہوتا۔ تو وہ ظاہر کر دیتے۔ اور راز کھل جاتا۔ اور
 لوگ شک کرتے۔ اور مصلحت خدا باطل ہوتی۔ اور ایسا کرنا پیغمبر سے ممکن تھا کیونکہ ترک اولیٰ
 ممکن ہے۔ جیسا کہ صاحب "اظہار حق" نے کہا ہے۔ لیکن اس میں علاوہ اس امر کے کہ اس صورت
 میں دوسرے علوم پر بھی یہی شبہ ہو سکتا ہے۔ وہ کیوں پیغمبر کو دیدئے گئے۔ یا ان سب کا انکار کرنا پڑے گا
 اور صاف طور سے پھر وہی کہنا پڑے گا کہ پیغمبر چالیس سال تک معاذ اللہ بالکل جاہل تھے۔ اور علم و معرفت
 ایمان و نبوت سے عاری یہ صریح انکار عصمت خاتم النبیین ہے۔ اور عصمت چونکہ لازمت نبوت ہے۔

اس لئے انکار نبوت۔ جب پیغمبر ایسا ہے۔ کہ باوجود خدا کے منع کرنے اور اظہار میں مصلحت نہ ہونے اور نبوت کے مشکوک ہو جانے کے بھی اس کو ظاہر کر دے۔ کبہ رسالت کے قابل ہو سکتا ہے۔ اور خدا کیونکر ایسے نبی پر اعتماد کر سکتا ہے۔ ترک اٹلے سے اس کو تعلق نہیں۔ اور ترک اٹلے کے یہ معنی نہیں ہیں۔ افسوس ہے۔ کہ ترک اٹلے کو بھی نہیں جانتے۔ اور صاف عصمت پیغمبر کا انکار کرتے ہیں۔ اور فخر یہ کہ تب میں چھاپتے ہیں۔ اَلْیُوْخِذُ عَلَیْہِمْ مِیْثَاقُ الْکُتُبِ اَنْ لَا یَقُولُوْا عَلٰی اللّٰہِ الْاَلْحٰقُ۔ خدا ایک امر کے اظہار سے منع کرے مصلحت اُس کے اخفا میں ہو۔ اور اظہار سے نبوت میں شک کا موقع مخالفین کو ملتا ہو۔ اور پیغمبر اس کو ظاہر کر دے۔ یہ ترک اٹلے ہے۔ یا اگر کبار ترک اٹلے اُس صورت میں ہوتا ہے۔ کہ حجت شرعی عمومی اس کے ترک پر قائم ہو جائے۔ مثلاً شیطان بصورت غیر متشکل ہو کر آئے۔ اسم حضرت حق کی قسم کھا کر رفع نبی کا یقین دلائے۔ اور قسم بھی حارِ آخرت میں کھائے۔ اور تائب کذب اس پر ظاہر نہ ہوں۔ اور اس وقت وہ اس امر کو ترک کرے۔ جو اس کو ملحوظ شان نبوت اٹلے دانسیب ہے۔ یعنی یہ کہ چونکہ وہ نبی ہے۔ خود خدا سے دریافت کر سکتا ہے۔ کہ آیا نبی مرتفع ہوئی ہے یا نہیں۔ اور یہ یاد نہ رکھے۔ کہ قسم کھائے والا دشمن ہے۔ اس کو ترک اٹلے کا چاہیگا۔ وَلَقَدْ عٰہَدْنَا اٰلِیْ اٰدَمَ مِنْ قَبْلِ فَنسٰی وَاُولٰٓئِكَ نَدٰہُمْ اَنْ یَّکُ صَرِیْحٌ مِّنْ اٰلِیْ نٰہِیْ کُو۔ اور وہ بھی دیدہ و دانستہ۔ یہ تو صاف انکار عصمت ہے۔ اَعَاذَنَا اللّٰہُ مِنْ ذٰلِکَ۔ افسوس ہے۔ کہ ان مفتریات پر فخر کیا جاتا ہے۔ اور ان کے چھاپنے سے شرم نہیں کی جاتی۔ مَا اَصْبَرُہُمْ عَلٰی.....

بہر حال آیت نفی ملکہ پر گزروا نہیں۔ اور ملکہ قرأت و کتابت ہونے سے ہرگز کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ نہ اب نہ قیامت تک۔ جبکہ یہ ثابت ہو گیا ہے۔ کہ پیغمبر نے کسی سے کچھ نہ لکھا پڑھا نہیں۔ اور نہ کوئی عالم اُسندہ و گزشتہ کی باتوں کی خبر دے سکتا اور پیغمبر کو بتلا سکتا تھا۔ اس لئے ضرور تسلیم بانی ہی تھی۔ ہاں شک ہو سکتا ہے تو اسی صورت میں کہ اگر کسی سے لکھتے پڑھتے تعلیم پاتے یا قرأت و کتابت قبل نبوت ظاہر فرماتے۔ پس حضرت ضروریہ ملکہ رکھتے تھے۔ مگر ظاہر نہیں فرماتے تھے۔ اور عدم اظہار پر مامور تھے جس طرح پر کہ اور اسرار نبوت چالیس سال تک ظاہر نہیں فرماتے۔ اس امر کے ثابت کر دینے کے بعد کہ حضرت خزائن علوم الہی ہیں۔ اور جملہ علوم و فنون ہی شہر میں تھے۔ اور تمام علوم باب علوم ہی سے ظاہر ہوئے۔ اور نہ ایک کو پہنچتے ہیں۔ خواہ انبیاء ہوں یا اوصیاء۔ اس امر کے دریافت کرنے کی ضرورت نہیں کہ حضرت کیا کیا

علوم رکھتے تھے۔ بہت کچھ رکھتے تھے۔ اور دلائل علوم کثیرہ تھے۔ لیکن ہم بطور تنزل ان لوگوں کی خاطر جو اس کو نہیں سمجھ سکتے یا اتنا ظرافت نہیں رکھتے۔ یہ عرض کرتے ہیں کہ احادیث صحیحہ میں آچکا ہے۔ اور نقل بھی کیجئے ہیں (دیکھو نقد کتب) کہ جملہ علوم و فنون جو ملائکہ و انبیاء و اوصیائے سہالین علیہم السلام کو پہنچے تھے۔ وہ سب مع شے زائد اقل سے آنحضرت اور ان کے اوصیاء کو دئے جاتے ہیں۔ عن علی ابن نعمان۔ عن الباقرؑ۔ یصحون الثار ویدعون الخ العظیم فقیل له ما الخ العظیم قال رسول اللہ والعلم الذی اعطاه اللہ وان اللہ جمع لمحمد سنن النبیین جن آدم وھلم جوا الی محمد قبل له وما تلک السنن قال علم النبیین یا سرہ وان رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم عند امیر المؤمنین۔ یعنی حضرت باقرؑ نے فرمایا کہ پھلوں کو جوڑتے ہیں۔ اور بزرگ عظیم کو ترک کرتے ہیں۔ ودریت کیا گیا کہ بزرگ عظیم کیا ہے۔ فرمایا۔ رسول اللہ۔ اور وہ علم جفدا لے ان کو دیا ہے۔ اور حضرت کے لئے سنن جمیع انبیاء جمع کی ہیں۔ تمام انبیاء کا کل علم حضرت کو دیا گیا ہے۔ اور حضرت نے وہ امیر المؤمنین کو پہنچا دیا ہے۔ جو کچھ تمام انبیاء میں تھا۔ وہ من حیث المجموع سب حضرت میں تھا۔ اور جو کچھ حضرت میں تھا وہ سب میں نہ تھا۔ کیونکہ علاوہ اس کے بہت کچھ رکھتے تھے۔ اور یہ سب ہے کہ علوم انبیاء میں علم قرأت و کتابت جس پر نظام عالم کا دار مدار ہے۔ اور اول تسلیم ہے ضرور داخل ہے۔ بلکہ تصریحات موجود ہیں کہ حضرت آدمؑ تمام زبانوں میں لکھ پڑھ سکتے تھے۔ پس جب اس کے تمام علوم حضرت کو پہنچے جب ہی سے علم قرأت و کتابت بھی پہنچا۔ نہ روز بعثت سے۔ بلکہ اس سے قبل بلکہ قبل ولادت اور اس لئے حضرت روز ولادت ہی سے نہیں بلکہ پہلے سے ستر نہیں بلکہ ستر ستر زبانوں میں لکھ پڑھ سکتے تھے۔ اور ملکہ قرأت و کتابت رکھتے تھے۔ تمام علوم میں سے اس کو ہمتا کرنے کے لئے دلیل خارجی کی ضرورت ہوگی۔ اور دلیل کوئی نہیں۔ اور جو بزرگ خود پیش کی گئی ہیں باطل محض ہیں نہ تو کنہ پڑیگا۔ کہ کوئی علم بھی نہ تھا اور یہ بھی باطل ہے۔ پس ہمارا دعا ثابت ہے۔ کہ حضرت تمام زبانوں میں لکھ پڑھ سکتے تھے۔ اور قبل بعثت ملکہ قرأت و کتابت رکھتے تھے۔ و

هو المطلوب +

امی کے معنی اہل بصیرت اور کتب سابقہ و کلام مجید و احادیث معادن علوم کے عارف اور ان کا تتبع کرنے والے جانتے ہیں۔ کہ منجملہ دیگر انقباض خاصہ محمدی ایک لقب امی ہے۔ جاہل نہیں۔ امم سابقہ میں بھی ذکر شارات میں خصوصیت کے ساتھ نبی امی کے لقب سے بجاتے تھے۔ اور جس طرح پہلے سے آپ امی لقب ہیں۔ قیامت تک اسی لقب سے ملقب ہیں پہلے

اپنی وجہ فساد کی طرف متوجہ کر دی ہے۔ اور جس نے کہ میرا اتباع کیا ہے۔ وہ بھی مسلم شد ہے۔ اور کہو ان لوگوں
 سے کہ جو کتاب دی گئی تھی اور امتین سے کہ کتاب یا ہم اسلام لائے ہیں اگر وہ اسلام لے آئے۔ تو ہدایت
 پائیں گے۔ پس امین مقابل اور کتاب (یعنی اہل الکتاب یہود و نصاریٰ) ہیں۔ یعنی وہ جن کو کتاب نہیں
 دی گئی ہے۔ چنانچہ تفسیر مجمع البیان میں ہے: ”وَالْأَمِينُ الْكِتَابُ لِهَذَا“ امین وہ لوگ ہیں جن پر
 کوئی کتاب نہیں آئی۔ کوئی پیغمبر نہ ہو۔ کتاب لیکر مبعوث نہیں ہوا۔ علی ابن ابیہیم القمی فرماتے ہیں۔ قال
 الصادق علیہ السلام کما فی اکتبوں ولكن لم یحیی عندہم کتاب من ہند اندہ ولا بعث
 الیہم رسولاً فنبہہم الیہ الامیۃ“ یعنی وہ کہتے تھے۔ جاہل نہ تھے۔ لیکن ان پر فساد کی طرف سے
 کوئی کتاب نہیں آئی تھی۔ اور فساد نے ان میں کوئی رسول نہیں بھیجا تھا۔ پس اس لئے ان کو امتیت کی طرف
 منسوب کیا۔ یہی ابن عباس رضی عنہ سے مروی ہے۔ کہ ”ہم مشرکوں کو اہل الذین کا کتاب لطف“ یعنی
 ”امین مشرکین عرب ہیں جن کے پاس کوئی کتاب خدا نہیں آئی تھی“ اس کے زیادہ تصریح کیا ہوگی۔ کہ
 ”فدائے صاف فرمایا۔ ہے“ ومنہم متینون لا یعلمون الکتاب“ اور بعض ان میں سے آئی ہیں نہیں
 جانتے کتاب کو۔ کہ کتاب کیا ہے؟ تو تاریخ و کتب میر شاہ ہیں کہ تمام عرب جاہل محض نہ تھے۔ بہت
 سے لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ اپنے معاملات و قبایضات و معاہدات لکھتے تھے۔ قصائد لکھتے تھے۔
 پس نہ بدلت قرآن نہ بشراوت تواریخ تمام مشرکین عرب اسی جاہل محض نہ تھے۔ مفسدانے ان کو
 ان معنی میں ہرگز آئی نہیں کہا۔ اور جراثیم جناب علامہ نے اس کے ثبوت میں پیش کی ہے۔ ”مفسر
 قولہ تعالیٰ۔ وَمَنْ أَهْلَ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ لِقَبْظِ الْيَدِ إِلَيْكَ وَنَهْمُ مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ
 بِذُنُوبِهِ إِلَيْكَ لِمَا دَمَّتْ عَلَيْهِ قَائِمًا ذَالِكَ بَأْسُهُمْ قَالُوا الْكَيْسَ عَلَيْنَا فِي مَا نَكْتُمُ
 سَبِيلُ“ وَلَقَدْ كُذِّبَتْ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ (ال عمران)۔ اور بعض اہل کتاب ایسے ہیں کہ
 ان کو ان کے پاس جو بیاں امانت رکھے۔ تو وہ واپس دینے لگے۔ اور بعض ایسے ہیں کہ ایک دینا امانت
 رکھتے۔ تو واپس نہ دیتے۔ جب تک تو سخت مطالبہ نہ کرے۔ اور یہ سب لکھے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ ہم
 یہ میری جگہ نہ کر رہی تھی۔ اور خدا پر جو عہد ہوئے ہیں حالانکہ وہ جانتے ہیں۔ صاحب تفسیر
 درامی رئیس علیہ السلامین سبیل کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔ ”اے یس علیہ السلامی شان من
 ... لیسوا من اہل الکتاب ولہم یکنوا علی دیننا“ یعنی وہ اہل کتاب کہتے ہیں کہ ہم
 نہ دیکھ وہ کسی شان میں نہیں ہیں۔ جاہل الکتاب نہیں ہیں۔ اور ہمارے دین پر نہیں ہیں۔ اس کے
 بھی صاف ظاہر ہے۔ کہ امین مقابل اہل کتاب ہی بول گیا ہے۔ یہود و نصاریٰ اہل الکتاب کہلاتے

ہیں اور مشرکین میں۔ اصل یہ ہے کہ حضرت ابراہیم سے دوسلے جاری ہوئے علیحدہ بنی اسرائیل اور حضرت یعقوب کی طرف منسوب ہیں۔ ان میں تاحضرت عیسیٰ بہت سے پیغمبر ہوئے اور دوسرے سلسلہ بنی اسماعیل کا ہے۔ ان میں اور حضرت اسماعیل تا حضرت خاتم کوئی پیغمبر نہیں آیا۔ اور کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی۔ اور انبیائے بنی اسرائیل صرف بنی اسرائیل پر پیغمبر تھے الٰہی بنی اسرائیل رسولائے ظاہر ہے تعظیم و احترام حضرت خاتم النبیین کی وجہ سے انبیاء بنی اسرائیل بنی اسماعیل پر بعوث نہیں کئے گئے۔ بنا بریں یہود و نصاریٰ امت حضرت مرثیٰ عیسیٰ اہل کتاب کہلاتے تھے۔ اور اہل عرب بنی اسماعیل امتیں کہلاتے تھے کہ ان میں کوئی پیغمبر کتاب نازل نہیں ہوئی تھی۔ چنانچہ خلافت فرماتا ہے: **وَمَا آتَيْنَاكَ مِنْ دُونِ الْكِتَابِ يَدْرُسُونَهَا وَمَا آتَيْنَاكَ مِنْ دُونِ الْكِتَابِ يَدْرُسُونَهَا** (سورہ سباء)۔ اور ہم نے ان کو کتاب میں نہیں دیں، جن کو وہ پڑھتے اور ان میں اسے پیغمبر تھے سے پہلے کوئی نذر نہیں بھیجا۔ **اَنْصُرُوا مَا بَيْنَ يَدَيْهِمْ** اور تم ان کو جو پہلے آئے ان کی کتابوں کی آگاہی دے۔ **اَلَا اَمَّا لِيْ وَآلِهِيْمُ لَا يَطْعُوْنَ فَوَيْلٌ لِلَّذِيْنَ يَكْتُمُوْنَ اَلْكِتَابَ لَا يَكُوْنُوْنَ اِيْدِيْمُ ثُمَّ يَقُوْلُوْنَ هٰذَا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ لَيْسَتْ وَآيَةٌ مِّنَّا اَقْلَبِلْ فَوَيْلٌ لَّهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ اَيْدِيْهِمْ وَوَيْلٌ لَّهُمْ مِمَّا يَكْتُمُوْنَ** (البقرہ ۸۳)۔ اور بعض ان میں سے اُتی ہیں۔ جو نہیں جانتے ہیں کتاب کو مگر آندو میں۔ کچھ خواہش طبع ہوتی تھی۔ وہ کہہ جیتے ہیں۔ اور نہیں ہیں وہ مگر گمان کرتے دے پس وہیل ہے ان کو گھل کے واسطے جو کتاب کو اپنے ہاتھوں سے لکھتے ہیں۔ پھر کہتے ہیں کہ یہ خدا کے پاس سے ہے۔ تاکہ اس سے کچھ مال حاصل کریں پس وہیل ہے ان کے لئے اس چیز سے جو انہوں نے لکھا۔ اور دلیل ہے اس شے سے جو وہ کہتے ہیں۔ اس آیت سے بھی ثابت ہے کہ اُتی کے معنی جاہل ناخواندہ محض جس کو لکھنا پڑھنا کچھ نہ ہو نہ نہیں ہیں۔ اور اس لئے جناب علامہ کا استدلال اور قرآنی استشہاد کہ پیغمبر چونکہ امیین یعنی جاہل عرب سے تھا اس لئے وہ بھی مثل ان کے اُتی یعنی جاہل محض تھا یا سرہ باطل ہے۔ کیونکہ وہ عرب بھی ہیں یاں معنی اُتی نہیں ہیں۔ تاکہ پیغمبران میں سے اُتی جاہل ہو۔ بلکہ امیین مشرکین عرب میں مقابل اہل کتاب اور جناب پیغمبر جناب علامہ کے نزدیک انہی کی ایک قوم ہے۔ لہذا ان کے استدلال کے مطابق پیغمبر مثل مشرکین عرب مشرک اور گمراہ ہوا۔ کیونکہ ان کی صفت ضالین بھی ہے۔ پس اگر ہم ان سے یہ استدلال صحیح ہے۔ تو پیغمبر کو معاذ اللہ مشرک و ضال و مضل بھی کہا جائے۔ ورنہ اعتراف کرنا چاہئے کہ یہ استدلال باطل ہے۔ اور قرآن میں ہرگز اُتی کے معنی جاہل نہیں ہیں۔ **وَهُوَ الْمُدْنٰی**۔ اُتی کے معانی معصوم کی زبانی **اِسْمٰیْلُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ** یعنی سے روایت کرتے ہیں۔ قائل شدت

نہیں ہیں۔ بلکہ بایں حق آتی ہیں۔ کہ ان پر کوئی رسول بیوث نہیں ہوا تھا۔ دوم پیغمبر کو قرآن میں اتنی بسنی جاہل ہرگز نہیں کہا گیا۔ سوم اتنی کی یہ تفسیر کہ حضرت ملکہ قرأت و کتابت نہ رکھتے تھے اہل بیت علیہم السلام کا مذہب نہیں ہے۔ چہاں ہم ایسا عقیدہ رکھنے والا بقول امام ملعون ہے۔ پیغمبر ان لوگوں کے معزومات کا مدک و فشاء جو بھی کو اتنی یعنی جاہل کہتے ہیں قرآن نہیں ہے۔ بلکہ محض قیاسات ہیں۔ ششم نبی عربی کو جو عربی ملکی ہونے کے اتنی کہا گیا ہے۔ پس اتنی کے ایسے معنی جو مخالفت تفسیر امام ہوں۔ قطعاً باطل ہیں۔ کیونکہ اصل قرآن کے جاننے والے یہی ہیں۔ چنانچہ آیات کثیرہ سے ثابت ہے۔ اور خود حضرت صادق علیہ السلام فرماتے ہیں۔ کہ قرآن میں تمام گزشتہ و آئندہ کی باتیں ہیں۔ اور اس میں کچھ لوگوں کے نام تھے جو بحال ٹٹے گئے۔ اور قرآن کی یہ شان ہے۔ کہ ایک نام یا ایک لفظ بیشمار معانی و وجوہات رکھتا ہے۔ اور اس کو صرف اوصیائے پیغمبر ہی جانتے ہیں۔ پس جو تفسیر اس کے خلاف ہوگی۔ وہ باطل ہے۔ اور جو معانی ان معانی و آیات کے خلاف ہوں۔ وہ مطروح یا مردود ہوگی یا کسی محل میں تفسیر وغیرہ پر بسنی۔ اور ان معانی میں جو تفسیر ہے۔ وہ مطالب آیات ہے۔ اور مخالفت آیات نہیں ہے۔ اور قول مصنف کے مقابل کسی عالم یا کسی اہل لغت کا قول مسرور نہیں ہو سکتا۔ ہاں جو شخص نہ جلد کلمی وغیرہ کے قول کو قول خدا و رسول و امام پر ترجیح دیتا ہے۔ اس کو اختیار ہے۔ وہ نبی کو اتنی بمعنی جاہل کہے۔ و سخن بنیوتن ہما.....+

تفسیر اتنی میں دیگر | بصائر الدرجات جزو خامس باب الرابع۔ باب فی ان رسول اللہ کان یقرء و یتکتب بکل لسان | باب اس امر کے بیان میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک زبان مختارات علماء | میں لکھتے پڑھتے تھے۔ قال حدثنا احمد بن محمد عن ابی عبد اللہ البرقی عن جعفر بن محمد الصیرفی قال سئل ابا جعفر محمد بن علی الرضا و قلت لہ یا بن رسول اللہ لیس فی النبی الاثنی الحدیث۔ یعنی بسلسلہ رواۃ مذکورہ جعفر بن محمد صیرفی سے روایت ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے حضرت امام محمد تقی علیہ السلام سے دریافت کیا۔ کہ نبی کو اتنی کیوں کہتے ہیں۔ الحدیث النکتہ دوسری روایت عبد اللہ بن محمد بن الحسن بن موسیٰ المختاب عن علی بن اسباط وغیرہ سے مروی ہے۔ جیسا کہ پہلے نقل ہوئی۔ تیسری روایت الحسن بن علی عن احمد بن ہلال عن خلف بن حماد عن عبد الرحمن بن حجاج قال قال ابو عبد اللہ علیہ السلام ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کان یقرء و یتکتب بالقرء ما لہ یتکتب۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے اور لکھتے تھے جو نہیں لکھتے تھے۔ علی الشرائع۔ صاحب علی نے بھی اقل ایسی روایت جعفر بن محمد صیرفی کو اختیار کیا

نہیں ہیں۔ بلکہ بایں حق آتی ہیں۔ کہ ان پر کوئی رسول بیوث نہیں ہوا تھا۔ دوم پیغمبر کو قرآن میں اتنی بسنی جاہل ہرگز نہیں کہا گیا۔ سوم اتنی کی یہ تفسیر کہ حضرت ملک قرأت و کتابت نہ رکھتے تھے اہل بیت علیہم السلام کا مذہب نہیں ہے۔ چہاں ہم ایسا عقیدہ رکھنے والا بقول امام ملعون ہے۔ پیغمبر ان لوگوں کے معزومات کا مدک و فشاء جو بھی کو اتنی یعنی جاہل کہتے ہیں قرآن نہیں ہے۔ بلکہ محض قیاسات ہیں۔ ششم نبی عربی کو جو عربی ملکی ہونے کے اتنی کہا گیا ہے۔ پس اتنی کے ایسے معنی جو مخالفت تفسیر امام ہوں۔ قطعاً باطل ہیں۔ کیونکہ اصل قرآن کے جاننے والے یہی ہیں۔ چنانچہ آیات کثیرہ سے ثابت ہے۔ اور خود حضرت صادق علیہ السلام فرماتے ہیں۔ کہ قرآن میں تمام گزشتہ و آئندہ کی باتیں ہیں۔ اور اس میں کچھ لوگوں کے نام تھے جو بحال نہ گئے۔ اور قرآن کی یہ شان ہے۔ کہ ایک نام یا ایک لفظ بیشمار معانی و وجوہات رکھتا ہے۔ اور اس کو صرف اوصیائے پیغمبر ہی جانتے ہیں۔ پس جو تفسیر اس کے خلاف ہوگی۔ وہ باطل ہے۔ اور جو معانی ان معانیات اور ان آیات کے خلاف ہوں۔ وہ مطروح یا مردود ہوگی یا کسی محل میں تفسیر وغیرہ پر بسنی۔ اور ان معانیات میں جو تفسیر ہے۔ وہ مطالب آیات ہے۔ اور مخالفت آیات نہیں ہے۔ اور قول مصنف کے مقابل کسی عالم یا کسی اہل لغت کا قول مسرور نہیں ہو سکتا۔ ہاں جو شخص نہ جلد کلمی وغیرہ کے قول کو قول خدا و رسول و امام پر ترجیح دیتا ہے۔ اس کو اختیار ہے۔ وہ نبی کو اتنی بمعنی جاہل کہے۔ و سخن بنو ثون ہما.....+

تفسیر اتنی میں دیگر | بصائر الدرجات جزو خامس باب الرابع۔ باب فی ان رسول اللہ کان یقرء
و یکتب بکل لسان | باب اس امر کے بیان میں کہ رسول اللہ ہر ایک زبان
مختارات علماء | میں لکھتے پڑھتے تھے۔ قال حدثنا احمد بن محمد عن ابی عبد اللہ
عن جعفر بن محمد الصیرفی قال سئل ابا جعفر محمد بن علی الرضا و قلت لہ یا بن رسول اللہ
لہ سمی النبی الامی الحدیث۔ یعنی بسلسلہ رواۃ مذکورہ جعفر بن محمد صیرفی سے روایت ہے۔ و کہتا
ہے کہ میں نے حضرت امام محمد تقی علیہ السلام سے دریافت کیا۔ کہ نبی کو اتنی کیوں کہتے ہیں۔ الحدیث المنکونہ
دوسری روایت عبد اللہ بن محمد بن الحسن بن موسیٰ المختاب عن علی بن اسباط وغیرہ
سے مروی ہے۔ جیسا کہ پہلے نقل ہوئی تیسری روایت الحسن بن علی عن احمد بن ہلال عن
خلف بن حماد عن عبد الرحمن بن حجاج قال قال ابو عبد اللہ ان النبی صلی اللہ علیہ و آلہ
وسلم کان یقرء و یکتب بالقرء ما لہ یتب | یعنی رسول اللہ پڑھتے تھے لکھتے تھے۔ اور پڑھتے تھے
جو نہیں لکھتے تھے۔ علی الشرح۔ صاحب علی نے بھی اقل ایسی روایت جعفر بن محمد صیرفی کو اختیار کیا

ہے۔ پھر روایت ذیل حضرت صادقؑ سے نقل کی ہے۔ قال سئل عن قول الله عز وجل
 وَأَوْحِيَ إِلَيْنَا هَذَا الْقُرْآنَ لِأَنَّكَ كُتِبَ بِكَ لِسَانٍ - یعنی سائل نے اس آیت کی بات
 سوال کیا کہ خدا فرماتا ہے۔ وحی کیا گیا ہے مجھ کو یہ قرآن۔ تاکہ میں ڈراؤں تمکو اس کے ذریعہ سے۔ اور
 جس کو یہ قرآن پہنچے۔ فرمایا۔ ہر ایک زبان میں وحی ہو رہی ہے۔ ایضاً عن ابی عبد اللہ قال کان مما
 من الله عز وجل به علی رسول الله افترکان یقرء ویکتب فمنا توحید البوسفیان الی رجل
 کتب لعیسای الی النبی فجاءه الکتاب وهو یحیی بعض حیطان المدینة فقرأه ولم یخبر
 الا صحابہ و امرهم ان یدخلوا المدینة فلما دخلوا المدینة اخبرهم یعنی فرماتے ہیں کہ
 منجملہ الغامات صاحبانات الہی بر حضرت نبیؐ یہ ہے کہ حضرت پڑھتے اور لکھتے تھے پس جب کہ
 البوسفیان احدی طرف متوجہ ہوا۔ تو عباسؓ نے حضرتؐ کو خط لکھا۔ جب خط پہنچا۔ آپؐ نے اس کو پڑھا۔
 جبکہ آپؐ نخلستان مرینہ میں تھے۔ اور اصحاب کو خبر نہ کی۔ اور ان کو حکم دیا۔ کہ سینہ میں داخل ہو جائیں۔
 جب وہ شہر میں داخل ہو گئے۔ اس وقت ان کو خبر دی +

اسی مضمون کی احادیث عدۃ الداعی۔ نہایت المرام اور خصائص الکبریٰ میں بھی بتول ہیں
 چونکہ مضمون مامد ہے۔ بلغۃ نقل نہیں کی گئیں۔ ان سب کا حاصل یہی ہے کہ حضرت ضرور
 ملکہ قرأت و کتابت رکھتے تھے۔ اور ہر ایک زبان میں لکھ پڑھ سکتے تھے۔ لہذا اس کے
 خلاف کسی عالم کا قول مسموغ نہیں ہو سکتا۔ اور ان احادیث میں قبل بعثت و بعد بعثت کی
 کوئی قید نہیں ہے۔ حضرتؐ کے مطلق علم قرأت و کتابت کا ذکر ہے۔ پس جس طرح اور
 علوم قبل بعثت رکھتے تھے۔ اسی طرح بعلم بھی رکھتے تھے۔ اگر کوئی کہے کہ یہ بعد بعثت ہی
 حاصل ہوا۔ تو اس کو اسی طرح معصوم کا قول سن میں لانا چاہئے جس میں یہ تصریح ہو۔ ورنہ
 محمل قیاس مہجھا جائیگا۔ اور اس کے خلاف جو روایت ہوگی۔ مجہول یا محمول بر تفسیر وغیرہ بھی جائیگی۔
 اور محض کسی ضعیف روایت کی بنا پر۔ دیگر تمام آیات و احادیث کو ترک کر کے جہالت پیغمبر کا قائل ہونا خلاف
 تین ہے۔ ہاں بعض میں بعد بعثت خلعت کتابت و قرأت کا ذکر ہے۔ نہ یہ کہ وقت بعثت یہ علم عطا
 ہوا تھا +

نکتہ ۱۱۔ اکثر احادیث قرأت و کتابت میں جو مذکور ہوئیں۔ امام علیہ السلام کے استدلال میں
 یہ ہے کہ وہ کتاب و حکمت کی تعلیم دیتے تھے۔ پس وہ کیونکر تعلیم دے سکتے ہیں جبکہ خود لکھنا پڑھنا
 نہ جانتے ہوں۔ بلکہ خود وہ اس چیز کی تعلیم دے سکتے ہیں جس کو خود نہ جانتے ہوں۔ آپا ہے۔ بظاہر اس کو

استدلال کے کچھ تعلق معلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ نہ تو حضرت کوئی لکھی ہوئی کتاب پڑھ کر تعلیم دیتے تھے۔ اور نہ لوگوں کو لکھنا پڑھنا سکھاتے تھے۔ پھر اس کا کیا مطلب ہے۔ کہ حضرت کیونکر تعلیم کتاب و حکمت دے سکتے ہیں۔ جبکہ خود نہ جانتے ہوں اور خود لکھنے پڑھنے سے واقف نہ ہوں۔ بعد غور کے معلوم ہوگا۔ کہ اس میں ایک نہایت دقیق و لطیف نکتہ ہے۔ اور وہ یہ کہ مراد تعلیم سے محض تعلیم جہاں عرب و اعلان پر قرآن تلاوت کرنا نہیں ہے۔ بلکہ اس امر کی طرف اشارہ ہے۔ کہ پیغمبر خزانہ علم الہی ہے اور معلم مطلق۔ ہر ایک علم الہی سے سکھاتا ہے۔ اور علم قرأت و کتابت بھی جس تک یا جس نبی یا دیگر انسان کو پہنچا ہے۔ وہ اسی خزانہ علم الہی سے پہنچا ہے۔ اور یہ مسلم ہے۔ کہ فائدہ اٹھانے سے معطلی نہیں ہو سکتا۔ جو خود نہیں رکھتا۔ وہ دوسرے کو کہاں سے دیگا۔ لہذا جب مثل دیگر علوم علم قرأت و کتابت بھی انبیاء و دیگر حکماء حضرت ہی سے پہنچا ہے۔ تو ضرور حضرت علم قرأت و کتابت رکھتے تھے۔ معلم مطلق کیونکر اس علم سے خالی ہو کر معلم کھلا سکتا ہے۔ حضرت تمام عوالم جن و انس و ارواح و عقول و چرند و پرند و غرض ماسوے اللہ پر عبور ہیں۔ اور یہ قرآن تمام عالمین ماسوے اللہ کے واسطے ہے پس چاہئے کہ پیغمبر تمام جہات الہیہ کے کلام کو تحریر و تقریراً سمجھتا ہو۔ ورنہ ان پر نذرینہ ہوگا۔ اس وجہ سے حضرت تمام عالمین کی زبانوں کو جانتے تھے اور سمجھتے تھے اور لکھ پڑھ سکتے تھے۔ اسی کی طرف حدیث صادق علیہ السلام میں اشارہ بلکہ تصریح ہے۔ کہ قرآن حضرت کو تمام زبانوں میں وحی کیا گیا۔ اور معلم مطلق کسی وقت کسی زمانہ میں اس ملک سے خالی نہیں ہو سکتا۔ اور یہی مطلب حدیث تفسیر علم بالقلم سے ثابت ہے۔ کہ اول سب سے علم پیغمبر کو ملتا تھا۔ اور بعد باب علم کو پہنچا۔ تاکہ وہاں سے خارج ہو کر عالم میں تقسیم ہو۔ وعلہ بالقلوب ای علم علینا الکتابة لك سے صاف ظاہر ہے۔ محمد اللہ کے لئے یہ ضروری ہے۔ کہ تمام جہات الہیہ کی زبانوں کو جانتا ہو۔ وعلان کما کہ پڑھ سکتا ہو۔ چنانچہ صاحب اعلام الوہی نے حضرت موسیٰ کاظم سے روایت کرتے ہیں۔ کہ حضرت نے سائل سے علامت امام بیان کرتے ہوئے فرمایا: "ویکلم الناس بكل لسان"۔ یعنی ایک فصاحت امام کی یہ ہے۔ کہ وہ لوگوں سے ہر ایک زبان میں کلام کرتا ہے۔ پھر آپ نے سائل سے فرمایا۔ کہ میں ایسی ایک علامت کی تصدیق کرتا ہوں۔ جس میں ایک خراسانی آیا۔ اور اس نے حضرت سے عربی میں گفتگو شروع کی۔ آپ نے اس کو فارسی میں جواب دینا شروع کیا۔ اس نے عرض کیا۔ میں نے اس وجہ سے عربی میں بات کی۔ کہ آپ فارسی نہیں جانتے ہیں۔ فرمایا۔ سبحان اللہ جب میں تجھ کو تیری زبان میں جواب نہ دے سکوں۔ تو تجھ کو تجھ پر فضیلت ہی کیا ہوئی۔ نہ کہ کیونکر میں تجھ سے امت ہو سکتا ہوں۔ یا اباحمد ان الامام لا یخفی علیہ کلام احد من الناس ولا منطق الطیر ولا کلام شی فیہ روح۔ لے

ابو محمد مام کے کسی شخص کا کلام مخفی نہیں۔ احد نہ پرندوں کا بطن اور کسی شے کی زبان جس میں موع ہے۔
 یعنی سب سے اقل تمام بالوں کا جانا حجۃ اللہ کے لئے ضروری ہے۔

جناب ابو خدیج علامہ مجلسی ام القریٰ وهو قوله تعالى بعث فی الاممیین رسولاً وقل اخرین
اعلیٰ الله مقامه کافیه اراد الذی لا یکتب؟ اور دوسروں نے کہا ہے کہ مراد اسی سے وہ
 ہے۔ جو نہ لکھتا ہو۔ وروی عنه: نحن امة اُمّیة لا تقرء ولا تکتب ہم امت امیہ ہیں۔ نہ لکھتے
 ہیں نہ پڑھتے ہیں۔ پھر جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بیباک مالی روایات کو نقل کر کے۔۔۔ دوسرے میں اور بھی نقل کی
 ہیں۔ ایک جناب ابو عبد اللہ علیہ السلام سے کہ حضرت نے فرمایا کہ حضرت پر یہ احسان خدا تھا کہ حضرت
 اُمّی تھے۔ لکھتے نہ تھے اور کتاب پڑھتے تھے (یعنی بلا تعلیم پائے)۔ پھر جناب علامہ جامع بین الاحادیث
 میں لکھتے ہیں۔ ممکن الجمع بین هذه الاخبار بوجهین الاول انه كان یقدر علی الکتابة
 ولكن كان لا یکتب لضرب من المصلحة والثانی ان یحتمل اخبار عدم الکتابة والقراءة علی
 عدم تعلمها من البشر وسائر الاخبار علی انه كان یقدر علیهما بالاعجاز وکیف لا یعلم
 من كان علماً بالعلوم الاولین والاخرین ان هذه النقوش موضوعة لهذه الحروف و
 من كان یقدر علی نقش الحروف والکلمات علی الصحائف والواح۔ یعنی امارت میں مدح
 کے جمع والفاق ممکن ہے۔ ایک تو یہ ہے کہ حضرت لکھ پڑھ سکتے تھے۔ لیکن کمی صحت کی وجہ سے نہیں
 لکھتے تھے (گویا جن احادیث میں نفی ہے نفی فعل قرأت و کتابت ہے۔ جیسا کہ ظاہری الفاظ سے ظاہر
 ہے۔ لا یکتب یعنی لکھتے نہ تھے۔ اس کو نفی علم و لکھ قرأت و کتابت سے کوئی تعلق نہیں)۔ دوسرے
 اس طرح پر کہ ہم عدم قرأت و کتابت کی روایات کو عدم تعلم عن البشر پر محمول کریں۔ یعنی کسی سے حضرت
 لکھتے پڑھتے نہ تھے۔ جس طرح عام انسان دوسرے سے لکھتے پڑھتے ہیں۔ اور بعد سے کہنے کے لکھنے
 پڑھنے لگتے ہیں۔ بلکہ بلا تعلیم عن البشر اعجاز سے لکھنے پڑھنے پر قادر تھے۔ اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ
 جو شخص علم اولین و آخرین۔ کہتا ہو۔ وہ یہ علم نہ رکھتا ہو۔ اور نہ جانتا ہو۔ کہ یہ نقش ان حروف کے مقابل
 موضوع ہیں۔ اور جو شخص قدرت الہی کے سن القمر اور اس سے بڑے بڑے کام کر سکتا ہو۔ وہ کسی صفحہ
 قرطاس و تختی پر نقش حروف و کلمات پر قادر نہ ہو۔ انتی۔ (ششم۔ سحر)۔ ضرور کہے۔ حقائق اس کے
 وجود میں ہیں۔ وہ خواہ کسی صورت و نقش اور کسی لباس میں ظاہر ہوں۔ وہ جانتا ہے۔ اور ہر ایک نے بان میں
 لکھ سکتا ہے۔ و ذالک فذل الذی یوتیه من یشاء۔

حدیثِ محنِ اُمّۃِ امّیہؑ اسی پر دل ہے۔ کہ حضرتؑ نے کسی سے تعلیم نہیں پائی۔ اور حضرتؑ کا مقصد یہ ہے کہ ہم گروہِ انبیاءؑ کسی سے تعلیم نہیں پاتے۔ اور کسی بشر کے لکھنا پڑھنا نہیں سیکھتے۔ ورنہ اگر حدیث کا یہ مطلب لیا جائے کہ ہم گروہِ انبیاءؑ لکھنا پڑھنا نہیں جانتے۔ تو ظاہر البطلان ہے۔ اس واسطے کہ تاریخ و میراث ہمیں کہ حضراتِ انبیاءؑ سابقین لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ اور بعض کا ذکر قرآن میں بھی ہے۔ مثل حضرت سلیمانؑ۔ اور احادیث میں ہے کہ حضرت آدمؑ تمام زبانوں میں لکھتے پڑھتے تھے۔ اور بعد تمام زبانوں کا حضرت ابوالشترؑ میں۔ پھر کیونکر یہ حدیث صحیح ہو سکتی ہے کہ ہم گروہِ انبیاءؑ لکھنا پڑھنا نہیں جانتے۔ ضروری یہ مطلب ہے کہ ہم کسی سے لکھنا پڑھنا نہیں سیکھتے۔ کیونکہ مسلمات سے ہے کہ انبیاءؑ تعلیمِ الٰہی ہوتے ہیں۔ جیسا کہ ثابت کیا جا چکا ہے۔ اور یہ مطلب اس وقت صحیح ہے جبکہ ”نحن“ سے مراد گروہِ انبیاءؑ ہو۔ ورنہ اس امر کو ملحوظ رکھتے ہو کہ نبیؐ اُمّی خاص حضرت کا لقب ہے۔ نحن اُمّۃِ امّیہ سے مراد گروہِ انبیاءؑ نہیں۔ بلکہ وہ امت خاص ہے جس کا ایک فرد غیر ہے۔ اور جس کو امینین کہا گیا ہے جیسا کہ ہم عقرب ذکر کرتے ہیں۔ یعنی ائمہ علیہم السلام جنہوں نے کسی سے تعلیم نہیں پائی۔ چرکہ جانتے ہیں سب من جانب اللہ ہے۔ اور علم سوا اللہ ہی ہے۔ اس بنا پر بھی حدیث نحن اُمّۃِ امّیہؑ جمالتِ پیغمبرؐ پر دل نہیں۔ اور اس سے امی کے یہ معنی پیدا نہیں ہوتے۔ کہ امی بنی جاہل و ناخواندہ محض ہے۔ بلکہ ناخواندہ یا بنی محض ہے۔ کہ کسی سے نہیں پڑھا۔ اور کسی بشر سے تعلیم نہیں پائی۔ وهو الحق۔

توجہیاتِ امّی { صاحبِ مجمع البیان وغیرہم امّی کی توجہیات حسب ذیل لکھتے ہیں۔ وفقی الامی اقوال احدھا انما الذی لا یکتب ولا یقر وناہما انہ منسوب الی الامۃ والمعنی انہ علی جبلۃ الامۃ قبل استفادۃ الکتابۃ وقیل المراد بالامۃ العرب لانھا لم تحسن الکتابۃ وناہما انہ منسوب الی الامم والمعنی انہ ما ولدته امۃ قبل تعلیم الکتابۃ وناہما انہ منسوب الی ام القری دھو مکہ دھو لاری عن ابی جعفر الباقی وعن ابی الجعفر الثانی انتھی یعنی امّی کے معنی میں اہل لغت و مفسرین کے کئی قول ہیں۔ اول یہ کہ جملہ امت پڑھنا نہ ہو۔ دوم منسوب ہے امت کی طرف۔ اور معنی یہ ہیں کہ وہ اسی مشرت اول پر ہمہ قبل سیکھے کتابت کے ہوتی ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ مراد امت سے عرب ہیں۔ کیونکہ وہ لکھنا نہیں جانتے تھے۔ سوم یہ کہ منسوب ہے طرفِ امّ بمعنی والدہ کے۔ اور معنی یہ ہیں کہ وہ ایسا ہی ہے۔ جیسا کہ شکم مادر سے پیدا ہوا ہو قبل اس کے کہ کتابت سیکھے۔ چہارم یہ کہ منسوب ہے طرفِ امّ القری یعنی مکہ معظمہ کی طرف۔ اور یہی معنی مروی ہیں مصوفین علیہم السلام سے۔ انہی ”اس“ سے بھی ظاہر

ہو گیا کھڑے آخری معنی کلام امام سے مانع ہیں۔ اور باقی غیر معصومین کا کلام ہے۔ اور اس لئے وہ بمقابل
معصوم ہرگز قبول نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں اگر شریعت اس لئے پرہیز سے روک رہی ہو تو اس سے جیسا کہ ماہر کے
پیٹ سے پیدا ہوا تھا یہ مطلب لیا جائے کہ اس کے کسی سے تعلیم نہیں پائی۔ ویسا ہی ہے جیسا کہ پیدا ہوا
تھا قطع نظر اس سے کہ وہ علم رکھتا ہے یا نہیں تو صحیح۔ بیشک پیغمبرؐ کے کسی سے تعلیم نہیں پائی۔ البتہ
تسلیم کرنا ہی سب کچھ جانتے تھے۔ اور اسی تعلیم سے قرأت و کتابت کا علم بھی رکھتے تھے۔ اور تمام عرب کا
لکھنا پڑھنا نہ جاننا بالضرورة باطل ہے۔ اور اس لئے اس بنا پر بھی اتنی کے معنی جاہل و ناخواندہ محض کسی
طرح ثابت نہیں ہوتے۔ ہاں اتنی کے معنی کسی سے تعلیم نہ پائی ہو ضرور صحیح ہیں۔ اور امام سے بھی متقول
ہیں۔ ملاحظہ ہو ششم بحار باب اعجاز القرآن۔ صورت استدلال میں یہ "لو شاء الله ما تلوته عليكم فلقد
لبثت فيكم عمرا من قبله" کی تفسیر میں فرماتے ہیں "فلهذا احتج (الله) عليهم بان اولئك الكفا
شاهد وارسول الله من اولهم الى ذاك الوقت وكانوا عالمين باحواله وانه ما طالع كتابا
ولا تلمذ كتابا ولا تعلموا من احد ثم بعد النقل من الراعيين سنة جاء بهذا الكتاب العظيم یعنی
اس سے قبل کفار سے احتجاج کیا ہے کہ کفار نے حالات پیغمبرؐ کا شاہدہ کیا ہے۔ اول عمر سے آخر
عمر تک وہ جانتے ہیں کہ نہ اس کے کسی کتاب کا مطالعہ کیا۔ اور نہ کسی شاعر کی شاعری کی۔ اور نہ کسی سے کچھ
سیکھا۔ اور پھر بعد گزرجائے چالیس سال کے یہ کتاب عظیم لایا۔ ان محمد کان رجلا اميا لم يلمذ
لا احد ولم يطلع كتابا۔ اور تحقیق محمدؐ ایک شخص اتنی تھے نہ کسی کی شاعری کی تھی۔ اور نہ کسی کتاب کا
مطالعہ کیا تھا۔

یہ علامہ مرآۃ العقول شرع و اصول کافی میں اختلافات امتی کو ذکر کرتے کے بعد لکھتے ہیں۔ قول
اختلفوا فی ان النبی هل کان یقرء و ینسب ام لا۔ والذي یقینہ الجمع بین الامور
انہ لم یکن تعلم الخط والقرآن من احد من البشر لکن کان قادرا علی الکتابہ وعلما بالمتون
یما علم به سائر الامور من قبل الله تعالیٰ ولم یقرء و ینسب لیکون حجة علی قومه اتم واکمل یعنی
لوگوں میں اس بات میں اختلاف ہے۔ کہ آیا پیغمبرؐ لکھنے پڑھنے پر قادر تھے یا نہیں۔ اور مقتضائے جمع
بین الاخبار یہ ہے کہ حضرتؐ نے کسی بشر سے خط و قرأت و کتابت نہیں سیکھی۔ لیکن وہ
قادر تھے اس کے لکھنے پر اور لکھنے پڑھنے پر اس قوت (یا امی روح) کے ذریعہ
سے جس کے ذریعہ اور تمام امور حضرتؐ کو من السماء حاصل ہوئے تھے۔ اور حضرتؐ لکھتے
پڑھتے نہ تھے (یعنی ظاہر نہ فرماتے تھے)۔ تاکہ امت پر پورے طور سے اتمام حجت ہو۔

کہ بلا تعلیم و بلا کسی سے لکھے پڑھے ایسا کلام لایا۔ اور یہ حقائق بیان کرتا ہے۔ "اگر پہلے سے سمجھتے پڑھتے ہوتے۔ تو شبہ ہوتا کہ شاید دوسری کتب سے جمع کر لیا۔ لیکن جب اظہار نبوت ہو گیا۔ اور آیات بتینات و معجزات باہرات سے نبوت کو ثابت کر دیا گیا۔ کہ سب من اللہ ہے۔ تو اس وقت لکھنا پڑھنا کچھ مضرت تھا۔ کیونکہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ جس طرح اور حقائق اسوہ میں جاننا اللہ حاصل ہوئے ہیں۔ یہ علم بھی من جانب اللہ عطا ہوا ہے۔ اسی وجہ سے بعد از جنت اس کا اظہار مضرت و خلاف مصلحت نہ سمجھا گیا۔ اور ظاہر کیا گیا۔ جیسا کہ احادیث مذکورہ میں ہے۔ لہذا منفی قبل بوقت فعل قرأت و کتابت ہے نہ کہ ملکہ قرأت و کتابت۔ وہ پہلے بھی تھا اور اب بھی۔ صرف مصلحت ظاہر نہ کرتے تھے۔ اور اُمّی کے معنی ناخواندہ یعنی جاہل نہیں ہیں بلکہ ناخواندہ یعنی لم یعلم من اھد من البشر ہیں۔ وہو المطلوب۔ یہاں علامہ مجلسی بھی اس مصلحت کو نہ سمجھے جس کی وجہ سے جناب علامہ کنزوری شیخ علیہ السلام کو جاہل بہنا ضروری سمجھتے ہیں +

توریت و انجیل سے ہم سابقہ عرض کر چکے ہیں کہ نبی اُمّی آپ کا خاص لقب ہے جس طرح اس زمانے میں حضرت اُمّی لقب کہلاتے ہیں۔ اسی طرح اُمّی سابقہ میں نبی اُمّی تھے اُمّی کے معنی۔ توریت و انجیل میں نبی اُمّی کی پیشین گوئی موجود ہے۔ امت میں نقل کر چکے ہیں۔ اب دیکھنا چاہئے۔ کہ توریت میں جہاں اس نبی اُمّی کی بشارت و پیشین گوئی ہے۔ وہاں کس صفت سے موصوف کیا گیا ہے۔ آیا یہ بشارت دی گئی ہے۔ کہ آئندہ ایک نبی جاہل بعثت کریں گے یا کچھ اور۔ جناب علامہ مجلسی مرآۃ العقول میں جناب علامہ طبرسی سے یہی نقل فرماتے ہیں کہ فی التورۃ و الانجیل کی تفسیر میں نقل کرتے ہیں۔ توریت سفر خا ماس۔ اتی ساقیم لھم نبیان من۔ اخوتھم مثلک واجعل کلامی فی فیہ فیقول لھم کلاما و صبیہ بہ۔ میں عنقریب ان کے بھائیوں (یعنی اسرائیل کے بھائی بنی امیلیئ) میں سے ایک نبی مثل تیرے (موتے) بعثت کروں گا۔ اور اپنا کلام اُس کے منہ میں رکھ دوں گا۔ پس وہ ان سے وہی کہہ گا۔ جو میں بتلاؤں گا۔ مایسطق عن الطھوی ان ہو لادھی یوحی۔ اور ایک اور امت میں ہے کہ۔ خدا حضرت ابراہیم سے فرماتا ہے۔ کہ ہم اپنی کنیز خا ماس (حضرت ماجرہ) کے بطن سے ایک نبی بعثت کریں گے۔ جس کا ہاتھ سب کے سروں پر بیسوط ہوگا۔ اور اس کو ہم بیت بابرکت بنائیں گے (درجہ حق و سعادت کی شے)۔ وہاں اور سنلک (الرحمة للعالمین)۔ نیز توریت میں ہے۔ خدا کا اور کوہ سینا سے چکا۔ اور ساعیر سے ناپا ہوا۔ اور کہ فارلن سے ظاہر ہوا۔ انجیل میں ہے۔ آخر زمانے میں ہم تم کو فارقلیط عطا کرتے ہیں گے۔ اور

وہ آخر ائمہ تک رہیگا یعنی اس کا دین تیار است تک باقی رہیگا۔ اصدفہ قائم النبیین ہوگا۔ نیز جناب سبحان
 حواریین کے قراتے ہیں۔ انا اذهب و میا تیکم الفارق لیطروح الحق الذی لا یتکلم من قبل نفسه
 انہ نذیر کبیر جمیع الحق و یخبر کما موس و یمد حق لیثمد لی و یعمل لہم الطیبات الخ میں جانتا ہوں۔
 اور تمہارے پاس حق پر فارق لیطروح آئیگا۔ جو حق کی روح ہے۔ اور جو اپنی طرف سے کچھ بات نہ کیگا۔ وہ تم سب
 کا تدبیر ہوگا۔ جمع حق کے ساتھ۔ اور تمہیں امور غائبہ کی خبر دیگا۔ اور اس کی مدت دراز ہوگی۔ یہاں تک کہ مجھے
 دیکھ لیا۔ اصدفہ طیب چیزوں کو حلال کرے گا۔ پس معلوم ہوا کہ تورات و انجیل میں نبی اُمّی صفت جاہل سے
 متصف نہیں ہے۔ بلکہ ایک صفت اُس کی یہ ہے کہ وہ رحمت اللعالمین اور مبارک ہوگا۔ دوم یہ کہ وہ
 لسان ہوگا۔ جو ہم کینگے۔ وہی کہیگا۔ اپنی طبیعت اور اپنی خواہش نفس سے کچھ نہیں کرے گا۔ مدت اُس کی دراز
 ہوگی۔ یہاں تک کہ عیسے کا مشاہدہ کرے گا (یہ نہ ہوگا مگر زمانہ ظہور مدعی میں)۔ اور طیبات کو حلال کرے گا۔ ان
 سب میں صفت خاصہ منقشہ اجل کلامی فی فیہ یا ارفع کلامی فی فیہ ہے۔ میں اپنا کلام اُس کے منہ میں
 رکھ دوں گا۔ اس کو کلام میرا کلام ہوگا۔ اور وہ لسان اللہ ہے۔ یہ قاعدہ ہے کہ اول بچے کو ماں باپ رکھتا
 اور گویا کلام منہ میں دیتی ہے۔ یہی ایسا ہے کہ اس کو کلام سکھانے والا اور کلام منہ میں رکھنے والا خدا ہے۔
 اور اس میں اس کی طرف بھی اشارہ ہے کہ وہ کچھ پڑھے گا۔ وہ خدا ہی کی طرف سے ہوگا۔ کسی غیر سے تعلیم
 نہ پڑھے گا۔ جسے کہ کلام بھی اس کا کلام خدا ہی ہوگا۔ یوں تو ہر کتاب الہی کا نام اللہ ہے۔ لیکن یہ صفت کسی
 پیغمبر کے لئے نہیں ہے۔ کہ جو کچھ اور جس وقت بھی دے گا۔ خدا ہی کی طرف سے ہو۔ اور کلام خدا
 اُس کے منہ میں ہو۔ یہ صفت خاص پیغمبر اُمّی لقب ہی کے مخصوص و مختص ہے۔ گویا تورت و انجیل میں
 اُمّی کے معنی لسان اللہ ہیں۔ ع

”اللہ بولتا ہے انہی کی زبان سے“

تفسیر امینین اور جناب علامہ کنتھری صاحب نے لفظ ”منہم“ سے مثل شریکین عرب پیغمبر کو اُمّی
 ان کی تشخیص۔ [باطل کر چکے ہیں۔ اس ”منہم“ کی تفسیر سے پہلے ہم ایک دواؤ منہم ہی فکر کئے
 دیتے ہیں۔ ”لقد من اللہ علی المؤمنین اذ بعث فیہم رسولاً من انفسہم“ البتہ خدا نے مؤمنین
 پر بڑا احسان کیا جبکہ ان میں انہی میں سے ایک رسول مبعوث کیا (یہاں یہ امر غور طلب ہے۔ کہ وہ مؤمنین
 کون ہیں۔ جو وقت بعثت ہو چوتھے۔ اور ان میں انہی پیغمبر مبعوث ہوئے)۔ ”لقد جانک رسول من
 انفسک من علیہ ما عنتم حر لیں علیکم یا المؤمنین رؤوف رحیم“ البتہ ایسا ہے تم میں سے

یا تمہارے نفیس ترین میں سے تمہارے پاس رسولؐ جو کچھ تمہیں تکلیف پہنچتی ہے۔ وہ اس پر سخت گردان کر رہی ہے۔ وہ تمہاری ہر بات پر سب سے پہلے جواب دہ ہے۔ اور جو زمین پر نہایت شفیق و مہربان (سورہ توبہ) اس منہم کے ساتھ ان منہم کو بھی سلا لیا جاتا۔ تو پیغمبرؐ مثل مشرکین جاہل ثابت نہ ہوتا۔ بلکہ مومن کامل بلکہ مسلم حقیقی و بلا واسطہ خیر اب ہم دیکھتے ہیں کہ آیہ سورہ جمعہ ہوا لَذِی بَعَثَ فِی الْاٰمِیْنِ رَسُوْلًا مِّنْهُمْ یَتْلُو عَلَیْہِمْ اٰیٰتِہٖ وَ یُزَكِّیْہُمْ وَ یُعَلِّمُھُمُ الْکِتٰبَ وَ الْحِکْمَۃَ وَ اِنْ کَانُوْا مِنْ قَبْلِ لَفِیْ ضَلٰلٍ مُّبِیْنٍ وَ اٰخِرِیْنَ مِنْهُمْ لَمَّا لَمْ یَحْضَوْا بِھِمْ وَ هُوَ الَّذِیْ یُرِیْ الْحٰکِمِیْنَ ذٰلٰکَ فَفَضَّلَ اللّٰہُ یُوسُفَیْہِ مِنْ رِّیْاۃِ وَ اللّٰہُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِیْمِ“ وہ ہی تھا جس نے امیین میں انہی میں سے ایک رسولؐ مبعوث برسات کیا۔ جو ان پر آیات الہی کی تلاوت کرتا ہے۔ اور ان کا تزکیہ کرتا ہے۔ اور ان کو کتاب و حکمت سکھاتا ہے۔ اگرچہ وہ اس سے پہلے ضلال میں تھے۔ اور وہ لوگ انہی امیین میں سے ہیں۔ جو ابھی تک ان سے ملحق نہیں ہوئے ہیں۔ اور وہ صاحب عزت و حکمت ہے (غالب ہے ہر تدبیر پر۔ اور ہر ایک امر و افق حکمت کرتا ہے)۔ اور یہ خدا کا خاص فضل ہے۔ جس کو چاہتا ہے۔ عطا کرتا ہے۔ ان آیات میں چند امور قابل غور و توجہ ہیں۔ اول یہ کہ رسولؐ ایک جماعت امیین میں سے انہی پر مبعوث ہوا ہے۔ دوم وہ لوگ بعثت سے پہلے ضلال میں تھے۔ سوم ان امیین میں سے کچھ باقی ہیں۔ جو بعثت بعثت ان سے ملحق نہیں ہوئے تھے۔ چہاں کہ لفظ ”لما“ مقام توجہ و ترقب میں استعمال ہوتا ہے۔ اس لئے آخرین کے ملحق ہونے اور ان امیین سے مل جانے کی امید ہے۔ اور وہ ضرور ملحق ہونگے۔ پیغمبرؐ یہ کہ یہ خدا کا خاص فضل ہے۔ جس کو چاہتا ہے عطا کرتا ہے۔ ہر ایک کو نصیب نہیں۔ اب اگر امیین کے مراد جاہلین مشرکین و کفار ہیں۔ تو آخرین کون ہیں۔ جو ابھی ان سے ملحق نہیں ہوئے۔ اس صورت میں مطلب یہ ہوگا۔ کہ خدا فرماتا ہے۔ کہ آخر زمان میں ہم کچھ جاہل و مشرکین اور پیداکرتے ہوئے۔ جو ان سے اگر ملحق ہونگے۔ اور اس کو عقل تسلیم نہیں کرتی۔ کہ خدا کچھ جاہلین کے آئے اور ان کے آخر زمان میں اکمل جانے کی خبر دیتا ہو۔ دوسرے وہی اعتراض لانہم آتا ہے۔ کہ پیغمبرؐ مثل جمالت کے اور امور میں بھی مثل ان کے ہو یعنی مشرک ہو۔ اور مثل ان کے گمراہ ہو۔ کیونکہ اس صورت میں ضلال کے معنی گمراہی ہو۔ اس لئے کہ مشرکین اول گمراہ ہیں۔ اور اس کو کوئی متدین مسلمان تسلیم نہ کر سکتا۔ پیغمبرؐ کا مخلوق و مفعول بریدین۔ ایمان ہونا ضروریات سے ہے۔ اور تحقق و مبرہن۔ اور یہ بھی ثابت ہر چکا ہے۔ کہ دوسری جگہ جماعت امیین آیا ہے۔ وہاں امیین سے مراد جاہل نہیں ہیں۔ بلکہ وہ لوگ مراد ہیں۔ جن سے پہلے کوئی رسولؐ مبعوث نہیں ہوا۔ اور یہ کہ پیغمبرؐ ان معنی میں اتنی نہیں ہے۔ اور نہ بمعنی جاہل اتنی ہے۔ لہذا ان امیین میں سے نہ ہوا۔ اور اطلاق لفظ ظاہر و متعقبی ہے۔ کہ پیغمبرؐ امیین میں سے ہو۔ اور انہی صفات سے متصف ہو۔

جب "منہم" کا اطلاق جمع ہوگا۔ اس لئے امینین سے مشترکین و کفار عرب ہر گز مراد نہیں ہو سکتے۔ مسئلہ کہ تھے
 معنی محل پر جائینگے۔ بلکہ امینین وہ جماعت ہے جو اس معنی میں آتی ہے۔ جس معنی میں پیغمبر اُمّی کا لقب آتی ہے۔
 اور وہ وہ جماعت آتی ہے جو اس وقت موجود تھی جس وقت پیغمبر مبعوث برسات ہوئے۔ اور پیغمبر
 اس جماعت کا ایک فرد ہے۔ اور وہ امی وہ جماعت ہے۔ جو اس وقت یعنی وقت بعثت پیغمبر مبعوث برساتی
 موجود تھی۔ بلکہ بعض افراد اس کے بعد میں اگر ملحق ہو گئے۔ اور یہ وہ جماعت ہے جس پر خدا کا خاص فضل
 ہے۔ اور اس فضل سے وہی نقص ہے۔ لہذا یہ دیکھنا ضروری ہوا کہ وہ کونسی جماعت ہے جس کا ایک
 فرد پیغمبر اُمّی ہے۔ اور وہ وقت بعثت موجود تھی۔ اور اس میں سے پیغمبر نکلا۔ اور ان پر مبعوث ہوا۔ اس
 جماعت کی بابت جس میں سے پیغمبر مبعوث ہوا۔ خدا یوں خبر دیتا ہے۔ "وَأَذِیْرُفَعُ ابْرَہِیْمَ الْقَوَامِیْنَ
 الْبَیْتِ وَاصْمَعِیْلَ رَبِّیْنَ الْقَبْلِ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ" وَبَنَّا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمَیْنِ لَكَ وَ
 مِن دُرِّیْنَا أُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّكَ وَأَلِیْنَا مَا سَكَنَّا وَتَبَّ هَلِیْنَا إِنَّكَ أَنْتَ الثَّوَابُ الرَّحِیْمُ" رَبَّنَا
 وَابْعَثْ فِیْهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ یَتْلُوْا عَلَیْهِمْ آیَاتِكَ وَلُعَلَّہُمْ یَلْتَمِسُ الْوَحْیَ وَتُرْکِبُہُمْ أَنْتَ
 الْعَزِیْزُ الْحَکِیْمُ" (لقح ۱۵)۔ اور یاد کرو اس وقت کو جبکہ ابراہیم و اسمعیلؑ فائدہ کعبہ بنا رہے تھے (تو انہوں نے
 عرض کیا)۔ اے ہمارے پروردگار ہم سے اس خدمت کو قبول فرما تحقیق کہ تو نے دالا اور جانے والا ہے۔
 اے ہمارے پروردگار ہم دونوں کو اپنا خاص مسلمان و مطیع و منقاد و مطلق بنا۔ اور ہماری دونوں کی ذریت میں سے
 بھی ایک امت ایسی ہی مسلمان و مطیع و منقاد و مطلق بنا۔ اور ہمارے مناسک ہم کو دکھلا دے۔ اور ہمارے
 رجوع و انابت کو قبول فرما تحقیق کہ تو پروردگار قبول کرنے والا مہربان ہے۔ اے ہمارے پروردگار
 اس امت میں انہی میں سے ایک کو مبعوث برسات فرما جو اس امت پر تیری آیات کی تلاوت
 کرے۔ اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دے۔ اور ان کا تزکیہ کرے۔ بیشک تو عزت والا و حکیم ہے۔
 اس آیت سے ثابت ہوا کہ ذریت ابراہیمؑ اولاد اسمعیلؑ میں سے ایک امت مسلمہ مثل ابراہیمؑ و اسمعیلؑ ہے۔
 جس میں سے ایک فرد پیغمبر ہے۔ اور یہ مسلم ہے کہ اولاد اسماعیلؑ میں سے روئے پیغمبر قائم النبیین اور کوئی پیغمبر
 مبعوث نہیں ہوا پس یہ امت مسلمہ وہی امت ہے جس میں سے پیغمبر مبعوث ہوا اور پیغمبر اُمّی امت کا ایک
 فرد ہے۔ اور وہ امت انہی صفات سے متصف ہے۔ جن سے پیغمبر۔ اور یہ ظاہر ہے۔ کہ پیغمبر
 بنی ہاشم میں سے مبعوث ہوئے ہیں۔ اور بنی ہاشم میں ایسا شخص جو بعثت پیغمبر سے پہلے سے مسلمان
 باسلام نبوتی بلاد اسطہ مثل اسلام ابراہیمؑ و اسماعیلؑ ہو۔ روئے اس نفس رسول کے جس کی شان میں آیا،
 "وَلَا یُشْرَکْ بِاللّٰهِ طَرَفَتَیْنِ ابْنَا" کہ اس کے کبھی کسی حال میں ایک چشمِ نون کے واسطے شرک کا کتاب

نہیں کیا یعنی وہی بندہ گوارج اسلام فطری پر باقی تھا۔ اور بچپن ہی میں پیغمبر کے ساتھ ہوا اور ایمان لایا۔ اور وہ غیر ابو علی ابن ابی طالب اور کوئی نہیں۔ پس وہ امت مسلمہ جو وقت بعثت موجود تھی اور اس کا ایک فرد پیغمبر ہے جو اس پر ماسی میں سے نبوت ہوا۔ یہ بزرگوار فیض رسول مصداق لحد لحدی و دملک دینی ہے۔ اور امت کا لفظ ایک پر بھی بولا جاتا ہے۔ چنانچہ حضرت ابراہیم کے واسطے قرآن میں آیا ہے: **وكان امتا قانتا** اور وہ آخرین بعد میں ملحق ہونے والے دیگر معصومین صفات نبوی و علوی کے متصف اسی شجرہ طیبہ ابراہیمی کی شاخیں ہیں۔ اور سب کے آخر آخر الزمن میں مہدی آخر الزماں اگر ملحق ہو گئے۔ لہذا یہ امت غیر از محمد و آل محمد اور کوئی نہیں ہو سکتی۔ **وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء** یہی ایک جماعت پیغمبر احمی کی تمام صفات سے متصف ہو سکتی ہے۔ اور یہی وہ جماعت ہے جس کی صفت **نحن امة امية كالنقعة والكتبة** ہم جماعت امیہ ایمین ہیں۔ نہ کسی سے لکھتے ہیں۔ نہ پڑھتے ہیں۔ بتعلیم ربانی عالم ہوتے ہیں۔ اور جو کچھ کہتے ہیں منجانب اللہ کہہ سکتے ہیں۔ کتاب جعل الہی انہی کی شریعت میں داخل اور ان کے وجود کے ساتھ ہے۔ **وجعل في ذرئته النبوة والكتاب** خدا نے ذریت ابراہیم میں نبوت و کتاب قرار دی ہے۔ نبوت حضرت خاتم پر نبض قرآن ختم ہو گئی حکم کتاب اس امت کے وجود میں تاقیام قیامت باقی ہے۔ **لن يفتقر قاحق يرد اعلی الخوض** یہی وہ امت ہے جس کو پیغمبر کتاب و حکمت تعلیم دیتا ہے۔ مہی کتاب وجودی وراثہ پیغمبر سے ان کو پہنچی ہے۔ اور وہ اس کے وارث ہیں۔ اور تعلیم تعلیم باطنی نہ ظاہری۔ **انه لقان كودم في كتاب مكنون** کلام الہی مطہر ہے۔ اس کو مہی نفوس مرئی و مطہر باطنی کرتے ہیں۔ جس کی شان پر **يد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا** ہے۔ یہی مرئی و مطہر میں پیغمبر اور تعلیم اتقی کتاب و حکمت ان کے لئے ہے نہ غیر کے لئے۔

جاننا چاہئے کہ ائم سابقہ میں بشارت مہیشین گوئی پیغمبر خاتم النبیین کی چلی آتی تھی۔ اور سلسلہ نبوت حضرت ابراہیم سے دو شاخوں میں منتقل ہوا۔ شبہ ہو سکتا ہے۔ کہ پیغمبر خاتم النبیین بنی اسرائیل سے ہو گا یا بنی اسمعیل سے۔ خدا نے اس شبہ کو چند علامات و صفات سے رفع کیا۔ اول یہ فرمایا کہ وہ کوہ فاران یعنی اُم القریٰ (مکہ) سے ظہور کرے گا۔ دوم یہ کہ ہماری کنیز خاصہ ماجرہ کے بطن سے ہو گا کیونکہ اگر صرف یہی کہا جاتا کہ اے ابراہیم تیری ذریت یا تیری اولاد سے ہو گا۔ تو بنی اسرائیل سے اشتباہ ہوتا۔ لہذا حضرت ماجرہ کا ذکر کیا گیا۔ اور حضرت ماجرہ العرب کہلاتی ہیں۔ اور حضرت اسمعیل علیہ السلام العرب۔ اور ابن خلدون نے ذکر کیا ہے کہ ماجرہ جس قریشی ہونے والی تھیں اس کا نام بھی

اُمّ العرب تھیں اور جب حضرت ابوالعباس حضرت اسماعیلؑ میں آباد ہوئے۔ اُس وقت تک اُمّ القریٰ کے نام
 سے مشہور تھا۔ پس نبی اُمّی اُمّ العرب کی نسل سے ہے۔ سو مگر کہ اُس کی صفت خاص یہ ہے۔ "انفع
 کلامی فی اذنیہ" میں اپنا کلام اُس کے مزے میں رکھ دوں گا۔ وہ لسان اللہ ہوگا۔ اور کسی سے تعلیم نہ پائے گا۔
 قاعدہ ہے کہ جب کسی کی شناخت بتلائی جاتی ہے۔ تو اُس کے خاندان۔ وطن اور اُس کی صفت خاص کا
 ذکر کیا جاتا ہے کہ فلان خاندان کا فلاں جگہ کا رہنے والا اور فلاں صفت کا آدمی۔ تاکہ اُس کی شناخت و معرفت
 حاصل ہو چنانچہ آنحضرتؐ کی پیشینگوئیوں میں یہ تیغوں باتیں موجود ہیں۔ یعنی اُمّ العرب حضرت ابراہیمؑ کی اولاد
 سے۔ اُمّ القریٰ (مکہ) کا رہنے والا۔ اُمّی لقب خدا کا پڑھایا ہو لسان اللہ۔ اور ان تمام امور میں اُمّی
 مشترک ہیں۔ اس لئے ان امین سے مراد جن کا ایک فرد بخیر اُمّی ہے اُل محمدی ہو سکتے ہیں۔ اور یقیناً وہی
 ہیں۔ لہذا قال اول الامیین منهم علیہ السلام۔ دیکھو تفسیر برہان۔ محمد بن العباس قال حدثنا
 محمد بن القاسم عن عجمی بن کثیر عن حسین بن نصر بن مزاحم عن ابیہ عن ابان بن ابی
 عیاش عن سلیم بن قیس عن علی علیہ السلام قال نحن الذین بعث اللہ فینا رسولاً یسلو
 علینا ایتہ ونزکینا ویعلمنا الکتاب والحکمۃ یعنی جناب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ
 السلام فرماتے ہیں "ہم ہی وہ امیین ہیں ہم میں خدائے رسول بھیجا۔ جو ہم پر اُس کی آیات تلاوت کرتا ہے۔
 اور ہمارا ترک کرے کرتا ہے۔ اور ہم کو کتاب و حکمت تعلیم دیتا ہے۔" جب وہ امیین جن میں سے بخیر ہے اُل محمد
 علیہم السلام و السلام ہیں۔ تو بنا بریں ضلال میں کہ معنی گمراہی نہ ہو گئے ضلال کے بہت سے معانی ہیں۔
 اور قرآن میں ضلال تقریباً اٹھارہ معنی میں استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ ہم نے حاشیہ (ترجمہ) تفسیر الانبیاء میں
 اس سے معانی بقید آیات لکھے ہیں۔ اور ضلال کے لغوی معنی خفا پوشیدگی ہیں۔ جیسا کہ قرآن میں "اِذَا
 فَضَّلْنَا فِی الْاَنْصَابِ اَیُّهَا النَّفِیُّ خَلِّیْ جَدِیْدٌ" یعنی "منکیرین قیامت کہتے ہیں۔ کہ کیا جب ہم مگر خاک میں
 مل جائیں گے۔ کیا ہم پھر نئے سرے سے خلق کئے جائیں گے؟" یہاں یقیناً ضلالت کے معنی گمراہی نہیں
 ہیں۔ بلکہ وہی خفا و پوشیدگی مراد ہیں۔ پس آیہ مذکورہ میں بھی ضلال مبین کے ظاہر و ظاہر پوشیدگی و خفا
 مراد ہے۔ کہ یہ امت امیہ جب کے کہ شجرہ طیبہ ابراہیمیؑ کے جدا ہوئی تھی۔ پوشیدہ تھی۔ لوگ اس کے کمالات
 اوصاف و آثار سے واقف نہ تھے۔ تاہم در بخت یہی اسی خفا میں رہی۔ مگر بخت سے اس کے اوصاف
 کھلنے لگے۔ اور یہی معنی ہو سکتے ہیں "وَجَدْنَا لَکَ کَلَامًا فَضَلًا" کے۔ پس ثابت ہوا۔ کہ یہ امیین جاہل ہیں
 نہ مشرکین۔ بلکہ پیغمبر اور ائمہ طاہرینؑ اول المسلمین و معلّم الخلالین ہیں *
 اس کتاب دفتر البرہان سے مل سکتی ہے قیمت رعایتی صرف۔

پیغمبر کو کن کن معانی کے
 لکھنا پڑھنا آتا ہو۔ یعنی کسی حدیث یا آیت سے ماخوذ و مثبت نہیں ہیں۔
 لحاظ رکھ سکتے ہیں۔ صرف بعض کا قیاس ہے۔ دوم اتنی جس پر کوئی پیغمبر بحث نہ ہوا ہو۔ سوم
 اتنی منسوب طرف اتم یعنی مادی یعنی جو اسی حالت پر ہو جیسا کہ قبل تعلیم شکم مادے سے پیدا ہوا تھا۔ چہرہ اتم یعنی منہ
 طرف امت یعنی جو جبلت و شریعت اولیٰ پر ہو۔ جسے عام امت قبل تحصیل علوم ہوتی ہے۔ پنجم اتنی جس نے
 کسی بشر سے تعلیم سدا ہی نہ پائی ہو۔ ششم اتنی منسوب طرف اتم القرء یعنی کتب۔ ہفتم اتنی یعنی صاحب
 روح اعظم قدس نبوی جو بعد از الانوار اتم الاسرار ہے۔ اور یعنی سوائے مخلوق اول اور کسی پر صادق نہیں
 ہو سکتے۔ ہشتم اتنی کے معنی لسان اللہ ہیں۔ جیسا کہ قدرت داخل سے معلوم ہے (واجعل کلامی فی فیہ)۔
 نہم اتنی کے یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں۔ کہ اتنی منسوب الی الام بالفتح یعنی قصد ہو۔ اور اس صورت میں اتنی کے
 یہ معنی ہونگے۔ کہ اتنی وہ شخص ہے۔ جو جمیع مخلوقات کا مقصد ہے۔ ہر شے اس کا قصد رکھتی ہے۔ اور
 ہر شے اس کی طرف توجہ کرتی ہے۔ اور یہ غیر وجہ اللہ من یتوجہ الیہ الا شیاؤں اور کوئی نہیں ہو سکتا۔
 کہ وہی خدا تک پہنچنے کا واسطہ و وسیلہ و وجہ ہے۔ اور آپ نے فرمایا ہے۔ انا وجہ اللہ الباقی لہد فناء
 کل شئ۔ اور اس طرف سے بھی وہی خلقت عالم سے مقصود بالذات ہے۔ یا عبدی انت المراد وانت
 المرید و خیر فی من خلقی و عزتی و جلالی کو لاک لما خلقت الا فداک۔ اے میرے بندے
 تو ہی اصل مراد ہے اور تو ہی مرید ہے۔ جو چاہتا ہے اپنے ارادے سے کرتا ہے۔ اور تو ہی برگزیدہ و
 پسندیدہ مخلوق ہے۔ اور مجھے اپنی عزت و جلال کی قسم ہے۔ اگر تو نہ ہوتا۔ تو میں زمین و آسمان کو پرانہ کرتا۔
 ایضا قال اللہ للقلم یا قلم لولہ ما خلقتک و لا خلقت خلقی الا لجلہ فہو بشیر و نذیر و سراج
 منیر و شفیع و حبیب الخ اے قلم اگر وہ نہ ہوتا۔ تو میں تجھے خلق نہ کرتا۔ اور میں پیدا کیا میں نے اپنی
 مخلوق کو مگر اسی کی وجہ سے اور اسی کے واسطے۔ پس وہی بشیر و نذیر و سراج منیر و شفیع و حبیب ہے۔ لیکن بظاہر
 اس صورت میں لفظ اتنی بالفتح ہو گا۔ نہ اتنی بالفم۔ جواب اس کا یہ ہے۔ کہ کبھی بعض حرکات تفصیل معلوم ہوتی ہیں
 اور اس لئے ان کو بل دیا جاتا ہے۔ یہاں فتح اگرچہ خف الخركات ہے۔ لیکن آنحضرت کی زنت شان کی
 وجہ سے رفع دیا گیا۔ جیسا کہ ”وَمَنْ دَعَانِ بِمَا هَادَ عَلَيْهِ اَنَّهُ“ (سورہ فتح) میں علیہ کی وجہ سے رفع پڑھی
 گئی ہے۔ حالانکہ قاعدے کی رو سے کسرہ چاہئے تھا۔ پس اسی طرح اتنی کو اتنی پڑھنا اور اس معنی میں اسی کو
 بھی ضرور درست ہو سکتا ہے۔

ان معانی میں سے معنی اول کا اطلاق پیغمبر کے لئے قطعاً محال ہے۔ اور یہی البطلان ہے جیسا کہ

ثابت ہوا۔ اولاً اس معنی میں مشرکین عرب بھی آئی نہیں۔ کیونکہ وہ سب جاہل محض نہ تھے۔ بہت سے لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ دوسرے معنی مخصوص ہیں انہی لوگوں سے جن پر کوئی پیغمبر بعثت نہیں ہوا۔ اور کتاب نہیں آئی۔ یعنی مشرکین عرب۔ تیسرے معنی منسوب الے الامم تفسیر مذکور۔ یقیناً شان پیغمبری کے خلاف ہیں۔ ہاں اگر اہم سے مراد حضرت ماجرام العرب لی جائیں تو آئی باین معنی صحیح ہے۔ کہ وہ نبی جوام العرب کی اولاد سے ہو گا۔ اہم العرب کی طرف منسوب۔ اہم العرب کی اولاد میں سے صرف نبی امی پیغمبر عربی ہی بعثت برسات ہوئے ہیں۔ چوتھے معنی منسوب الی الامم بھی مناسب شان پیغمبری نہیں۔ باطل ہیں۔ ہاں اگر امت سے خاص امت مسلمہ یا اسلام نبوی بلا واسطہ ذریت خاص حضرت ابراہیم مراد لی جائے۔ تو صحیح ہے۔ کہ یہ نبی امی اسی امت مسلمہ میں سے بعثت ہوا۔ اور ضرور اسی امت کی طرف منسوب ہے۔ لہذا اس اعتبار سے امی معنی فروامت مسلمہ ذریت ابراہیمی و نسل اسماعیل ہوا۔ پانچویں معنی یعنی امی وہ جس نے کسی سے تعلیم نہ پائی ہو۔ یہ بھی حضرت کے لئے یقیناً متحقق و مبرہن ہیں۔ چھٹے معنی یعنی منسوب الے ام القرے کے اطلاق میں کسی کو شبہ پہری نہیں سکتا۔ کیونکہ نبی عربی کی مدنی یہی ہیں۔ نہ اور کوئی پیغمبر۔ ساتویں معنی مخصوص آپ ہی کی ذات سے ہیں۔ اور ضرور آپ ہی اس کے مصداق ہیں۔ یقیناً آپ ابوالاکوان و اہم الامکان تمام موجودات کے لئے بمنزلہ مادہ ضروران ہیں۔ کیونکہ توحیدیت بچہ کی ماں سے متعلق ہوتی ہے۔ اور توحیدیت عالم مبداء الانوار و علی اللہ المطلق نبی بحق سے متعلق ہے۔ اور نہ فیض ہر شے کو ان ہی کے واسطے وسیلے اور انہی کی طرف سے پہنچا ہے۔ اور آپ ہی درجہ امتی و سعادت کلی شے کے منظر و محنت و اسعادت الی ہیں۔ و ما ارسلناک الا رحمۃ للعالمین۔ آنکھوں میں معنی یعنی امی یعنی لسان اللہ الناطق ضرور حضرت ہی کی شان کے شایاں اور خاص آپ ہی سے مختص ہیں۔ نویں معنی بھی آپ ہی سے مخصوص اور وجہ اللہ و مقصد خلق آپ ہی ہیں۔ پس نبی امی صاحب روح ام الارواح۔ وجہ اللہ الباقی۔ لسان اللہ الناطق المعلم بتعلیم الہی۔ مسلم مطلق از ذریت ابراہیمی۔ نجل مبارک۔ ام العرب۔ نبی کی مدنی ہوا۔ اور وہ نقطہ و دائرہ تکوین قائمہ و مصحف تدوین رحمتہ للعالمین سید المرسلین محمد مصطفیٰ خاتم النبیین ہے۔ نہ غیر۔ و والاک فضل اللہ یوتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔

اس بیان سے یہ بھی بخوبی روشن ہے۔ کہ اہل بیت نبوت و رسالت و وارث کتاب و حکمت و حظوت معصومین علیہم السلام پر بھی یہ تمام معانی صادق آتے ہیں۔ اور وہ سب کے سب ان تمام صفات سے متصف ہیں۔ ان سے پیغمبر امی لقب۔ کیونکہ پہلے ثابت ہر چکا ہے۔ کہ وہ خاص روح جوام الارواح و لڑالازار ہے۔ وہی ان میں بھی ہے بطور تشبیح نہ بطور تمثال۔ اور یہ بھی مثل پیغمبر سب کے سب کہ ان اللہ و وجہ اللہ و ید اللہ

ہیں۔ یہ سب کے سب اُمّ العرب کی نسل سے ہیں۔ یہ سب کے سب اُمّتِ سلطانیہ سے ہیں۔ یہ سب کے سب اُمّ القرآن کے رہنے والے ہیں۔ یہ سب کے سب علمِ مزہبی لہٰذا رکھنے میں کسی نے کسی وقت کسی غیر سے تعلیم نہ لینی پائی۔ اقلہ سیدنا وامن احد من البشر ان کے لئے صادق ہے۔ پس وہ اہل جن میں سے پیغمبرِ مبعوث ہو رہی ہیں نہ اور کوئی۔ جو تمام صفاتِ اہمیت میں مثلِ پیغمبر ہیں اور یہ سب نفسِ واحد ہیں۔ خاتم النبیین اور الاکابر ہی ہدیٰ نے نبوتِ مخصوص کر دی ہے خاتم النبیین سے۔ ورنہ

اگر حصال میں نبی بعدِ مصطفیٰ ہوتے + امام بارہ کے بارہ سب پیغمبر ہوتے
محمد بن مسلم سے روایت ہے۔ وہ کہتا ہے۔ کہ میں نے جنابِ صادق کو سنا کہ فرماتے تھے۔ کلامہ
بمنازلہ رسول اللہ الا انہم لیسوا بنیاء ولا یحل لہم من النساء ما یحل للنبی فاما ما خلا ذلک
فہم مبتلٰہ رسول اللہ یعنی انہم مبتلٰہ رسول خدا ہیں۔ مگر یہ کہ وہ نبی نہیں ہیں۔ اور ان کے لئے اتنی
عمورتیں نکاح میں لانا جائز نہیں ہے جتنی رسول خدا کے لئے لیکن علاوہ اس کے سب باتوں میں وہ مبتلٰہ
رسول خدا ہیں (اصول کافی و بحار الانوار)۔ واللہ یختص برحمتہ من یشاء لم یحسد دن الناس
علی ما اناہم اللہ من فضلہ +

الحمد للہ کلام اللہ وکلام معادین علوم سے اُمّی کی تحقیق و توجیہ کر دی گئی۔ اب ناظرین کو اختیار ہے
جن معنی سے چاہیں پیغمبر کو موصوف کریں۔ خواہ مثل علامہ کنتوری شریکین عرب کی طرح کا اُمّی جانیں۔ یا جاہل مطلق
سمجھیں۔ یا اُن معانی سے متصف کریں۔ جو ہم نے اختیار کئے ہیں۔ افسوس ہے۔ کہ جنابِ علامہ کو تو
معانی اُمّی میں سے ذاتِ پیغمبر کے شایاں معنی جہالت ہی ہے۔ فکر ہر کس بقدرِ ہیبتِ اوست۔ و لیکل
وجہتہ ہو مویہا +

علوم اُمّی اور یہ یحقیق و مسلم اور مشہور و معروف ہے۔ اور بعد اہل علم جانتے ہیں۔ کہ علم
اکتاب کی حقیقت { دو قسم کے کہلاتے ہیں۔ ایک علومِ ضروریہ بدیہیہ۔ دوم علومِ نظریہ کیبہ۔
اکتسابیہ جن علوم میں نظر و فکر و کسب و کتاب کی ضرورت نہیں۔ وہ بدیہیہ
ضروری کہلاتے ہیں۔ اور جن میں نظر و فکر و آلات کسب و کتاب کے کام میں لانے کی احتیاج پڑتی ہے
وہ کیبہ و نظری کہلاتے ہیں۔ پس بعض علوم تو ہر ایک انسان کے لئے ضروری ہیں مگر مست کم۔ چنانچہ مآ
از یہ مقولہ العیالہ الاقلیلا سے ظاہر ہے۔ کیونکہ ”وینفخ“ فرمایا ہے نہ ما کتبتم“ یعنی نہیں
دیا گیا ہے تم کو علم مگر تھوڑا سا۔ نہ یہ کہ نہیں تحصیل کیا تم نے علم مگر بہت قصوراً۔ پس ہا ازیتم سے مراد

علم ضروری بشری انسان ہے۔ اور اس کو مستقلات عقلیہ کہتے ہیں۔ اور اس میں جملہ بنی نوع انسان مساوی ہیں۔ بعد ازاں ان علوم کے ذریعہ اور آلات اکتساب علوم کی مدد سے انسان اور علوم حاصل کرتا جاتا ہے۔ اور آلات تحصیل علوم تین ہیں۔ سمع و بصر اور قوا۔ چنانچہ خدا فرماتا ہے۔ "أَخْرَجَكُم مِّن بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَتَعْلَمُوا" شَيْئًا "وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ"۔ یعنی مڈائے نکاح تم کو اپنی ماؤں کے پیٹوں کے در آنچا لیکہ تم کو نہیں جانتے تھے۔ یعنی سوائے فطریات اولیہ کچھ نہ تھا۔ پس تمہارے کان۔ آنکھ۔ دل۔ اور غماز ہر جے۔ کہ آلات تحصیل علوم یہی ہیں۔ اور کان سب سے مقدم ہے۔ چنانچہ جرماد زرا دہرہ ہر۔ وہ تعلیم نہیں پاسکتا (مگر بہت ہی خفیف)۔ اور ماد زرا داند سے پڑھ جاتے ہیں۔ انسان جب کان سے کوئی بات سنتا ہے۔ یا آنکھ سے کچھ دیکھتا ہے۔ جس مشترک اس کو قوت خیال تک پہنچاتی ہے۔ خیال وہ ہمہ کو دیتا ہے۔ وہ ہمہ حافظہ کو۔ حافظہ سے قوت عاقلہ تشکیل دیتی ہے۔ اور اس صورت میں اس قوت کی مثل مثل معمار کے ہوتی ہے۔ کہ جب اینٹ لگائیں کو فید یا جائیگا۔ وہ عمارت بنانے لگیگا۔ جب کچھ نہ پہنچےگا۔ وہ بیٹھا رہےگا۔ ایسا ہی یہاں ہے۔ جو محسوسات یہ حواس پیش کرتے۔ انہی میں یہ قوت تصرف کرتی۔ ورنہ نہیں۔ اسی واسطے یہ علوم ناقص ہوتے ہیں۔ اور اسی واسطے تخیل و قیاس ہوتے ہیں۔ چنانچہ ایک وقت جو حکما و عقلا و علمائے مقدمات حاصلہ سے تحقیقات مہیات ثبیلہ عالم میں نتائج مرتب کئے تھے۔ دوسرے حکما کی تحقیق نے۔ نہیں باطل ثابت کر دیا۔ اور بدوقت دیکھا جاتا ہے۔ کہ ایک شخص اپنے نزدیک ایک شے کا علم حاصل کرتا ہے۔ اور اسی کو علم واقعی جانتا ہے۔ لیکن دوسرا اس سے زبردست عالم اس کے بظلال کو حسی کر دکھاتا ہے۔ اس وقت پہلے عالم کا علم مہمل۔ بھل ہو جاتا ہے۔ اور اس لئے کہا جاسکتا ہے۔ کہ علوم اکتسابیہ ظاہریہ دراصل علم ہی نہیں ہیں۔ شائد وہ حاصل میں سے ایک حصہ مطابق واقع نہیں بلکہ شائد بالواقع ہو۔ یہ تو علم ظاہری ہیں۔ اور چونکہ آلات تحصیل علوم میں قوا بھی ہے۔ اور قوا بمنزلہ نفس ہے۔ یعنی ایک قلب ہے۔ "لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا" ایک قوا ہے۔ "إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عِنْدَ مُسَوِّئِكُمُ" (بنی اسرائیل)۔ ایک لب ہے۔ "إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَذِكْرًا لِّأُولَٰئِكَ الْآبَابُ"۔ مقام قلب مقام قلب طبعی جسمانی ہے۔ یعنی پارچہ گوشت بشکل صنوبر۔ جو بائیں جانب ہوتا ہے۔ اور اس میں خون سیاہ ہوتا ہے۔ قوا بمنزلہ نفس ہے۔ جو دو جہتین ہے۔ اس میں جہانیت بھی ہے اور روحانیت بھی۔ اور لب مقام قلب عقلانی اور قوا بمنزلہ نفس ہے۔ درمیان قلب طبعی۔ اور لب یعنی قلب عقلانی روحانی کے دراصل ایک ہی قلب عقلانی ہے۔ لیکن اس عالم جسمانیات میں۔ چونکہ وہ متعلق ہے جہانیت سے۔ اور بہت قوا۔ اس لئے

یہاں بواسطہ روح عقلانی مددک فواد کملایا گیا۔ اسی واسطے یہاں آیات تحصیل علوم میں فواد کا ذکر کیا گیا ہے۔ نہ قلب کا نہ لب کا۔ پس یہ فواد جس قدر طبیعت و جسمانیت سے دور مغز کی و منظر اور عقلانیت سے قریب ہوتا جائیگا۔ اسی قدر اس کی تعلیم باطنی پڑھتی جائیگی۔ اور نظریات ضروری دہریہ ہوتے جائیں گے۔ اور جس قدر طبیعت حیوانیہ و جسمانیت کی طرف بڑھتا جائیگا۔ اسی قدر اس کی نورانیت و عقلانیت کم ہوتی جائیگی۔ اور علوم نظری۔ پس جو لوگ باعتبار تصفیہ فکر نفس اور ریاضات عقلانیت میں ترقی کر جاتے ہیں۔ انکو ایک وقت پر مرتبہ حاصل ہو جاتا ہے۔ کہ بہت سے نظریات دہریہ ہو جاتے ہیں۔ اور پھر ان کی یہ حالت ہو جاتی ہے۔ کہ یہ بات سے گزر کر نظریات حاضر ہو جاتے ہیں۔ اور ایک طرف توجہ دوسری طرف توجہ سے مانع نہیں ہوتی۔ اور انکشاف ہونے لگتا ہے۔ کیونکہ یہ روح عقلانی جو مقام لب سے بلحاظ اپنے تجرؤ کے چونکہ متصل ہے روح مطلق کلی سے جو عقل اول معلوم کل و حقیقت نورانیہ علیہ ہے پس جس قدر فواد مغز کی و منظر و مجرؤ ہوتا جائیگا۔ اسی قدر نور علم زیادہ ہوتا جائیگا۔ یہ علوم باطنی ہیں۔ اور یہی اصل علم ہیں جس کو مقنا حاصل ہو جائے۔ اور یہ مرتبہ حضور نظریات عقل بالمستفاد کا مرتبہ کملاتا ہے۔ اور یہ آخری مرتبہ انسانیت ہے۔ اور بعض لوگوں کو یہ درجہ حاصل ہوتا ہے (کہا کرتے المقدّم) لیکن جو نفوس بالفطرۃ نورانیت و عقلانیت پر پیدا کئے گئے ہیں۔ وہ کسی وقت میں بھی ان آلات ظاہر تحصیل علوم کے محتاج نہیں ہوتے۔ اور ان کے علوم بسی واکتابی نہیں ہوتے۔ کہ احساس و ادراک حواس کے ذریعہ سے مقدمات حاصل میں فکر و تدبر کے نتائج نکالتے ہوں۔ اور اس طرح سے علوم میں ترقی کر جاتے ہوں۔ بلکہ ان کے تحصیل علوم کا ذریعہ محض ذریعہ باطنی یعنی روح نورانی عقلانی ہے۔ چنانچہ خدا خبر دیتا ہے:

الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ ثُمَّ جَعَلَ لَكَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ مَاءٍ صَهِينَ ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ وَجَعَلَ لَكَ الْسَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ (سجده ۷۱) یعنی ہمارا پروردگار وہ ہے۔ جس نے ہر ایک شے کو جس خلق کیا ہے اور انسان کی خلقت کی ابتداء طین سے کی ہے۔ اور اس کی نسل ایک آب ذلیل کے قطرہ سے قرار دی۔ پھر اس انسان اول کو درست و معتدل بنایا۔ اور اس میں اپنی ایک خاص روح پھونکی۔ اور تمہارے لئے کان و آنکھ و دل بنائے۔ اور تم بہت کم شکر گزار ہو۔ کہ انسان اول یعنی حضرت آدم ابو البشر جو خلیفہ و اقل اور بنی اقل ہیں۔ ان کے لئے آلاء تحصیل علم وہ روح خاص ہے۔ جو ان میں پھونکی گئی چنانچہ اس کے آتے ہی عالم و محکم ہر شے محتاج تعلیم آلات کسب و کتابت و بصیرت و فواد ہوئے۔ جیسا کہ مقدمہ کتاب میں مفصل ذکر ہوا۔ اور ہم نے آلاء تحصیل علوم کان۔ آنکھ اور دل لئے گئے۔ لہذا

انبیاء علیہم السلام ان آلات سے تحصیل علوم میں مستغنی ہیں۔ اور ان کے علوم ہماری طرح علوم اکتسابی نہیں ہوتے۔ بلکہ محض تعلیم ربانی عالم ہوتے ہیں۔ اور وہی اشرف عالمات علوم ہیں۔ بلکہ اصل علوم وہی ہیں نہ علوم اکتسابیہ۔ وہ نورانیت ہی پر پیدا ہوتے ہیں۔ اور علم نور ہی ہے۔

﴿الوحادہ غزالی فرماتے ہیں۔ اور جناب عمدۃ المتکلمین مولانا مولوی سید حامد حسین صاحب علیہ السلام نے حدیث حیدر میں اس کو ذکر کیا ہے۔﴾

الطریق الثانی التعلیم الربانی وخالک علی وجہین الاول بقضاء الوحی (الی ان قال) فعلم الانبیاء اشرف مرتبة من جمیع علوم المخلوق لخصوه من الله تعالیٰ بکلام واسطہ ووسیلہ ویمان هذه الکلمة فی قصۃ ادم والملئكة (الی ان قال) وانما کان علمہ اشرف واکمل واقوی لانہ حصل من التعلیم الربانی وما اشتغل فقط با لتعلم والتعلیم الانسانی فقال الله تعالیٰ علمہ شدید بالقوی یعنی ”دوسرا طریق تعلیم ربانی ہے۔ اور اس کی دو صورتیں ہیں۔ اول القاعدی..... پس علم انبیاء وجميع خلق کے علوم کے اشرف مرتبہ ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ بلا واسطہ ووسیلہ غیر خدا کے حاصل ہوا ہے۔ اور توضیح اس کی قصہ ادم و ملائکہ سے ظاہر ہے..... پس علم حضرت خاتم سب سے اشرف واکمل واقوی ہے۔ کیونکہ وہ تعلیم ربانی سے حاصل ہوا ہے۔ اور کبھی حضرت تعلیم و تعلیم انسانی میں مشغول نہیں ہوئے۔ پس فرمایا اللہ تعالیٰ نے تعلیم دی اس کو شدید بالقوی (یعنی اللہ) نے اس کلام سے چند باتیں ثابت ہیں۔ اول اشرف علم وہی ہے۔ جو تعلیم ربانی بلا واسطہ ہو۔ دوم علم انبیاء ہی علم ہے۔ یعنی یہی نہ کتابی سوم آنحضرت کا علم سب سے اشرف واکمل واقوی ہے۔ کیونکہ سب بلا واسطہ ووسیلہ غیر خدا کے حاصل ہوا ہے۔ چہاں ”علمہ شدید بالقوی“ سے تعلیم ربانی بلا واسطہ مراد ہے۔ نہ تعلیم بالوسیلہ اور شدید بالقوی خدا کی صفت ہے نہ جبریل کی۔ اور ہم ثابت کر چکے ہیں۔ جو روح نورانی مبداء النوار و حقیقت علمیہ پیغمبر میں ہے۔ وہی اوصیاء پیغمبر میں ہے۔ اور وہی انکی معلوم اور نفس علم ہے۔ کیونکہ علم نور ہے اور وہ نفس نور ہے۔ پس تمام علوم ان کو اس کے حاصل ہوتے ہیں۔ نہ بطور اکتساب۔ اور اس لئے ان کے لئے اکتساب کا اعتقاد بدیہی البطلان ہے۔ تمام بلا واسطہ حاصل ہوئے۔ نہ جبریل ان کے لئے واسطہ تعلیم ہو سکتا ہے اور نہ حضرت ابوطالب اس کے بیچ ہی علوم ہو گیا۔ کہ ہمارے ادماۃ وانبیاء کے علوم کی صورت بالعکس ہے۔ اوگیا مل مثلاً کسی کی زبان بند ہو گیا کچھ سنتے ہیں۔ اور جس شرک کے فدایہ قوت عاقبت تک پہنچتا ہے۔ اوہ ہر انبیاء وادماۃ کے قلب پر

اقل علم نازل ہوتا ہے۔ اور پھر وہاں سے منتزل ہو کر زبانِ نبویہ و امام سے ظاہر ہوتا ہے۔ پس ہمارے اور ان کے علوم میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ فہم بریہ۔

علم اکتسابی قال المجتبیٰ العلویس ما یحصل بالسماع وقرئۃ الکتب وحفظہا فان ذلک تقلید وانما العلم ما یفید من عند اللہ سبحانہ علی قلب المؤمن

علم ہی نہیں یوما فیوماً و ساعتاً فساعة فیمنکشف بہ من الحقائق ما لظہن فیہ النفس وینشرح لہ الصدور ویتنور بہ القلب یعنی وہ علم نہیں ہے جو سننے سے کتب سے پڑھنے اور ان کے حفظ کر لینے سے حاصل ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ تو تقلید ہے (جو دوسرے نے کہا۔

یا کر لیا جو کتاب میں دیکھا۔ سٹ لیا)۔ سوائے اس کے نہیں ہے کہ علم وہ ہے جس کا خدا کی طرف سے روز بروز ساعت بساعت قلب میں پر فیضان ہوتا ہے۔ پس اسی سے وہ حقائق منکشف ہو جاتے ہیں جن سے نفس مطمئن ہو جاتا ہے۔ شک و شبہ باقی نہیں رہتا۔ بینہ کھل جاتا ہے۔ اور دل نورانی ہو جاتا ہے۔ کیونکہ علم نور ہے۔ و هو الظاہر بذاتہ المظہر لغيرہ تحقیق حکم و محققین بھی یہی ہے کہ تصورات و صورت حاصلہ اشیا کا نام علم نہیں ہے۔ بلکہ بعد حصول تصور

نے الذہن جو نفس میں کیفیتِ بخلانیہ (نورانیہ) پیدا ہوتی ہے۔ وہ حقیقی علم ہے۔ اور وہی تصور و تصدیق میں منقسم۔ پس حقیقت علم وہی نور ہے۔ جو من جانب اللہ قلب پر فائض ہو۔ نہ کہ علم اکتسابی۔ جو دوسروں سے سنا کر اور پڑھ کر حاصل کیا جائے۔ علم ائمہ علم حقیقی۔ نور خدا ہے۔ نہ علم اکتسابی۔

ان کے لئے علم اکتسابی کا قائل ہونا ان کے مرتبے کو پست خیال کرنا اور عدم معرفت کی نشانی ہے۔ آقہ جو تعلیم جناب رسولِ مکی بابت مروی ہے۔ مثلاً یہ کہ جناب امیر نے فرمایا۔ کہ مجھ کو رسولِ خدا نے

دس لاکھ باب علم حلال و حرام و علم ماکان و مایکون تعلیم دئے۔ اور ہر باب سے ہزار باب علم منکشف ہوئے۔ یہاں تک کہ میں نے علم مایا و بلا یا و فصل خطاب جان لیا۔ خود اس کے مفہوم سے ظاہر ہے۔ کہ یہ طریق اکتساب نہیں ہے۔ بلکہ ایک طریقِ تربیت ہی ہے۔ ایک حرف کو دیا۔ ہزار باب علوم

آگئے۔ دوسری حدیث میں حضرت باقرؑ فرماتے ہیں کہ رسولِ خدا نے علیؑ کو ایک حرف لکھا دیا جس نے ہزار حرف اور کھول دئے۔ اور ہر حرف سے ہزار حرف اور کھلے۔ وغیر ذلک۔ یہ وہ علم کسی نہیں ہے جو نظر و فکر سے حاصل ہوتا ہے۔ فافہم۔

الر اسخون العلم ہوا الذی انزل علیک الکتب منہ آیات و حکمات ہن ام الکتاب و اخر متشابہات فاما الذین فی قلوبہم غش

www.hubeali.com

فَيَسْأَلُونَ مَا نُنَادِيهِ مِنْهُ أَمَّا الْفِتْنَةُ وَأَتَّبَعُوا نَادِيَهُ وَمَا يَعْلَمُ نَادِيَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ
 فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ (ال عمران ع ١٠)
 تفسیر عیاشی میں جناب صادق آل محمد سے منقول ہے کہ آپ نے فرمایا: رَسَخُ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ
 وَرَسَخُ لَعَلَّهُ تَارِيفٌ لِعَنِي الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ ہم ہیں۔ اور تارویل کو ہم ہی جانتے ہیں۔ نیز آنحضرت سے
 منقول ہے کہ فرمایا: رَسَخُ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَكَأَمَّةٌ اور برید بن معاویہ سے
 مروی ہے کہ میں نے حضرت باقر سے عرض کیا: لَا يَعْلَمُ تَارِيفَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ
 کسے کیا معنی ہیں۔ آپ نے فرمایا یعنی تارویل القرآن لَا يَعْلَمُ كَلِمَةً إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ
 فرسول اللہ افضل الراسخین فی العلم قد علمہ اللہ جمیع ما انزل علیہ من التنزیل
 والتاویل وما کان اللہ منزلًا علیہ شیئًا لم یعلمہ تارویلہ ووصیائہ من بعدہ یعلمونہ
 کلمہ وقال الذین لا یعلمون ما نقول اذالم نعلم؟ فاجابہم اللہ یقولون اماناہ کل من
 عند ربنا والقرآن لہ خاص وعام وناسخ ومنسوخ ومحکم ومتشابہ والراسخون فی العلم
 یعلمونہ فرمایا یعنی مکمل قرآن کی تارویل سوائے خدا اور راسخین فی العلم اور کوئی نہیں جانتا پس رسول اللہ
 افضل الراسخین فی العلم ہیں۔ خدا نے جو کچھ نازل کیا ہے۔ اس کی تارویل و تنزیل ان کو بتلادی ہے۔ اور
 خدا کے لئے سزاوار نہیں ہے کہ ان پر کوئی ایسی شے نازل کرے جس کی تارویل انہیں نہ بتلائے۔ اور
 ان کے بعد ان کے وصیاء و تارویل کے عالم ہیں۔ اور جو عالم تارویل نہیں ہیں۔ وہ کتے ہیں ہم کیا کہیں۔
 جب کہ ہم تارویل نہیں جانتے۔ خطائے جواب دیا کہ وہ کتے ہیں کہ ہم اس پر ایمان رکھتے ہیں کل
 محکم ومتشابہ ہمارے پروردگار کے پاس سے ہے۔ اور قرآن میں خاص ہے عام ہے۔ ناسخ ہے۔
 منسوخ ہے۔ محکم ہے متشابہ ہے۔ اور راسخین فی العلم سب کو جانتے ہیں۔ بنا بریں تمام قرآن کی
 تارویل و تنزیل کے جاننے والے راسخین فی العلم محمد و آل محمد علیہم السلام ہی ہیں *
 راسخون فی العلم جناب باقر العلوم علیہ السلام فرماتے ہیں: وان الراسخون فی العلم من لا یختلف
 فی علمہ۔ راسخون فی العلم وہ ہیں جن کے علم میں اختلاف نہ ہو۔ جو ایک کلمے
 کے معنی۔ دہی دوسرا کہے۔ اور اس کے کلام میں تناقض نہ ہو۔ کہ کبھی کچھ کہے اور کبھی کچھ
 اور جو کچھ کہیں۔ مطابق واقع ہو۔ ابن شہر آشوب مناقب میں فرماتے ہیں: الراسخون فی العلم
 من قرئہم رسول اللہ بالکتاب واخبر انہما ان یفترقا حق یروا علی الخوض فی اللغۃ والراخ
 اللانہم لا یزول عن حالہ ولا یكون کذا الا کم من طبعہم اللہ علی العلم فی ابتداء نشوئہ کھینے

فی وقت ولادتہ قال انی عبد لله اتانی الكتاب الایہ فاما من بقی السنین الکثیرۃ لا اعلم ثم یطلب
 فینالہ من جہتہ غیر علی قدر ما یجوز ان ینالہ منہ فلیس ذالک من الرائین الخ - یعنی
 رائیون نے العلم وہ لوگ ہیں جن کو رسول اللہ کے ساتھ ملایا اللہ اس کے مقارن قرار دیا
 ہے۔ اور خبر دی ہے کہ وہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگے۔ تاہم کہ میرے پاس جو شخص کو شہر
 پہنچیں (یعنی اہلبیت و عترت پیغمبر)۔ اور لغت میں نسخ یعنی لانہ ہے۔ جو اپنی حالت پر قائم رہتا ہے۔
 نازل و تغیر و تبدل نہ ہو۔ ویسے نسخ نے العلم نہیں ہو سکتا۔ مگر جس کو خدا نے ابتداء خلقت
 میں علم ہی پر مخلوق و مفعول کیا ہوا وہ علم اس کی طبیعت و مشیت میں داخل ہو۔ جیسے حضرت عیسیٰ کے وقت
 ولادت فرماتے ہیں۔ میں بندہ خدا ہوں۔ مجھ کو خدا نے کتاب دی ہے اور نبی بنایا ہے۔ لیکن وہ شخص جو
 مدت تک بے علم و جاہل ہے۔ اور پھر طلب کرے۔ اور اس کو جہاں تک بھی ممکن ہوئے دوسرے
 سے حاصل کرے۔ تو شخص نسخ نے العلم نہ کہلائیگا۔ اس تحقیق کی بنا پر جو عین مطابق واقع ہے رائیون
 فی العلم وہ ہیں جن کی خلقت و مشیت میں علم داخل ہے۔ اور وہ علم ہی پر مفعول ہوتے ہیں۔ جیسے کہ
 حضرت عیسیٰ کے وقت ولادت و جو کتاب کا اقرار کرتے ہیں۔ اور اسی طرح ہر ایک نبی صاحب کتاب و جو
 ہوتا ہے۔ اور علم اس کے وجود کے ساتھ دیا جاتا ہے (کما فی المقدمة)۔ اور وہ شخص جو اول
 جاہل و اعظم سے قائل ہو۔ بعد ازاں علم کو کسب و کتاب سے حاصل کرے۔ وہ نسخ نے العلم نہیں
 ہو سکتا۔ خواہ وہ علم کے کسی درجے پر کیوں پہنچ جائے۔ پس ائمہ معصومین کے لئے کتاب کا
 قائل ہونا یا پیغمبر کو ابتداء علم سے خالی جاننا باطل اور رائیون نے العلم ہونے سے
 انکار کرنا اور احادیث و آیات کی تکذیب ہے۔ علوم ائمہ ہرگز ان کتابی نہیں کہلا سکتے۔
 اور وہ کسی علم کو کسی دوسرے انسان سے حاصل نہیں کرتے علم ان کے وجود کے ساتھ
 ساتھ عطا ہوتا ہے۔ اور ان کے غیر میں داخل ہے۔ اور ضمیر کبریا کے لئے مساوی ہے
 جیسا کہ صفوان سے مروی ہے کہ ہم نے حضرت رضائے مدیانت کیا۔ کتاب فرمایا کرتے تھے کہ آپ
 کے ایک لڑکا پیدا ہوگا۔ اور خدا نے آپ کو ہدایت دیا۔ خدا آپ کو سلامت رکھے فرمائیے۔ آپ کے بولوں کی طرف
 رجوع کریں۔ آپ نے ابو جعفر (محقق) کی طرف اشارہ کیا جو سامنے کھڑے تھے۔ میں نے عرض کیا۔ وہ
 تو تین سال کے بچے ہیں۔ فرمایا۔ پھر کیا ہے۔ حضرت عیسیٰ گوارے میں محبت خدا قرار پائے۔ اور یہ
 تو تین سال کے ہیں۔ کیوں جو اللہ نہیں ہو سکتے۔
 اولو العلم و اولو العلم کہ آیہ سورہ عنکبوت۔ وکان اللہ انزلنا الیہ کتاب فالذین اتینہم کتاب

یومنون بہ ومن ہولاء مریدین بہ وما یحجد بایتنا الا الکفر دن۔ وما کنت تتلوا من قبلہ
من کتابہ ولا تخطہ بيمينک اذا لا س تاب لمبطلون بل ہوا یات بینات فی صدور الذین
اور تو اعلیٰ دعا یحجد بایتنا الا الظلمون اس کے متعلق ہم ثابت کر چکے ہیں کہ اس سے مراد نہ علماء یہود و
نصاریہ ہیں اور نہ علماء امت محمدیہ۔ بلکہ اس کے مصداق وہی نفوس قدسیہ ہیں۔ جو قبل نزول قرآن
عام قرآن میں یا نبی کے سینوں میں قرآن بطور آیات بینات موجود ہے۔ اور کتاب سے مراد یا جنس کتاب
یا کتاب اصل حقیقت قرآن ہے۔ اور جس کے وجود میں جنس کتاب یا حقیقت قرآن ہو۔ اس کے علوم کا اندازہ
نہیں لگایا جاسکتا۔ من عندہ علم الکتاب سے موازنہ کیجئے۔ دیکھو آصف بن برخیا جس کے باب میں خدا فرماتا
ہے۔ قال انذی عندہ علم من الکتاب (یعنی کما اس شخص نے جس کو کتاب کا کچھ علم حاصل تھا)۔
اس کی قوت و قدرت کا یہ حال ہے۔ انا انیک قبل ان یوتد الیک طر فک۔ پچیسم زون سے پہلے
ایک ماہ کی راہ سے تحت باقیں لاکر حضرت میدان کے آگے رکھ دیا۔ جو شخص جنس کتاب کا علم رکھتا ہو۔ اس کی
قدرت قوت کا کیا ٹھکانا۔ اگر جنس کتاب مراد ہو جب۔ اور اگر کتاب محمود یعنی قرآن مراد ہو جب بھی
جاسکتا ہے۔ کہ صاحب من عندہ علم الکتاب کے نزدیک مشاوق و مخارب عالم ارض و سموات سب ایک
ہوئے۔ اور پچیسم زون میں بارہ ہزار عالم کی سرکرائے۔ کیونکہ کتاب محمود یعنی قرآن کی صفت میں خدا فرماتا
ہے۔ ولوان قرآن اسیرت بہ الجبال او قطعت بہ الارض او کلم بہ المونی بل للہ الامر جمیعاً
یعنی اگر کوئی قرآن ہے۔ کس کو اگر بھاڑوں پر پڑھا جائے۔ تو چل نکلیں۔ زمین پر پڑھا جائے۔ تو بار
پارہ ہو جائے۔ یا طی الارض ہو جائے۔ اور مردوں پر پڑھا جائے۔ تو بل اٹھیں۔ بلکہ ہر ایک مرعوبی ہیں
سے سر انجام پا جائے۔ تو وہی قرآن ہے۔ پس جس کے پاس اس کا علم ہو۔ مشرق عالم کو مغرب اور
مغرب عالم کو مشرق کر سکتا ہے۔ چنانچہ بعینہ ہی بصائر الدرجات میں جناب امیر مہدی علیہ السلام نے فرمایا
کیا ہے۔ اور حضرت علی النقی علیہ السلام فرماتے ہیں۔ ”کلا ینب عناشی“ ہم کے کوئی شے
غائب اور دور نہیں۔ وکل ذالک علم احاطہ لا علم اخبار۔ اور یہ سب علم احاطی ہے نہ علم خبری
یعنی احاطہ رکھتے ہیں عوالم پر نہ کہ کوئی ہمیں آکر خبر دیتا ہے۔ اور حضرت رضا علیہ السلام فرماتے ہیں کہ
رسول خدا نے فرمایا کہ ہوا میں کسی پر نہ کہ کوئی ہمیں آکر خبر دیتا ہے۔ تو ہمیں اس کا علم موجود ہے۔ وولدی
وسول اللہ وانا اعلم علم ما کان وما یكون الی یوم القیمۃ (عن الباقی)۔ جناب محمد کو رسول اللہ
نے دراصل ایک میں جانتا ہوں علم ما کان وما یكون الی یوم القیمۃ کو۔ اور اسٹونی قبل ان تفقد فی
عما شتم قان اعلم بطرق السموات من طرق الارض (پچیسم زون سے قبل اس کے کہ مجھے نیا ہو

جو کچھ تمہارا دل چاہے۔ کیونکہ طرق السموات کو طرق ارض سے بہتر جانتا ہوں۔ قول باب علم مشہور و معروف ہے۔ اور ابان لغلب سے مراد یہ ہے کہ جناب صادق آل محمدؑ کے پاس میں کا ایک منجومی آیا۔ حضرت نے دریافت کیا۔ تمہارے علم کا علم کس وجہ سے وسیع ہے۔ عرض کیا۔ علم نجوم و فال کے فدیہ ایک شب میں آفتاب کی دو جہینے کی راہ طے کر لیتے ہیں۔ حضرت نے فرمایا کہ پھر تو عالم مدینہ مدینی آپؑ تمہارے علم سے عالم ہے۔ کہ دن کی ایک ساعت میں آفتاب کی ایک سال کی منزلوں کو طے کر لیتا ہے۔ اور اپنے مقام سے حرکت نہیں کرتا۔ اور بارہ ہزار عوالم کی سرپرست ہے۔ ایسے عوالم جتنا ایک عالم مثل تمہارے عالم کے ہے۔ اور ان عوالم کے پہنچنے والے یہ نہیں جانتے۔ کہ آدم اور ابلیس کوئی مخلوق ہیں۔ منجومی نے سوال کیا۔ آیا ان عوالم کی مخلوقات آپؑ لوگوں کو پہچانتی ہے۔ فرمایا۔ ہاں ان عوالم پر فلسفے ہماری ہی ولایت کو واجب گردانا ہے۔ قریب قریب اسی مضمون کی ایک حدیث جناب باقر اعظمؑ سے مراد ہے۔ اور اسی مضمون کو عبد الرحمنؑ نے حضرت صادقؑ سے روایت کیا ہے۔ کہ ایک یمنی حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپؑ نے بعد جب سلام فرمایا۔ تمہارے یہاں کوئی عالم ہے۔ اس نے کہا۔ ہاں۔ فرمایا۔ تمہارے عالم کا علم کہاں تک پہنچا ہوا ہے۔ عرض کیا۔ علم نجوم و فال کے فدیہ سے وہ ایک ساعت میں تیز رفتار ناقہ سواری ایک ماہ کی مسافت طے کر لیتا ہے۔ حضرت نے فرمایا۔ عالم مدینہ کا علم تمہارے عالم سے بہت پڑھا ہوا ہے۔ کہا۔ عالم مدینہ کا علم کتنا ہے۔ فرمایا۔ وہ نہ اتنا نجوم دیکھتا ہے اور نہ فال طائر۔ اور وہ نقطہ واحد میں مسافت شمس طے کرتا ہے۔ بارہ برج۔ بارہ بر اعظم۔ بارہ بحر اعظم اور بارہ عالم قطع کرتا ہے۔ اس نے کہا۔ میں آپؑ کے فدا ہوں۔ میں گمان نہیں کرتا۔ کہ کوئی اتنا عالم رکھتا ہو۔ اور میں نہیں جانتا۔ کہ یہ کیا ہے۔ اور یہ کسک باہر نکل گیا۔ صد قوا حیت قالوا۔ کیا ایسی احادیثنا الا حمون حصیۃ اور علوم و زینہ اور صد ورا مینہ۔ ولا تجملوا الاملاک مقرب ادنیٰ مرسل او من امتحن اللہ قلبہ بلا ایمان۔ بہر کیف من عند علم الکتاب اور اتینا ہم الکتاب کا مصداق سوائے آل محمدؑ اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ حضرت صادقؑ علیہ السلام ایک حدیث طولانی کے آخرین فرماتے ہیں۔ علم الکتاب واللہ کلہ عندنا علم الکتاب واللہ کلہ عندنا علم الکتاب واللہ کلہ عندنا علم الکتاب واللہ ہمارے پاس ہے واللہ ہمارے پاس ہے واللہ ہمارے پاس ہے (تار سلیمان بن قیس نے جناب میٹر سے ایک حدیث طویل کے ذیل میں ذکر کیا ہے۔ کہ آپؑ نے فرمایا۔ کہ میں تورات کو اہل تورات سے بہتر جانتا ہوں۔ اور انجیل کو اہل انجیل سے۔ اور قرآن کو اہل قرآن سے۔ اور قرآن کی بات مجھ سے دریافت کرو۔ کیونکہ قرآن میں ہر شے کا بیان اور علم اولین و آخرین موجود ہے۔ اور قرآن نے کوئی

بات کسی کئے والے کئے نہیں چھوڑی۔ اور اس کی تائید اللہ اور اسخون نے العلم کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اور اسخون نے العلم ایک شخص نہیں جنہ میں۔ اور رسول خدا ان میں سے ہیں۔ اللہ نے ان کو تائید قرآن عطا کی۔ اور انہوں نے مجھ کو دیدی۔ اور پھر برابر در قیامت تک ہماری اولاد میں رہیگی۔ بقیہ مما ترك ال موسیٰ وال ہارون۔ اور میں آنحضرت سے یہی نسبت رکھتا ہوں۔ جو رسول کو مرے سے تھی۔ اور علم در قیامت تک ہماری اولاد میں رہیگا۔ اور باقر العلوم اتینا ہم الکتاب کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔ ”ہم ال محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم۔ ومن ہذا علم من یومن بہ یعنی اہل الایمان من اہل القبۃ۔ یعنی والذین اتینا ہم الکتاب یومنون بہ“ مراد ال محمد میں۔ اور من ہذا علم من یومن بہ سے مراد مسلمان اہل ایمان ہیں۔ قطعاً ناممکن ہے کہ اس کا مصداق غیر ال محمد اور کوئی ہو۔ خصوصاً سورۃ قصص میں جو صفات ان الذین اتینا ہم الکتاب کے مذکور ہیں۔ سوئے ال محمد کے اور کسی پر صادق ہی نہیں +

نکتہ گلا۔ جس طرح ہر ایک شے کے چار وجود ہوتے ہیں۔ وجود مکتوبی۔ وجود ملفوظی۔ وجود فہمی۔ وجود حقیقی۔ کتاب کے بھی چار وجود ہیں۔ اور چاروں تعامل قرآن میں موجود ہیں۔ ولتزلنا علیہ کتابا فی قرطاس فلسفہ بایدیم لقال الذین کفرو ان ہذا الاصحیح بیننا وکم نزل کریمہ پر کوئی کتاب کاغذ پر لکھی ہوئی۔ اور وہ اس کو تے اس کو اپنے ہاتھوں سے۔ اولے چھو کر دیکھتے تو بھی کافر کہتے کہ نہیں ہے یہ مگر کھلا کھلا جادو ہے یہاں کتاب سے کتاب مکتوب مراد ہے۔ ”وما اتینا ہم من کتب یدرسونہا وما ارسلنا ہم قبلک من نذیر“ اور نہیں دیں ہم نے ان کو کتابیں جن کو وہ پڑھتے ہوں۔ اور نہیں بھیجا ہم نے تجھ سے پہلے ان میں کوئی پیغمبر یہاں اور اس جیسی ادبیات میں کتاب سے مراد کتاب ملفوظ ہے۔ ”اور لا یعلمون الکتاب الا ما انی“ میں جلتے ہیں وہ کتاب کو مکرار نہ میں۔ یعنی اپنی عمر ہشتات کے موافق تاویل کر لیتے ہیں۔ اور ہی ان کے ذہن میں ہیں جن کو وہ کتاب سمجھتے ہیں۔ یہاں کتاب سے مراد کتاب فہمی ہے۔ اور ”ما کنت تدروی ما الکتاب ولا الایمان“ ”واتینا ہم الکتاب“ ”واتینا ہم الکتاب المستنیر“ ”واتانی الکتاب“ میں کتاب سے مراد حقیقت کتاب ہے۔ اور علم واقعی وجودی ہے۔ ہمارے محاورات میں بھی ایک وقت بولا جاتا ہے۔ ”کہ قرآن اٹھا لاؤ“ اس سے فہمی وجود مکتوبی مراد ہوتا ہے۔ لکھا ہوا۔ بین الدقیقین۔ ایک وقت برائے میں غلال قرآن پڑھ رہا ہے یا قرآن پڑھ رہا ہے وجود ملفوظ مراد ہوتا ہے۔ ایک وقت کما جاتا ہے۔ غلال قرآن نہیں جانتا یا نہیں سمجھتا۔ اس سے وجود فہمی یعنی معانی ذہنیہ مدلولہ

بالفاظ مراد ہیں۔ ایک قرآن ہے۔ ”انہ لقراں کریم فی کتاب مکنون لا یسمیہ الا
المطہرون“۔ یہ قرآن حقیقت قرآن ہے۔ اور منزل بر قلب پیغمبرؐ۔ نہ صورت مکتوبی ہے نہ صورت
ملفوظی۔ جو ایک آواز ہے۔ جو قاری کے منہ سے نکلتی ہے۔ اور نہ صورت ذہنیہ۔ بلکہ بالفاظ۔
کیونکہ وہ تابع الفاظ ہے۔ اور اس کے مؤخر ہے۔ بلکہ حقیقت واقعہ قرآن ہے۔ ”نزل بہ
الروح الامین علی قلبک“۔ پس ”اتینا ہما الكتاب“ سے مراد وہ لوگ ہیں۔ جن کے سینوں میں
قبل نزول علم قرآن و حقیقت واقعہ قرآن موجود ہے۔ اور وہ آل خیمہ میں نہ کفار یہود و نصاریٰ۔ یا
عبد اللہ ابن سلامؓ۔ بل ہوایات بینات فی صدور الذین اوتوا العلم۔ قرآن ان کے جگر
کے ساتھ ہے۔ اور ان کا وجود قرآن کے ساتھ۔ اسی واسطے پیغمبرؐ نے ان کو کتاب اللہ سے ملحق فرمایا۔
”انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ دعوتی لاہلبیتی ما ان تمسکتم بہما لن تضلوا الجدی
ولن یغترقا حتی یرداعلی المحض“ قرآن ان کے وجود کے ساتھ متحد ہے۔ اور یہی وہ اہل الذکر (اہل
القرآن) ہیں۔ جن کے سوال کا حکم ہے۔ ”فاستلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون“ ذکر قرآن ہے۔
”انا نحن نزلنا الذکر انالہ لحافظون“ اور یہ اہل ذکر ہیں۔ قرآن ان کے سینوں میں موجود اور ان کے
ساتھ ہے۔ اور قرآن کا حافظ۔ نہ دہاں سے گھٹ سکتا ہے۔ نہ اسے کوئی چھین سکتا ہے۔ نہ ان کے
سینوں کے کوئی چر لا سکتا ہے۔ اور نہ اس حقیقت قرآن میں تحریف ہو سکتی ہے۔ یہی اوتوا العلم و
اولو العلم ہیں۔ جو حقیقت قرآن سے واقف ہیں۔ علماء۔ جو ایک آیت کی حقیقت سے بھی واقف
نہیں سخت غلطی پر ہیں جو اوتوا العلم کی تفسیر علماء سے کرتے ہیں۔ عبد العزیز العبدی نے حضرت
صادقؑ سے روایت کی ہے۔ کہ حضرتؑ نے فرمایا کہ صاحبان اوتوا العلم اللہ علیہم السلام میں۔ اور ایک
روایت میں ہے کہ آپؑ نے فرمایا۔ ہمارے سوا اور کون ہو سکتا ہے۔ پھر مارون بن حمرن غنوسی
کی روایت میں ہے۔ کہ حضرت صادقؑ نے فرمایا۔ اس سے مراد خاص اللہ اہلبیت ہی ہیں۔ اور حضرت
باقرؑ نے سائل کے جواب میں فرمایا۔ ہمارے سوا اور کون ہو سکتا ہے ہم ہی راسخون فی العلم ہیں۔ یعنی
اوتوا العلم ہی ہو سکتے ہیں۔ جو راسخ فی العلم ہیں۔ اور علم ان کی خلقت و شریعت میں داخل ہے۔ ایسے جو
شخص اولو العلم۔ اوتوا العلم۔ راسخون فی العلم۔ اہل الذکر اور آتینا ہم الکتاب کا مصداق
ہو علم اس کی شریعت میں داخل ہو۔ اس کا علم کبھی کسی مکتسباتی نہیں کہلا سکتا۔ ان کا علم
وہی و علم کلی ہے جس کی حد و انتہا سوائے خدا کے کوئی نہیں جان سکتا وہی جانے۔ کہ
ان کو کیا عطا کیا ہے۔ ہاں اتنا معلوم ہے کہ جو کچھ جبرائیلؑ وادھیاء و ملائکہ کو دیا ہے۔